

УДК 33

DOI 10.25799/AR.2019.80.1.082

## К определению микроэкономических механизмов формирования предложения в теории Маркса и теории равновесной цены

**Мелкумян Виктор Меружанович**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры философии и социальных наук,  
Московский городской педагогический университет,  
129226, Российская Федерация, Москва, проезд 2-й Сельскохозяйственный, 4;  
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

### Аннотация

В статье проводится сравнение микроэкономических механизмов формирования предложения в теории Маркса и теории равновесной цены, которые составляют одну из основ формул законов предложения данных теорий. Доказывается, что исходные допущения, на которых базируется определение механизмов формирования предложения в теории равновесной цены, основаны на нереалистичных положениях относительно форм эксплуатации основного производственного капитала. Обосновывается определение механизма формирования предложения и формы эксплуатации основного производственного капитала в теории Маркса как альтернативы определениям теории равновесной цены. Выделяются исходные допущения, которые необходимы для действия данных механизмов формирования предложения в теории Маркса в упрощенной (статической) модели рыночной экономики. Мы провели сравнение исходных допущений, на которых базируются механизмы формирования предложения теории Маркса и теории равновесной цены. В теории Маркса производители используют модель поведения, которая исключает действие механизмов формирования предложения теории равновесной цены, если и допустить, что эти механизмы могут быть реализованы в отдельных отраслях общественного производства. В теории равновесной цены, напротив, допускается, что все производители могут изменять размеры предложения при данном основном капитале.

### Для цитирования в научных исследованиях

Мелкумян В.М. К определению микроэкономических механизмов формирования предложения в теории Маркса и теории равновесной цены // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1А. С. 791-800.

### Ключевые слова

Теория Маркса, теория равновесной цены, микроэкономические механизмы формирования предложения, форма эксплуатации основного производственного капитала, статическая модель экономики, функция предложения производителя, теория равновесной цены, закон предложения.

## Введение

Закон предложения теории равновесной цены базируется на механизмах формирования предложения, которые используют производители в различных ситуациях формирования и изменениях цен в отрасли [Вечканов, 2012; Иохин, 2004; Руднев, 2012; Тарануха, 2011; Тарасевич, 2019; Журавлева, 2018]. Альтернативное обоснование формулы данного закона возможно с позиции теории Маркса, но оно отсутствует у группы марксистских авторов, которые излагают положения теории Маркса в своих учебниках [проф. А.В. Бузгалин, В.Д. Руднев, А.В. Сорокин, Ю.И. Чуньков и другие]. Отличия формул закона предложения теории Маркса и теории равновесной цены базируются на отличиях в исходных допущениях, которые не выделяются и не получают необходимой оценки у группы марксистских и немарксистских авторов современных учебников [Мелкумян, 2011; Мелкумян, 2013].

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха, Г.П. Журавлева, Г.С. Вечканов, Р.М. Нуреев и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в исходных допущениях теории Маркса и теории равновесной цены, на которых построено определение формулы закона предложения данных теорий [Мелкумян, 2011; Мелкумян, 2013].

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В.Т. арануха и другие названные авторы не выделяют проблем в исходных допущениях теории равновесной цены, на которых построена ее формула механизмов формирования предложения отдельными производителями и отличий ее определений от определений теории Маркса. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в теории Маркса и теории равновесной цены мотивов поведения производителей, которые находят свое выражение в их действиях по формированию предложения. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в теории Маркса и теории равновесной цены механизма формирования исходной ситуации в отрасли, в которой реализуют свое действие законы предложения данных теорий. В-четвертых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в теории Маркса и теории равновесной цены основных допущений, на которых построено определение функции предложения.

Все обозначенные проблемы требуют своего рассмотрения в нескольких отдельных публикациях. Некоторые из этих обозначенных проблем теории Маркса и теории равновесной цены в обосновании формулы закона предложения рассматривались в той или иной степени в наших публикациях [Мелкумян, 2011; Мелкумян, 2013]. Продолжим в данной публикации анализ проблем, которые относятся к обоснованию базовых основ формулы закона предложения теории Маркса и теории равновесной цены. Выделим в качестве предмета непосредственного анализа в данной публикации рассмотрение микроэкономических механизмов формирования предложения в теории Маркса и теории равновесной цены. Отметим, что механизмы формирования предложения у производителей в данных теориях необходимо рассматривать отдельно в упрощенной (статической) и динамической модели рыночной экономики. В данной публикации мы ограничиваемся анализом механизмов формирования предложения в теории Маркса в статической модели. Данные определения теории Маркса сравниваются с определениями теории равновесной цены. Начнем с анализа исходных допущений теории Маркса и теории равновесной цены, которые относятся к формам эксплуатации основного производственного капитала.

## **Формы использования основного капитала в теории Маркса и теории равновесной цены**

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены допущений в действии механизмов формирования предложения, которые образуют необходимую основу форм реакции производителей на изменения цен в данных теориях в статической модели рыночной экономики.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в теории Маркса и теории равновесной цены принципов построения статической модели рыночной экономики, в которой рассматривается действие механизмов формирования предложения. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют исходных допущений в определении теории Маркса и теории равновесной цены форм использования основного производственного капитала. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют проблем в доказательстве в теории равновесной цены исходных допущений, на которых построено действие микроэкономических механизмов формирования предложения.

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич и другие авторы не выделяют проблем в исходных допущениях теории равновесной цены, на которых базируется ее формула закона предложения. Начнем с характеристики модели рыночной экономики, в которой рассматриваются механизмы формирования предложения теории Маркса и теории равновесной цены. Статическая модель Маркса отличается от динамической модели, которая более приближена к реальной рыночной экономике. В статической модели теории Маркса принимается допущение, что производители не могут использовать полученную прибыль для расширения размеров производства. Т.е. накопление капиталов в общем случае в модели отсутствует, но допускается использование производителями прибыли в целях перемещения капиталов из отрасли в отрасль. Другие базовые положения теории Маркса сохраняются в полном объеме в статической модели. Данная модель позволяет выделить в наиболее простейшей форме особенности подхода теории Маркса к определению механизмов формирования предложения и сравнить их с определениями теории равновесной цене. Эти определения статической модели входят необходимой частью в определения динамической модели. Т.е. в теории Маркса статическая (упрощенная) модель выступает в качестве исходной или базовой модели. В теории равновесной цены с определенной долей условности можно построить статическую и динамическую модели. Но по своим исходным допущениям эти модели будут отличаться от моделей теории Маркса. Во-первых, в теории равновесной цены на основе принятия специальных допущений все производители отрасли используют капитал в неэффективной форме. Во-вторых, на основе специальных допущений принимаются особые условия роста размеров основного капитала у отдельных производителей. В-третьих, принимается, что признаки статической модели действуют в отдельной отрасли производства, а во всех других отраслях производства возможны изменения размеров производства. Т.е. теория равновесной цены допускает, что отдельная отрасль оказывается в состоянии, которое представляет собой аналогию с определениями теории Маркса. К этому необходимо добавить и то, что в теории равновесной цены в процессе движения отдельной отрасли к состоянию равновесия производители отрасли изменяют размеры предложения в зависимости от цен при

неизменных размерах основного капитала. Т.е. получается крайне условная, но определенная аналогия модели формирования равновесия отрасли теории равновесной цены с упрощенной моделью теории Маркса. Сравним исходные допущения этих теорий.

Теория равновесной цены определяет величину предложения у производителей при данном основном капитале как функцию количества применяемого труда. На этой базовой аксиоме или допущении базируется построение функции предложения, в которой цена и величина предложения связываются формой прямой зависимости [Вечканов, 2012; Журавлева, 2018; Нуреев, 2018; Тарануха, 2011; Тарасевич, 2019]. Но это исходное допущение, которое критиковалось марксистскими авторами в 1960-1980-х гг., проблематично обосновать в реальной рыночной экономике [Блюмин, 1962]. Но это не является препятствием современным авторам, включая и тех, которые знакомы с аргументами марксистской критики данной аксиомы теории равновесной цены, излагать и пропагандировать ее в своих учебниках в качестве бесспорного положения. Обоснование этого исходного допущения теории равновесной цены сталкивается со следующими проблемами. Во-первых, это допущение противоречит техническим характеристикам производственных процессов в отраслях реального производства [Мелкумян, 2011]. В большинстве отраслей производства в реальной экономике количество выпускаемой продукции представляет собой функцию технических характеристик применяемого оборудования (основного капитала) или определяется его эффективностью, а использование этого оборудования предполагает определенную численность работников, которая не может произвольно изменяться. Уменьшение этой численности или делает невозможным эксплуатацию оборудования или связано с таким падением выпуска, которое неприемлемо для производителей, так как это уменьшает размеры получаемой прибыли при той же затрате капитала. Аналогичные проблемы с обратным знаком возникают при увеличении численности работников. Т.е. указанный рост численности или делает рост выпуска крайне незначительным или вообще не приводит к росту выпуска. Отметим, что сторонники теории равновесной цены в обоснование данного исходного допущения не приводят примеров каких-то конкретных производств, в которых действуют указанные закономерности изменения выпуска. А число примеров, которые опровергают это допущение множество, их нетрудно построить, и их можно увеличивать до бесконечности. Во-вторых, теория равновесной цены должна доказать возможность значительного роста выпуска на основе изменения комбинации капитала и количества применяемого труда. В противном случае невозможно построение функции предложения. Но в современных учебниках прямо не определяются размеры роста выпуска на основе роста количества применяемого труда при данном основном капитале. Возникает вопрос, какую величину должно составить это увеличение выпуска как условия построения функции предложения. Ответа на этот вопрос, который логично возникает при анализе определений теории равновесной цены, ее сторонники не дают. Очевидно, что построение функции предложения и обоснование на ее основе механизмов корректировки производителями размеров предложения в процессе движения отрасли к состоянию равновесия предполагает значительные границы роста выпуска на основе увеличения числа используемых работников. В числовом примере в учебнике проф. К. Макконнелла принимается, что рост количества труда при данном основном капитале позволяет увеличивать выпуск по сравнению с его минимальной величиной на 200% [Макконнелл, 1992, 69]. Но названный автор не приводит примеров производств, в которых реализуются указанные закономерности изменения выпуска. А большинство других авторов выводят функцию предложения из рассмотренного закона выпуска, просто обходя обозначенную проблему, и не приводят в обоснования своих положений конкретных примеров, в которых

действуют данные закономерности [Вечканов, 2012; Нуреев, 2018; Тарасевич, 2019; Тарануха, 2011]. Это позволяет утверждать, что исходное допущение данной теории, на которой базируется ее формула механизмов формирования предложения, не имеет под собой реального обоснования, которым должны выступать закономерности, действующие в реальном производстве. Теория Маркса исходит из другого закона выпуска или другого исходного допущения относительно формы использования основного производственного капитала. Ее закон выпуска утверждает, что увеличение выпуска при данном основном производственном капитале невозможно реализовать за счет увеличения численности работников. Из данного закона выпуска теории Маркса следует ее определение микроэкономических механизмов формирования предложения. Рассмотрим исходные допущения, которые в сумме определяют механизмы формирования предложения теории Маркса.

### **Механизмы формирования предложения в теории Маркса**

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют особенностей подхода теории Маркса к определению механизмов формирования предложения и отличий ее определений от определений теории равновесной цены.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названы авторы не выделяют положений теории Маркса, на основе которых эта теория исключает возможность формирования предложения на основе определений теории равновесной цены. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют необходимых условий действия формулы механизма формирования предложения теории Маркса. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют мотивов поведения производителей в теории Маркса как необходимой основы действия ее механизмов формирования предложения.

Рассмотрим некоторые из обозначенных проблем теории Маркса.

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют особенностей определения механизмов формирования предложения в теории Маркса на основе формы эксплуатации основного капитала, общепринятых в реальной рыночной экономике. Теория равновесной цены и теория Маркса, как отмечено выше, обосновывают различные законы выпуска. Теория Маркса отрицает возможность в общем случае определения выпуска продукции как функции количества применяемого труда при данной величине производственного капитала. Это исходное допущение теории Маркса связано с другими условиями эксплуатации производственного оборудования, которые в сумме образуют определение механизмов формирования предложения этой теории.

Первое допущение, которое принимает теория Маркса в своем определении механизмов формирования предложения отдельными производителями, выражается в положении, что оборудование используется в его наиболее эффективной форме. Это положение теории Маркса означает исключение в общем случае возможности увеличения размеров выпуска сверх определенной величины за счет увеличения количества используемого труда при данной величине основного капитала. Эта форма эксплуатации оборудования предполагает использование определенной численности работников, которое, как правило, предопределяется его технологическими особенностями. В других случаях каждое предприятие самостоятельно

определяет оптимальную комбинацию капитала и труда. Из этого положения теории Маркса допускаются и исключения. Т.е. эта теория не исключает, что в реальной рыночной экономике существуют производства, в которых возможно увеличение размеров выпуска на основе роста количества применяемого труда или использования оборудования в его неэффективной форме, при которой не достигается минимум издержек производства. Но теория Маркса исходит из того, что эти исключения не отменяют ее общего закона. Во-первых, число данных производств невелико или число неэффективных форм его эксплуатации крайне ограничено. Во-вторых, размеры увеличения выпуска на основе неэффективной формы эксплуатации производственного оборудования также ограничены. Т.е. теория Маркса принимает, что небольшие изменения численности используемого труда могут приводить к небольшим изменениям размеров выпуска. Но это допущение теории Маркса отличается от положений теории равновесной цены. Главным пунктом расхождения теории Маркса и теории равновесной цены является определение величины колебаний размеров выпуска в результате изменения комбинации основного капитала и труда в отдельных производствах. Теория Маркса считает, что эти размеры колебаний выпуска незначительны и поэтому эти ситуации можно не выделять для специального рассмотрения. Поэтому эти возможные ситуации теория Маркса не рассматривает как опровержение своего основного общего закона. На основе этих допускаемых изменений размеров выпуска невозможно построение функции предложения, в которой величина предложения представляется функцией цены. Теория равновесной цены, напротив, исходит из того, что эти колебания выпуска значительны, что дает возможность построения функции предложения. В теории Маркса отдельные производители могут неэффективные формы использования оборудования в определенных ситуациях формирования цен в отрасли. Наиболее подходящей для этого является ситуация установления цен в отрасли на уровне выше стоимости. Но и в этой ситуации рыночная конкуренция вводит ограничения на период использования этой неэффективной формы использования оборудования. Это со всей очевидностью проявляется при построении динамической модели, в которой производители расширяют производство на основе процессов накопления капиталов и ведут между собой борьбу за рынок отрасли. Но это означает, что эта форма эксплуатации оборудования должна исключаться и при построении статической модели. Использование неэффективных форм эксплуатации капитала с позиции теории Маркса не только вызывает снижение нормы прибыли на капитал, но и ставит производителей их применяющих в неконкурентную позицию по отношению к другим производителям, которые используют капитал в его эффективной форме. Тем более использование капитала в данной неэффективной форме ограничено в ситуациях падения цен ниже стоимости, в которых норма прибыли падает ниже средней нормы прибыли. Т.е. получается, что использование неэффективной формы использования капитала ограничено временными рамками и определенными ситуациями с позиции теории Маркса. Это является еще одним основанием для того, чтобы в теории Маркса рассматривать эти ситуации как исключения из ее исходного допущения, которые ее не опровергают, так как имеют крайне ограниченную сферу применения. В теории равновесной цены, напротив, производители используют механизмы формирования предложения на основе данных форм использования производственного капитала во всех ситуациях формирования цен в отрасли. Это подводит к выводу о том, что в теории равновесной цены принимают специальные допущения, которые делают возможным для производителей использование этих неэффективных форм эксплуатации производственного капитала и исключаются механизмы конкуренции, которые действуют в реальной рыночной экономике.

Второе допущение теории Маркса выражается в том, что оборудование или основной капитал используется в 100% степени загрузки. В этой теории при выполнении первого допущения производители могут изменять предложение при условии, что оборудование эксплуатируется не в 100% загрузке. Но это допущение отвергается в теории Маркса. Мотив максимизации нормы прибыли на капитал определяет в теории Маркса стремление производителей в различных отраслях производства к максимальной или 100% загрузке производственного оборудования. Использование оборудования в неполной загрузке предполагает при прочих равных условиях формирование нормы прибыли на капитал на уровне ниже потенциально возможной. Поэтому эти ситуации должны исключаться в теории Маркса, так как ни противоречат основному мотиву поведения производителей в этой теории. Но действие этого допущения возможно только при определенных характеристиках отраслевых рынков. Т.е. названные допущения теории Маркса необходимо дополнить еще двумя условиями. Первым является условие, что рынки, на которых действуют производители функционируют в условиях совершенной (свободной) конкуренции. Т.е. все производители отрасли производят однородные или полностью идентичные продукты. Второе условие предполагает, что производители совершают сделки на оптовых рынках и эти рынки не отделены друг от друга временными или пространственными границами. Эти условия создают необходимые условия для ведения производителями ценовой конкуренции друг с другом. При выполнении этих условий у производителей возникают реальные возможности для 100% загрузки оборудования, что соответствует условиям получения максимально возможной нормы прибыли при конкретных ситуациях формирования спроса, предложения и цен в отрасли. В реальной рыночной экономике 100% загрузка оборудования в большинстве отраслей не выполняется, что в основном связано с невыполнением условий совершенной конкуренции. Эти ситуации отклонения от условий совершенной конкуренции при обосновании общего закона формирования предложения в теории Маркса исключаются из рассмотрения. 100% использование оборудования необходимо отличать от многосменного режима его эксплуатации. Эта форма эксплуатации производственного оборудования представляется наилучшей с позиции максимизации нормы прибыли на капитал. Но она возможна по целому ряду причин только в ограниченном числе отраслей. Поэтому при обосновании общего закона его необходимо исключить из рассмотрения. Т.е. в теории Маркса принимается, что оборудование эксплуатируется в нормальном режиме. В теории равновесной цены, как и в теории Маркса при объяснении механизма формирования равновесных цен также принимается, что оборудование используется в 100% загрузке и действуют условия совершенной конкуренции. Допущение, что варьирование производителями размеров предложения при данном основном капитале связана с изменением загрузки оборудования позволяет обосновать размерность функции предложения в числовых примерах построения функции предложения у современных авторов [Мелкумян, 2013]. Но это положение противоречит высказываниям авторов современных учебников, которые связывают изменение размеров предложения с изменением комбинации капитала и труда. Т.е. получается, что и теория равновесной цены, и теория Маркса исходят из того, что оборудование загружено на 100%. Но эти теории расходятся в определении формы использования оборудования. В теории Маркса в упрощенной (статической) модели производители, как показано выше, не могут реагировать на цены, как это делают производители в теории равновесной цены. Во-первых, межотраслевая конкуренция, а также конкуренция в рамках отдельных отраслей (внутриотраслевая) конкуренция заставляет их использовать оборудование в его эффективной форме. А неэффективные формы его

использования с позиции теории Маркса крайне ограничены. В динамической модели производители в отличие от статической модели могут расширять производство на основе процессов накопления капиталов. Но в этой модели оборудование используется ими также в его эффективной форме. В теории равновесной цены, напротив, действует закон, когда производители во всех отраслях могут изменять размеры выпуска в значительных размерах при данном основном капитале и определять размеры выпуска исходя из правила уравнивания предельного дохода и предельных издержек [Вечканов, 2012; Журавлева, 2018; Тарануха, 2011; Тарасевич, 2019]. Это положение теории равновесной цены базируется на допущении, что оборудование или капитал используются в его неэффективной форме. Переход от определений упрощенной (статической) модели к динамической модели не вносит принципиальных корректив в это исходное положение теории равновесной цены.

### Заключение

Итак, мы провели сравнение исходных допущений, на которых базируются механизмы формирования предложения теории Маркса и теории равновесной цены. В теории Маркса производители используют модель поведения, которая исключает действие механизмов формирования предложения теории равновесной цены, если и допустить, что эти механизмы могут быть реализованы в отдельных отраслях общественного производства. В теории равновесной цены, напротив, допускается, что все производители могут изменять размеры предложения при данном основном капитале. На этом исходном допущении базируется формула закона предложения этой теории, который характеризуется авторами современных учебников как один из основных принципов рыночной экономики [Тарануха, 2011, 54]. Теория Маркса обосновывает другой принцип рыночной экономики или другую формулу закона предложения. Его начальной формой является закон предложения для отдельных производителей в отдельной отрасли в упрощенной (статической) модели. Развитие этого закона приводит к формуле закона отраслевого предложения и далее к закону стоимости как регулятору рыночной экономики в теории Маркса. Названные марксистские авторы не дают в своих учебниках прямой формулировки механизмов формирования предложения с позиции теории Маркса, что приводит их к проблемам в формулировке закона предложения с позиции теории Маркса. Очевидно, что из предлагаемых исходных допущений, на которых основана формула механизмов формирования предложения теории Маркса прямо следует формула закона предложения этой теории, которая отрицает определениям теории равновесной цены. Анализ содержания этого закона теории Маркса необходимо рассмотреть в отдельной публикации.

### Библиография

1. Андреев Б.Ф. Системный мир глобальной экономики. М.: Европа, 2012. 528 с.
2. Блюмин И.Г. Критика буржуазной политической экономии. М., 1962. Т.1. 869 с.
3. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Классическая политическая экономия: Современное марксистское направление. М.: ЛЕВАНД, 2018. 552 с.
4. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Микроэкономика. СПб.: Питер, 2012. 464 с.
5. Журавлева Г.П. Микроэкономика. М.: ИНФРА-М, 2018. 415 с.
6. Иохин В.Я. Экономическая теория. М.: ЭКОНОМИКА, 2004. 861 с.
7. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. М.: Республика, 1992. Т. 1. 399 с.
8. Мелкумян В.М. К определению понятия микроэкономического равновесия в теории стоимости // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия Экономика. 2011. №4. С.18-24.



9. Мелкумян В.М. К обоснованию функции предложения теории равновесной цены // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. №8 (106). С. 5-13.
10. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики. М.: Норма, 2018. 624 с.
11. Руднев В.Д. Политическая экономия (экономическая теория). М.: Дашков и К, 2012. 856 с.
12. Сорокин А.В. Общая экономика: бакалавриат, магистратура, аспирантура. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2016. 648 с.
13. Тарануха Ю.В. Микроэкономика. М.: Дело и Сервис, 2011. 608 с.
14. Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И. Микроэкономика. М.: ЮРАЙТ, 2019. 543 с.
15. Чуньков Ю.И. Экономическая теория. М.: ИТРК, 2013. 488 с.

## **To the definition of the microeconomic mechanisms of formation of supply in Marx's theory and in the theory of equilibrium price**

**Viktor M. Melkumyan**

PhD in Economics,  
Associate Professor,  
Department of philosophy and social sciences,  
Moscow City Teachers Training University,  
129226, 1, 4, 2nd Agricultural lane, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

### **Abstract**

The article compares the microeconomic mechanisms of sentence formation in Marx theory and the theory of the equilibrium price, which form one of the foundations of the laws of the supply theory of these theories. It is proved that the initial assumptions on which the definition of the mechanisms for the formation of supply in the theory of the equilibrium price is based are based on unrealistic statements about the forms of exploitation of the main production capital. The definition of the mechanism of formation of the proposal and the form of exploitation of the main production capital in Marx's theory as an alternative to the definitions of the equilibrium price theory is substantiated. The basic assumptions that are necessary for the operation of these mechanisms for the formation of the proposal in Marx's theory in a simplified (static) model of market economy are highlighted. we compared the initial assumptions on which the mechanisms of formation of the proposal of Marx's theory and the theory of equilibrium price are based. In Marx's theory, producers use a model of behavior that excludes the action of the mechanisms of formation of the proposal of the theory of the equilibrium price, if we assume that these mechanisms can be implemented in certain sectors of social production. In the theory of the equilibrium price, on the contrary, it is assumed that all manufacturers can change the size of the proposal for a given fixed capital.

### **For citation**

Melkumyan V.M. (2019) K opredeleniyu mikroekonomicheskikh mekhanizmov formirovaniya predlozheniya v teorii Marksa i teorii ravnovesnoi tseny [To the definition of the microeconomic mechanisms of formation of supply in Marx's theory and in the theory of equilibrium price]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1A), pp. 791-800.

**Keywords**

Marx's theory, the theory of the equilibrium price, the microeconomic mechanisms of formation of proposals, the motives of the manufacturers, form of operation of fixed capital, static model of the economy, the supply function of the producer, the theory of equilibrium prices, the formula the law of supply.

**References**

1. Andreev B.F. (2012) *Sistemnyi mir global'noi ekonomiki* [The system world of the global economy]. Moscow: Evropa Publ.
2. Blyumin I.G. (1962) *Kritika burzhuaznoi politicheskoi ekonomii* [Criticism of bourgeois political economy]. Moscow.
3. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. (2015) *Global'nyi kapital* [Global Capital]. Moscow: Lenand Publ. Vols. 1, 2.
4. Chun'kov Yu.I. (2013) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: ITRK Publ.
5. Iokhin V.Ya. (2004) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: Ekonomist Publ.
6. McConnell C.R., Bru S.L. (1992) *Ekonomiks: Printsipy, problemy i politika* [Economics: Principles, problems and policies]. Moscow: Respublika Publ. Vol. 1.
7. Melkumyan V.M. (2011) K opredeleniyu ponyatiya mikroekonomicheskogo ravnovesiya v teorii stoimosti [On the definition of the concept of microeconomic equilibrium in the theory of value]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Economy series], 4, pp. 18-24.
8. Melkumyan V.M. (2013) K obosnovaniyu formuly makroekonomicheskogo ravnovesiya modeli sovokupnogo sprosa i sovokupnogo predlozheniya [To the substantiation of the macroeconomic equilibrium formula for the aggregate demand model and aggregate supply]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Series Economics], 2, p. 31.
9. Nureev R.M. (2018) *Kurs mikroekonomiki* [Microeconomics course]. Moscow: Norma Publ.
10. Rudnev V.D. (ed.) (2012) *Politicheskaya ekonomiya (ekonomicheskaya teoriya)* [Political economy (economic theory)]. Moscow: Dashkov i K Publ.
11. Sorokin A.V. (2009) *Teoriya obshchestvennogo bogatstva. Osnovaniya mikro- i makroekonomiki* [The theory of social wealth. The foundations of micro- and macroeconomics]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
12. Taranukha Yu.V. (2011) *Mikroekonomika* [Microeconomics]. Moscow: Delo i Servis Publ.
13. Tarasevich L.S., Grebennikov P.I., Leusskii A.I. (2012) *Mikroekonomika* [Microeconomics]. Moscow: YuRAIT Publ.
14. Vechkanov G.S., Vechkanov G.R. (2012) *Mikroekonomika* [Microeconomics]. St. Petersburg: Piter Publ.
15. Zhuravleva G.P. (ed.) (2012) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economics theory]. Moscow: Dashkov i K Publ.