

УДК 338

DOI 10.25799/AR.2019.80.1.062

## **Россия в мировом пространстве модернизации: ключевые проблемы и решения**

**Ласточкина Мария Александровна**

Кандидат экономических наук, учитель,  
Муниципальное автономное общеобразовательное  
учреждение «Центр образования № 42» г. Вологды,  
160024, Российская Федерация, Вологда, ул. Северная, 34;  
e-mail: mashkop@mail.ru

**Ласточкин Александр Николаевич**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
старший научный сотрудник научно-исследовательской  
лаборатории организационно-научного отдела,  
Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России,  
160002, Российская Федерация, Вологда, ул. Щетинина, 2-а;  
e-mail: last\_an@mail.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ. Проект «Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии социально уязвимых категорий населения для активизации процессов модернизации регионального сообщества» № 16-18-00078.

### **Аннотация**

Изучается вопрос развития теории модернизации, рассмотрены позиции видных ученых. Цель – на основе расчета индексов модернизации оценить уровень модернизованности России и выделить показатели ей способствующие и препятствующие. В статье представлен анализ динамики различных показателей, используемых для расчета рейтинга модернизации России, рассмотрено положение России в рейтингах первичной и вторичной модернизации, разработанных академией наук КНР, а также проведен анализ отдельных проблем, которые мешают Российской Федерации повысить ряд показателей, низкий уровень которых не позволяет России улучшить свое место в этом рейтинге. На основании проведенного анализа авторы делают выводы о необходимости изменения приоритетов российской научно-технической политики и дают рекомендации по направлениям таких изменений. Показано, что для модернизационного развития требуется сбалансированный рост комплекса социоэкономических и социокультурных показателей. Приоритетом модернизации должна стать разработка и реализация путей и программ ускоренного развития конкурентоспособных отраслей, необходима реализация глобальной неоиндустриализации экономики. Основными результатами представленной работы можно считать выявление нескольких ключевых проблем экономического, социально-экономического и научно-технического развития, которые не позволяют России занять более высокие места в рейтинге модернизации.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Ласточкина М.А., Ласточкин А.Н. Россия в мировом пространстве модернизации: ключевые проблемы и решения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1А. С. 614-627.

**Ключевые слова**

Модернизация, теория модернизации, уровень модернизованности, социально-экономическое развитие, экономика.

**Введение**

Само слово «модернизация» появилось в XVIII веке (1748–1770 годы), а ее исследования начались в XX веке. История всемирной модернизации – часть цивилизационного процесса человечества, и различия в ее процессах должны быть соотнесены между собой. Изучение модернизации занимало приоритетную позицию в общественных науках в период 1950–1960 гг., однако спустя некоторое время разработанные концепции были раскритикованы и даже отмечены как несостоятельные. На данный момент не достигнуто консенсуса в отношении процесса и стадий всемирной модернизации. Например, существует несколько точек зрения на то, когда началась всемирная модернизация: одни ученые считают ее началом научную революцию в XVI–XVII веках, другие эпоху Просвещения в XVII–XVIII веках, третьи промышленную революцию в Англии и французскую революцию XVIII века. Также существуют и различные взгляды на разделение процесса всемирной модернизации на стадии. Социологи и специалисты из данной сферы сходились на мысли, что экономические и технологические преобразования связаны с культурными и политическими трансформациями. Характер этих причинно-следственных отношений вызывал также немало споров и рассуждений [Инглхарт, 2015].

**Основная часть**

Согласно теории С. Блэка, имеются 4 стадии модернизации: вызов современности, консолидация лидерства и модернизации, экономические и социальные трансформации, интеграция общества [Black, 1966]. У. Бэк, А. Гиденс и С. Лаш выделяют две стадии: простая (ортодоксальная) и рефлексивная модернизация (индустриальное общество и общество риска) [Beck, 1992, 1994]. Исследованием стадий всемирной модернизации и процесса человеческой цивилизации занимались многие зарубежные ученые. Линеарную модель модернизации рассматривали: У. Ростоу, А. Органский, М. Леви, Д. Лернер, Н. Смелзер, С. Блэк, Ш. Эйзенштадт; модель парциальной модернизации: М. Леви, Д. Рюшемейер, Р. Бендикс; многолинейную модель Э. Тириакаян, У. Бек, П. Штомпка, В. Цапф, Р. Робертсон, А. Турен, К. Мюллер; акторную модель: Т. Пиирайнен; структурационную модель: Г. Терборн. В России исследованием процессов модернизации занимаются: В.А. Красильщиков; Н.Н. Зарубина; В.В. Согрин, И.В. Побережникова, С.Г. Гавров, Е.С. Холмогоров, В.П. Плосконосова. В течение последних лет взаимозависимость процессов модернизации и социокультурных факторов являлась образующей для многих трудов, среди которых можно выделить публикации И.В. Юрченко, Д.В. Трубицына, С.А. Ермахановой, А.В. Семенова, А.В. Матюхина, Р.Ш. Максубова, Е.В. Линник, А.Б. Багдасаровой.

Одним из факторов, вызвавшим внимание к теории модернизации стали перспективы, которые она предоставляла с позиции социального прогнозирования. А именно, в социуме, идущему по пути индустриализации, с определенной вероятностью трансформируется его культурное и политическое развитие. Такие трансформации заключаются в снижении рождаемости, изменении роли института семьи, увеличении продолжительности жизни, росте политической активности граждан, утверждении прав и свобод человека, усилении значимости правительства, установление межнационального сотрудничества. Маркс, являющийся сторонником экономического детерминизма, полагал, что техническое развитие формирует экономическую систему, которая в свою очередь определяет культурные и политические характеристики общества. Вебер, напротив, опровергал второстепенность культуры и отмечал ее немаловажное значение и определенный вклад в формирование экономической системы. В настоящее время проблема модернизации является одной из наиболее острых для отечественной действительности, поскольку напрямую связана с выработкой стратегии развития страны. По мнению С.Г. Гаврова, само слово «модернизация», выйдя за пределы строго понимаемого научного термина, стало употребляться чрезвычайно широко и размыто, зачастую включая в себя трудносовместимые значения» [Гавров, www].

Происходящие цивилизационные изменения оказали воздействие на терминологию, ориентированную на различия между странами. Появились термины «контрмодернизация» (альтернативный вариант модернизации по незападному образцу) и «антимодернизация» (открытое противодействие модернизации, А. Турен [Touraine, 1997]), «сверхмодернизация» (стратегия, обусловленная стремлением к достижению превосходства над цивилизацией-лидером; Е.С. Холмогоров [Холмогоров, 2007]), «ложная модернизация» (П. Штомпка [Штомпка, 1996]).

Выделим основные принципы, на которых основывается теория модернизации:

– модернизация включает в себя исторический процесс и его изменения, являясь и всемирным трендом и социальным выбором. Одни страны целенаправленно идут по пути модернизации, а другие принимают ее как данность;

– модернизованность – это сложный комплексный феномен, основанный на научно-техническом и технологическом прогрессе и имеющий технологические, экономические, политические, социокультурные составляющие;

– модернизированным является такое социокультурное общество, которое имеет значительный уровень индустриализации, устойчивое социально-экономическое развитие.

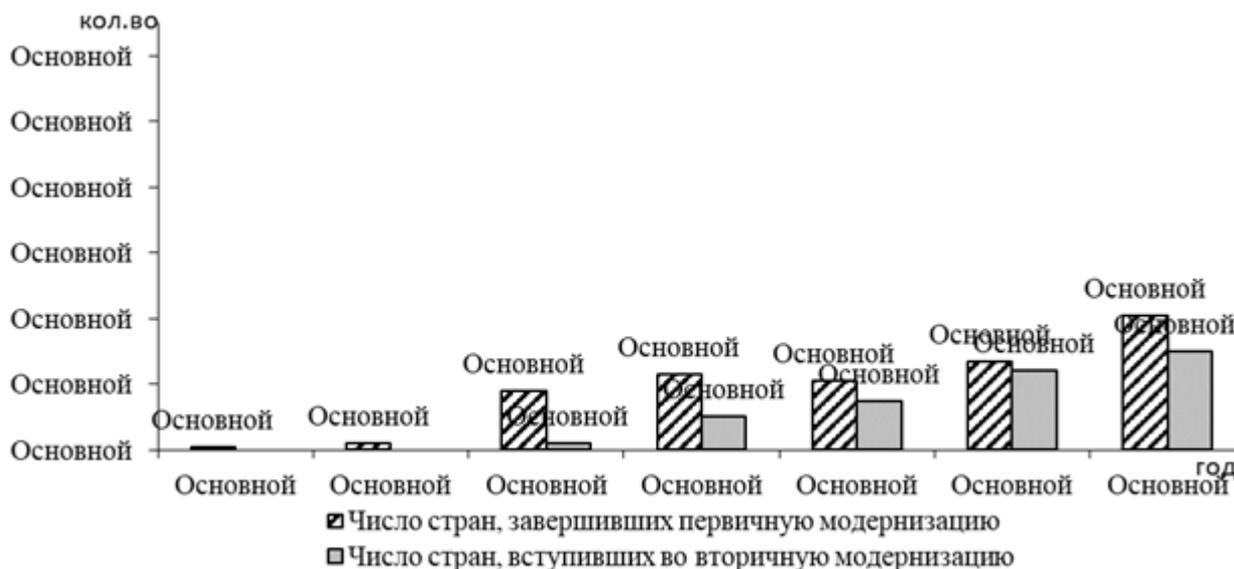
Таким образом, при выборе методов политики модернизационных преобразований, важно учитывать взаимодействия социокультурных и институциональных факторов.

Оценить всемирную модернизацию и уровень, который достигли разные страны при движении по данному пути, возьмемся с помощью методики, разработанной китайской академией наук. Теория периодов цивилизационного процесса включает в себя:

– появление людей и их социализацию,  
– рождение цивилизации и сельскохозяйственной культуры,  
– первичную модернизацию и урбанизацию (частичная деагрикультуризация),  
– вторичную модернизацию, интенсификацию использования знаний, экологизацию (частичная деиндустриализация).

Со временем растет уровень продуктивности каждой стадии, при этом данный процесс не является линейным, а развивается спиралеобразно, меняя свое направление и структуру. Первичная модернизация (ПМ) связана с индустриальной эрой и начало ее берется в 1760-х

годах. К 1950 г. США завершили первичную модернизацию, в 1960 г. добавилась Канада, в 1970 г. таких стран стало 18 (рис. 1) В настоящее время все развитые страны уже прошли данную стадию, но существует большая доля развивающихся и слаборазвитых стран, которые не достигли и среднего уровня развития первичной модернизации. Данная стадия является трансформацией аграрной цивилизации в индустриальную, главным приоритетом которой является экономический рост, проявляющийся в стоимостном, технологическом и демократическом развитии.



Источник: Proceedings. Modernization and Global Change // The 1<sup>st</sup> International Modernization Forum. p. 74-84.

**Рисунок 1 – Темпы мировой модернизации (первичной и вторичной стадии модернизации)**

### **Россия в мировом пространстве модернизации**

Что касается России, то в 2008–2010 гг. до 100% реализации первичной модернизации не хватало менее 1%, из-за недостаточно высокой продолжительности жизни (менее 70 лет) и маленькой доли ВВП на душу населения (табл. 1). В период с 20011 по 2014 гг. Россия смогла достигнуть полной реализации первичной модернизации и стала входить в группу с высоким уровнем. Однако в 2015 г. расчеты показали снижение индекса ПМ до 98,8. Причиной этого послужило увеличение среднегодового курса доллара с 38,6 – в 2014 г. до 61,1 – в 2015 г. [Статистика, www]. Поскольку участвующий в расчете индекса первичной модернизации показатель валовой региональный продукт на душу населения измеряется в американских долларах, соответственно произошло резкое снижение вычисляемой величины с 10442,3 – в 2014 г. до 7288,53 – в 2015 г. Экономисты и аналитики называют несколько причин роста доллара: зачастую это вызвано ослаблением национальной валюты, использованием фиксированного валютного курса с разной степенью фиксации, сильной долларизацией экономики, высоким спросом населения на валюту, проведением США политики «количественного смягчения» [Белый, www]. Относительно периода 2014–2015 гг. резкое снижение курса рубля инициировано снижением мировых цен на нефть и введением экономических санкций в отношении России. Данный период оборотился для страны ростом

инфляции, экономическим спадом, снижением потребительского спроса, ростом уровня бедности и снижением реальных доходов населения.

**Таблица 1 – Динамика числа регионов РФ по уровню индекса первичной модернизации, 2000–2015 гг.**

год \ уровень	Ниже среднего $68,5 \leq \text{ИПМ} < 80,5$	Средний $80,5 \leq \text{ИПМ} < 90,5$	Выше среднего $90,5 \leq \text{ИПМ} < 100$	Высокий ИПМ = 100
2000	2	54	27*	
2005		13	69*	1
2008		6	73*	4
2009		5	75*	3
2010		6	74*	3
2011		5	74	4*
2012		3	71	9*
2013		4	54	15*
2014		3	66	14*
2015		5	61*	3

\* отмечено положение РФ.

Источник: Таблицы подготовлены Институтом социального и экономического развития территорий (ИСЭРТ) РАН (г. Вологда) с использованием Информационно-аналитической системы мониторинга параметров модернизации регионов России (ИС «Модернизация», патент №2012661285, 2012 г.), в соответствии с методологическими разработками ЦИСИ Института философии РАН. Таблицы содержат детализированные данные, в том числе полученные от Центра исследований модернизации АН Китая.

Рассмотрим оценку индекса вторичной модернизации, основной приоритет которой – рост качества и уровня жизни населения, но не только в материальном измерении, здесь также важна культурная и духовная составляющая. Данная стадия является наукоемкой и включает в себя экологизацию и глобализацию, начало ее определяется учеными с 1970 годов, когда появились первые персональные компьютеры и прошла первая информационная революция. Движение по пути ВМ определяется прогрессом в когнитивных инновациях и человеческом капитале. Отличительные черты вторичной от первичной модернизации: экономика знаний – вместо индустриальной экономики, общество знаний – вместо индустриального общества, интернационализация – вместо демократии, сетевое взаимодействие – вместо секуляризации, экологический баланс – вместо экономических приоритетов, инновации – вместо открытости. Результатом оценки вторичной модернизации является индекс вторичной модернизации, который содержит комплексную оценку четырех областей: инновации в знаниях, трансляция знаний, качество жизни и качество экономики. Согласно проведенным расчетам всемирная модернизация постепенно захватывает все больше стран, к 2010 г. их численность достигла 30. Результатом ВМ являются создание наукоемкого общества, развитие сферы услуг, цифровые информационные технологии, инновации, деиндустриализация, экологический баланс.

В конце 1990-х – начале 2000-х годов в мировом рейтинге Россия устойчиво занимала 29 место, несмотря на рост показателей. Резкое снижение наблюдалось в период 1970–1990-х годах. Отправной точкой данного снижения послужила середина 1980-х гг. когда страна, вступила в период радикальных социально-политических и экономических преобразований. Во времена «перестройки» курс, взятый на демократизацию всех сфер жизни общества, реформирование политических институтов, ускорения и перестройки хозяйствования, имел серьезный недостаток, а именно не был рассчитан на экономику, которая переживала стадию

стагнации. Индекс ВМ в России увеличился за последние 25 года на 20 пунктов и стал равен 77 (2015 г., табл. 2). Это уровень развивающихся стран, интервал индекса ВМ, для которых от 51 до 79. То есть до уровня развитых нашей РФ не хватает 2 пп.

**Таблица 2 – Динамика индекса вторичной модернизации РФ, 2000–2015 гг.**

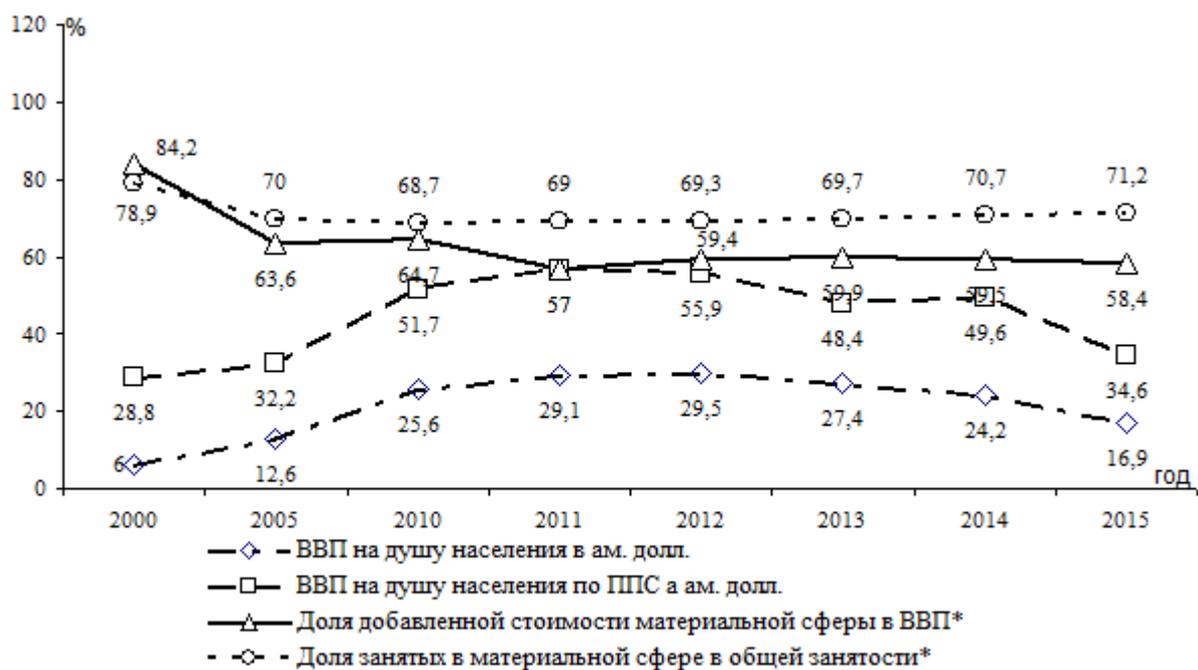
Показатель	Год							
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Индекс вторичной модернизации	61,6	66,2	72,1	73	74,4	76,0	77,2	77,0
<i>Входящие в индекс вторичной модернизации субиндексы</i>								
Индекс качества экономики	49,5	44,6	52,7	51,8	53,5	51,3	51	45,3
Индекс инновации в знаниях	55,7	52,6	53,7	53,4	55,7	59,8	60,2	58,2
Индекс качества жизни	82,3	86,3	93,2	96,7	94,9	95,7	97,1	99,3
Индекс трансляции знаний	59	81,2	88,9	90,2	93,6	97,1	100,6	105,2

Источник: Таблицы подготовлены Институтом социального и экономического развития территорий (ИСЭРТ) РАН (г. Вологда) с использованием Информационно-аналитической системы мониторинга параметров модернизации регионов России (ИС «Модернизация», патент №2012661285, 2012 г.), в соответствии с методологическими разработками ЦИСИ Института философии РАН. Таблицы содержат детализированные данные, в том числе полученные от Центра исследований модернизации АН Китая.

Проанализируем подробнее, какие показатели тормозят, а какие двигают модернизацию. Первым рассмотрим индекс качества экономики, его значения имеют минимальные значения в группе субиндексов, входящих в индекс ВМ. Главная причина – низкая величина валового внутреннего продукта (ВВП). Изучив данные ВВП по паритету покупательной способности (ППС) на душу населения отметим, что очень мал показатель в сравнении с мировым стандартом (среднее 20 лидирующих стран). Кроме того, за последние 3 года его значение сменило тенденцию роста на убыль, сократившись на 21 п.п. (рис. 2) и составив в 2015 г. только 34,6%. Еще более удручающая ситуация наблюдается с показателем ВВП на душу населения, значение которого имея и так самые низкие показатели в группе индекса качества экономики, за 2013–2015 гг. упало до беспрецедентно малых размеров – менее 17%. Положительную динамику имеют два других показателя: доля добавленной стоимости материальной сферы в ВВП и доля занятых в материальной сфере в общей занятости. Оценка их значений имеет обратно пропорциональный характер и по стандартам вторичной модернизации их величины не должны превышать 26.

Инновационную модернизацию тормозят, последствия деиндустриализации 1990-х годов: деградация целых отраслей национальной индустрии, падение технического уровня производства, дефицит рабочих кадров высокой квалификации [Вебер, www]. Эти негативные изменения снижают распространение нововведений. К обозначенным проблемам добавляется еще и необходимость воссоздавать разрушенную индустриальную инфраструктуру, а также экспортно-сырьевая направленность экономики затрудняет развитие высокотехнологичных и наукоемких отраслей. Так, динамика индекса инновации в знаниях имеет в целом восходящий тренд с циклическими спадами в 2005, 2011 и 2015 гг. Стагнирующее развитие отмечается по двум показателям, входящих в его состав: число ученых и инженеров (с 2010 г.) и число жителей, подавших патентные заявки (с 2011 г., рис. 3). По стандартам вторичной модернизации уровень этих показателей низок, однако динамика в анализируемом периоде противоположна.

Так если в 2000 г. число ученых и инженеров превышало стандарт развитых стран (101,8%), то в 2015 г. снизилось на 24 пп. и стало соответствовать уровню среднеразвитых. Положительный рост числа жителей, подавших патентные заявки, за 15 лет составил 21 пп., вместе с тем его уровень очень низок и в 2015 г. равнялся только 38,9%. Рост стандартизированной доли затрат на НИОКР в ВВП к 2010 г. достиг среднего уровня 54,2%, а в 2011 вновь упал ниже показателя 2000 г., дальнейший его рост связан с увеличением бюджетных затрат государственного сектора на данную статью расходов.



Пояснение: показатели имеют индексное выражение.

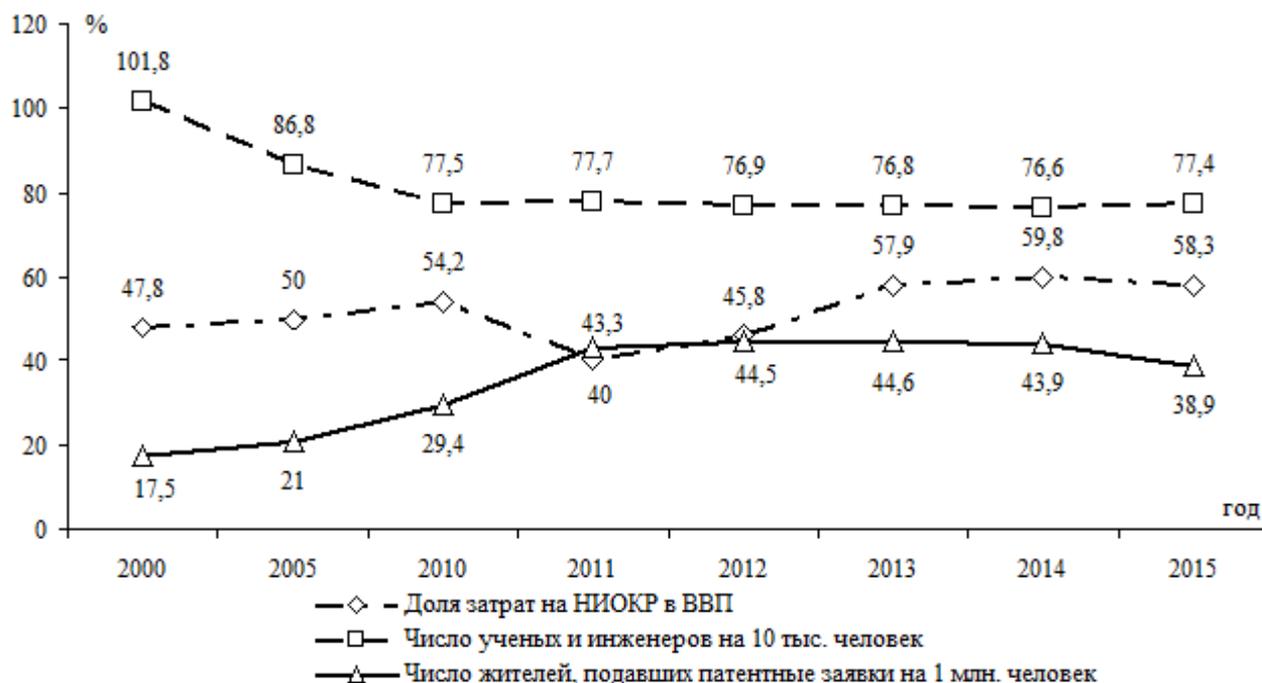
\* Обозначены обратные показатели.

Источник: График построен с использованием данных Информационно-аналитической системы мониторинга параметров модернизации регионов России (ИС «Модернизация», патент №2012661285, 2012 г.), в соответствии с методологическими разработками ЦИСИ Института философии РАН.

### Рисунок 2 – Динамика показателей, входящих в состав индекса качества экономики (Россия)

Основная причина низкого значения видится нам в нежелании частного сектора вкладывать свои инвестиции в научно-исследовательские и опытно конструкторские разработки. В развитых странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) доля расходов частного сектора на НИОКР в 3–5 раза выше государственных расходов. В России же наоборот данное соотношение составляет 1 к 2,5, что идет вразрез с мировой тенденцией. При этом государство финансирует свыше половины НИОКР, выполняемых частным сектором. Для стран ОЭСР этот показатель составляет всего 7% [Main Science and Technology Indicators, www]. Главная причина такого положения РФ в отсутствии стимулов к инвестированию в научные исследования и разработки со стороны частного капитала. Доля бюджетного финансирования за последние годы не только не сократилась, а, напротив, увеличилась, что свидетельствует о том, что частные промышленные компании не ощущают нужды в технологических инновациях и не несут определяющего значения в отборе и внедрении

технологий в производстве, что является ядром инновационной политики. То есть отсутствует здоровая конкурентная среда, в которой увеличение объема продаж ведет к росту финансирования осуществляемых ими научных исследований и разработок. Для успеха в формировании инновационной экономики нужна национальная инновационная система институтов, социальных практик, укрепляющая достигнутые результаты и создающая реальные возможности движения по инновационному типу развития.



Пояснение: показатели имеют индексное выражение.

Источник: График построен с использованием данных Информационно-аналитической системы мониторинга параметров модернизации регионов России (ИС «Модернизация», патент №2012661285, 2012 г.), в соответствии с методологическими разработками ЦИСИ Института философии РАН.

**Рисунок 3 – Динамика показателей, входящих в состав индекса инновации в знаниях (Россия)**

Социально-экономическое развитие должно быть направлено на создание условий для повышения конкурентоспособности фирм путем культивирования эффективных инноваций, увеличения доли инновационных товаров и услуг в создаваемой продукции. Основными точками роста должны стать малый и средний бизнес, их доля в ВВП страны должна стать более значительной. Для этого необходимо вложение средств в научные и опытно-конструкторские разработки, однако владельцы частного бизнеса не имеют на данный момент соответствующей современным требованиям модернизации социокультуры ведения бизнеса [Антонова, 2012]. В свою очередь крупные корпоративные структуры, компании холдингового типа, финансово-промышленные группы не хотят обеспечить достаточный рост экономического потенциала России, уводя свои доходы в оффшоры и пользуясь коррупционными схемами ведения бизнеса.

Несмотря на фундаментальные перемены в сфере науки и образования, все еще существует множество проблем – это низкая эффективность вложенных средств, незначительный объем экспорта технологий, небольшая цитируемость и число патентов. Немаловажной проблемой

является слабая преемственность в науке. Научные организации практически лишились источников воспроизводства кадрового потенциала из-за крайне низкого притока молодых специалистов. Начиная с конца 1990-х годов молодежь стремится получить «какое-нибудь» высшее образование без учета своих интересов. Соответственно далее происходит так, что выпускники вузов идут работать не по специальности. Все больше привлекает молодежь частный бизнес и заработок хороших денег, чем наука и образование, где нельзя сразу получить большого материального достатка. На наш взгляд отсутствует интеграция науки и образования. Между тем необходимы усилия научных организаций для подготовки профессионально компетентных специалистов, которые станут залогом устойчивого развития всей страны и отдельно взятого региона.

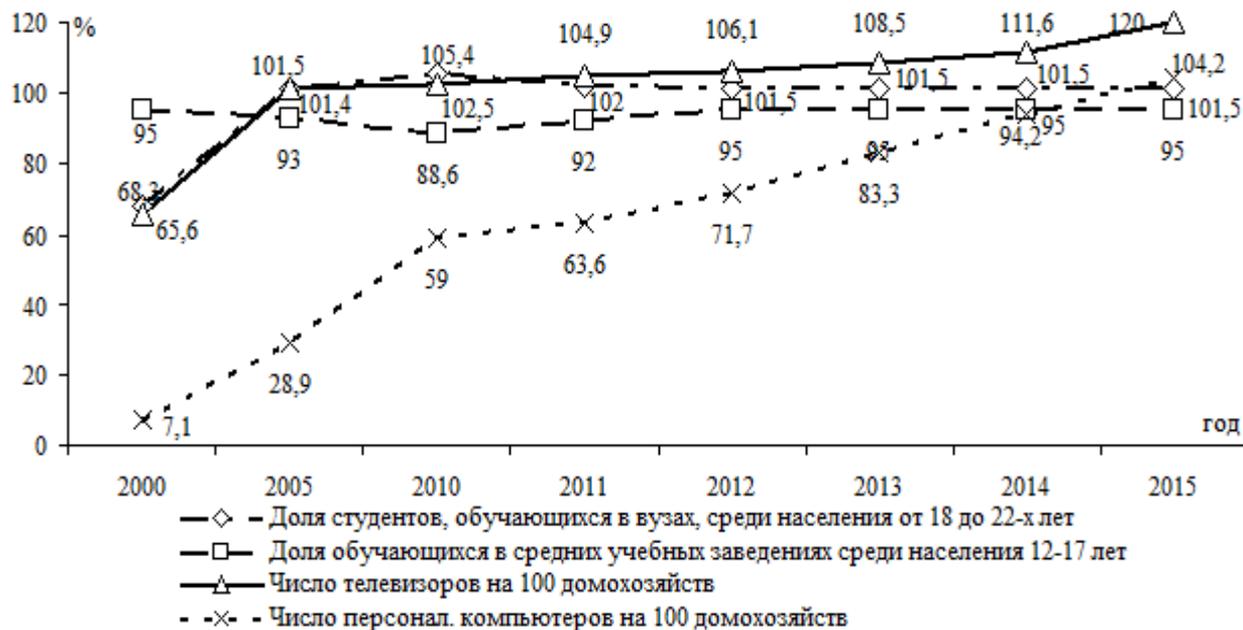
Основной задачей российской образовательной политики последние вот уже почти 15 лет является модернизация образования. Существует множество определений термина модернизация, но суть всех их сводится к прогрессивному обновлению каких-либо процессов, явлений. Политика России в сфере образований в первую очередь преследует общенациональные интересы в области образования, но также и учитывает мировые тенденции развития. Разработаны и приняты концепции (Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года), доктрины (Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года), программы (Федеральная программа развития образования на 2000 – 2005 годы), комиссии (Комиссия Общественной палаты по образованию и науке – с 2006 года), ежегодные обращения Президента также не оставляют без внимания эту тему. Основные моменты, содержащиеся в проводимых мероприятиях, заключаются в следующем: интенсивном, опережающем развитии образования как молодого, так и взрослого поколения, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, формирование современного мышления у молодежи, повышение доступности, качества и эффективности образования, рост конкурентоспособности.

Расчет индекса трансляции знаний и составляющих его стандартизованных значений показателей показал рост технологической составляющей (число персональных компьютеров) и стагнацию образовательной компоненты на уровне 95% (доли обучающихся, рис. 4), которой не хватает всего лишь 5 пп. до 100% уровня. Отметим также, что в 2014 г. достигнут 100% уровень по индексу трансляции знаний – единственный субиндекс, входящий в состав индекса вторичной модернизации, развитие которого соответствует стандартам развитых стран.

Приоритетом модернизации должна стать разработка программ и реализация программ ускоренного развития конкурентоспособных отраслей, необходима реализация глобальной неоиндустриализации экономики. Эффективное включение страны в систему мирохозяйственных связей, а государство как ключевой субъект рынка должно решить эти задачи, создав условия для национальной безопасности, а главное – для социокультурного роста. Резервы для такой государственной политики у России есть – это и атомная энергетика, и микроэлектроника, и авиакосмическое производство, и наукоемкая продукция, нанотехнологии. Только оптимальный синтез задач становления страны как социокультурного государства и обеспечение экономического подъема, обеспечит неоиндустриальную модернизацию. Слияние науки, капитала, производства, эффективные сбыт и реализация наукоемких товаров позволит обеспечить инновационный рывок стране вперед.

Проанализировав показатели, входящие в состав индекса качества жизни, отметим стабильно высокие данные по числу врачей и энергетической эффективности. Ожидаемая продолжительность жизни россиян постепенно растет (71,4 года в 2015 г.) приближаясь к

уровню развитых стран 79 лет. Помимо продолжительности жизни важным показателем социального благополучия и функционирования системы здравоохранения является младенческая смертность – число умерших в возрасте до 1 года в расчете на 1000 родившихся живыми. В последние годы она довольно существенно снизилась – до 6,5 в 2015 г. (при мировом стандарте не более 5,5).



Пояснение: показатели имеют индексное выражение.

Источник: График построен с использованием данных Информационно-аналитической системы мониторинга параметров модернизации регионов России (ИС «Модернизация», патент №2012661285, 2012 г.), в соответствии с методологическими разработками ЦИСИ Института философии РАН.

**Рисунок 4 – Динамика показателей, входящих в состав индекса трансляции знаний (Россия)**

Наблюдавшиеся повышения значения коэффициента младенческой смертности в 2012 г. (это обратный показатель рис. 5) были связаны с улучшением качества учета и постепенным переходом на международный стандарт<sup>1</sup> в определении живорождения [Щербакова, www]. На изменение доли городского населения оказывают влияние три фактора: естественная убыль населения, миграция, административно-территориальные преобразования. В 2008 г. за счет административно-территориальных преобразований возникла тенденция снижения численности городского населения, в результате которых она сократилась на – 1,1%. Незначительное увеличение в последние годы осуществляется в основном за счет миграционного прироста, а высокие показатели естественной убыли населения занижают рост показателя. Модернизация в России должна привести к ее качественному обновлению,

<sup>1</sup> В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 года № 1687н "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" регистрации в органах ЗАГС с апреля 2012 года подлежат рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой тела (от 500 до 1000 граммов).

главными приоритетами которой должен стать вектор развития трех составляющих: экономический рост, качество жизни и человеческий капитал.



Пояснение: показатели имеют индексное выражение.

\* Обозначены обратные показатели.

Источник: График построен с использованием данных Информационно-аналитической системы мониторинга параметров модернизации регионов России (ИС «Модернизация», патент №2012661285, 2012 г.), в соответствии с методологическими разработками ЦИСИ Института философии РАН.

**Рисунок 5 – Динамика показателей, входящих в состав индекса качества жизни (Россия)**

## Заключение

Таким образом, детальное рассмотрение составляющих индекса ВМ в России выявлено, что качество жизни и трансляция в знаниях имеют достаточно высокие значения (99–105% в 2015 г.), тормозят же модернизационное развитие низкие значения инновации в знаниях (58%) и качество экономики (45%). Коэффициент сбалансированности индекса ВМ равен 0,042 – уровень ниже среднего. Первоочередными шагами должно стать увеличение ВВП страны, числа жителей страны, подавших патентные заявки в 2,5 раза, доли затрат на НИОКР в ВВП до 2,5%. Эти мероприятия требуют качественных изменений в научно-технической политике и структуре экономики. Необходимо нацелить управление страной на координированный рост параметров вторичной модернизации, обеспечивающий повышение качества жизни населения, рост экономики, создание комфортных условий для бизнеса, инвестиционно-инновационного климата, инвестирование в человеческий капитал. Это требует прозрачности действий всех ветвей власти, государственных служб, участия общественности в подготовке решений и контроле за их исполнением.

Также слабым местом развития нашей страны остается импортно-сырьевая зависимость, низкое финансирование инновационного развития и науки, процветающая коррупция. Эти проблемы подтверждают необходимости модернизации аппарата управления и власти. Важно сосредоточить внимание правящих элит на развитие социально значимых сфер, достижение

благополучия всего общества и каждого индивида, становление гражданского общества и решение первоочередных задач модернизации. Учитывая, необходимость и актуальность становления шестого технологического уклада, немаловажно учитывать при этом формирование адекватной социокультурной и духовно-нравственной среды. Таким образом, осуществляя модернизационное развитие, требуется сбалансированный рост комплекса социально-экономических и социокультурных показателей.

В заключение отметим: в нашей стране реализуются масштабные и действительно амбициозные задачи, выдвинутые Президентом РФ В.В. Путиным; потребуются значительные усилия федеральных и региональных органов власти для преодоления отставания по многим аспектам экономической и социальной модернизации. Эти вопросы нуждаются в глубоком научном и публичном обсуждении, с тем чтобы выработать систему решений, позволяющих переломить существующие тренды модернизационных процессов. Важно, чтобы ключевые индикаторы модернизации были включены в оценку деятельности региональной и федеральной власти и рассматривались как критерии национальной безопасности. Нужен эффективный общественный контроль деятельности в этом направлении. Социально-экономические преобразования успешны тогда, когда в них сознательно и ответственно участвуют наиболее значимые силы: власть, бизнес и гражданское общество.

### Библиография

1. Антонова З.Г. Проблемы экономического роста в России и современных условиях // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2012. №1(17). С. 5-16.
2. Белый К. Рост курса доллара. Почему растет доллар? URL: <http://fingeniy.com/rost-kursa-dollar-pochemu-rastet-dollar/>
3. Вебер А.Б. Возможности и перспективы инновационного развития России в глобализирующемся мире. Инновационная модернизация России. URL: <http://etnograf.ru/node/272/>
4. Гавров С.Г. Социокультурная традиция и модернизация российского общества. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/gavr/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/gavr/index.php)
5. Инглхарт Р. Западная социология: современные парадигмы. Минск, 2015. С. 437.
6. Статистика: История курса доллара к рублю. URL: <http://guxpert.ru>
7. Холмогоров Е.С. Модернизация и сверхмодернизация // Северный Катехон. 2007. № 2. С. 16-21.
8. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996. С. 254.
9. Щербакова Е. Младенческая смертность в первом полугодии 2016 года снизилась до 6,1. URL: [http://demoscope.ru/weekly/2016/0695/barom05.php#\\_ftn14](http://demoscope.ru/weekly/2016/0695/barom05.php#_ftn14)
10. Beck U. Reflexive Modernization: Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order. Stanford, 1994. 228 p.
11. Beck U. Risk Society: Toward a New Modernity. London: Sage, 1992. 393 p.
12. Black C.E. The Dynamics of Modernization. New York: Harper & Row, Publishers, 1966. P. 83-90.
13. Main Science and Technology Indicators. URL: <http://www.oecd-ilibrary.org/statistics>
14. Touraine A. Pourrions-nous vivre ensemble? Paris, Editions Fayard, 1997. 395 p.

### Russia in the global modernization space: key problems and solutions

**Mariya A. Lastochkina**

PhD in Economics, Teacher,  
Municipal autonomous educational institution "Education Center No. 42" in Vologda,  
160024, 34, Severnaya st., Vologda, Russian Federation;  
e-mail: mashkop@mail.ru

**Aleksandr N. Lastochkin**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Senior Researcher at the Research Laboratory of the Organization-and-Research Department,  
Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
160002, 2-a, Shchetinina st., Vologda, Russian Federation;  
e-mail: last\_an@mail.ru

**Abstract**

The development of the theory of modernization was studied, the positions of prominent scientists are considered. Purpose of the research is to evaluate based on the calculation of modernization indices the level of modernization of Russia and highlight the indicators that contribute and hinder it. The article presents an analysis of the dynamics of various indicators used to calculate the rating of modernization of Russia, considered the position of Russia in the ratings of primary and secondary modernization developed by the Academy of Sciences of China, and also analyzed some problems that prevent the Russian Federation from raising a number of indicators whose low level does not allow Russia improve its place in this ranking. Based on the analysis the authors draw conclusions about the need to change the priorities of the Russian science and technology policy and give recommendations on the directions of such changes. It is shown that modernization development requires a balanced growth of the complex of socio-economic and socio-cultural indicators. The priority of modernization should be the development and implementation of ways and programs to accelerate the development of competitive industries, the implementation of the global neo-industrialization of the economy is necessary. The main results of the presented work can be considered to identify several key problems of economic, socio-economic and scientific and technological development, which do not allow Russia to occupy higher places in the rating of modernization.

**For citation**

Lastochkina M.A., Lastochkin A.N. (2019) Rossiya v mirovom prostranstve modernizatsii: klyuchevye problemy i resheniya [Russia in the global modernization space: key problems and solutions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1A), pp. 614-627.

**Keywords**

Modernization, modernization theory, level of modernization, socio-economic development, modernization rating.

**References**

1. Antonova Z.G. (2012) Problemy ekonomicheskogo rosta v Rossii i sovremennykh usloviyakh [Problems of economic growth in Russia and modern conditions]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Tomsk State University Bulletin. Economics], 1(17), pp. 5-16.
2. Beck U. (1994) *Reflexive Modernization: Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order*. Stanford.
3. Beck U. (1992) *Risk Society: Toward a New Modernity*. London: Sage.
4. Belyi K. *Rost kursa dollara. Pochemu rastet dollar?* [The growth of the dollar. Why is the dollar growing?]. Available at: <http://fingeniy.com/rost-kursa-dollar-pochemu-rastet-dollar/> [Accessed 12/12/2018]
5. Black C.E. (1966) *The Dynamics of Modernization*. New York: Harper & Row.

6. Gavrov S.G. *Sotsiokul'turnaya traditsiya i modernizatsiya rossiiskogo obshchestva* [Socio-cultural tradition and modernization of Russian society]. Available at: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/gavr/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/gavr/index.php) [Accessed 12/12/2018]
7. Inglehart R. (2015) *Zapadnaya sotsiologiya: sovremennye paradigmy* [Western sociology: modern paradigms]. Minsk.
8. Kholmogorov E.S. (2007) *Modernizatsiya i sverkhmodernizatsiya* [Modernization and supermodernization]. *Severnyi Katekhon* [Northern Catehon.], 2, pp. 16-21.
9. *Main Science and Technology Indicators*. Available at: <http://www.oecd-ilibrary.org/statistics> [Accessed 12/12/2018]
10. Shcherbakova E. *Mladencheskaya smertnost' v pervom polugodii 2016 goda snizilas' do 6,1* [Infant mortality in the first half of 2016 decreased to 6.1]. Available at: [http://demoscope.ru/weekly/2016/0695/barom05.php#\\_ftn14](http://demoscope.ru/weekly/2016/0695/barom05.php#_ftn14) [Accessed 12/12/2018]
11. *Statistika: Istoriya kursa dollara k rublyu* [Statistics: The history of the dollar against the ruble]. Available at: <http://ruxpert.ru> [Accessed 12/12/2018]
12. Sztompka P. (1996) *Sotsiologiya sotsial'nykh izmenenii* [Sociology of social change]. Moscow.
13. Touraine A. (1997) *Pourrons-nous vivre ensemble?* Paris, Editions Fayard.
14. Veber A.B. *Vozmozhnosti i perspektivy innovatsionnogo razvitiya Rossii v globaliziruyushchetsya mire. Innovatsionnaya modernizatsiya Rossii* [Opportunities and prospects for the innovative development of Russia in a globalizing world. Innovative modernization of Russia]. Available at: <http://etnograf.ru/node/272/> [Accessed 12/12/2018]