

УДК 038

DOI 10.25799/AR.2019.80.1.053

Эволюция концептуальных подходов к предпринимательской деятельности и ее управлению

Филобокова Людмила Юрьевна

Доктор экономических наук, профессор,
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,
105005, Российская Федерация, Москва, ул. 2-я Бауманская, 5;
e-mail: filobokova@list.ru

Жданкина Александра Юрьевна

Аспирант,
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,
105005, Российская Федерация, Москва, ул. 2-я Бауманская, 5;
e-mail: zh.alex@bk.ru

Аннотация

Предпринимательская деятельность имеет многопредметное поле, является сложной категорией как с позиции толкования сущности дефиниции, так и с позиции управления, в своем концептуальном обосновании прошла длительный путь эволюции, но не смотря на это по-прежнему данный феномен волнует умы ученых и практиков, продолжает оставаться не до конца исследованным, получает все новое наполнение в условиях императивов обеспечения инновационного характера воспроизводства на основе инноваций. Анализируя толкование сущности исследуемого явления, авторы пришли к выводу о том, что предпринимательская деятельность представляет собой процесс реализации особых способностей индивида, выражающихся в рациональном соединении факторов производства на основе инновационного рискованного подхода, а предприниматель, используя в производстве новейшую технику и технологию, по-новому организуя труд, отлаживая маркетинговую деятельность, получает синергетический эффект в виде прибыли, возможности «быть самому себе господином», решать социальные или экологические проблемы и, в конечном итоге, формировать конкурентную среду национальной экономики.

Для цитирования в научных исследованиях

Филобокова Л.Ю., Жданкина А.Ю. Эволюция концептуальных подходов к предпринимательской деятельности и ее управлению // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1А. С. 528-535.

Ключевые слова

Предпринимательская деятельность, концептуальные подходы, управление, конкуренция, бизнес.

Введение

Предпринимательство как процесс организации производства товаров, работ и услуг для удовлетворения постоянно возобновляющегося спроса и получения прибыли, а также как функция управления этим процессом, имеет свою историю и эволюцию развития.

В римском праве «предпринимательство» рассматривалось как занятие, дело, деятельность, особенно коммерческая.

Терминологическая сущность и содержание, вкладываемые в понятие «предпринимательство», менялись и упорядочивались в процессе развития экономической теории.

Достаточно простое и весьма емкое определение предпринимательства дает В.И. Даль. В частности, он пишет, что «предпринимать» означает «затевать, решаться исполнить какое-либо новое дело, приступать к совершению чего-либо значительного»: отсюда «предприниматель» – «предпринявший» что-либо [Даль, 2016].

Основная часть

В современных условиях, предопределяемых императивами повышения конкурентоспособности на основе инновационного воспроизводства и экономики знаний, экономическая наука ориентирована на разработку новой парадигмы предпринимательства (предпринимательской деятельности) и его управления. Анализ эволюции теорий предпринимательства (предпринимательской деятельности), позволяет констатировать наличие широкого круга экономических концепций, отображающих сложные изменения, происходящие в процессе трансформации от аграрной экономики к неиндустриальной и определенным образом затрагивающим предпринимательскую деятельность. Первая волна концептуального осмысления предпринимательства (предпринимательской деятельности) связана с именем английского экономиста Ричарда Кантильона, впервые употребившего понятия «предприниматель» и «предпринимательство» и высказавшего мнение о том, что предприниматель – это человек, действующий в условиях риска. Такое заключение базируется на меркантилизме и акцентирует внимание на наличие предпринимательского риска. Р. Кантильон в своем труде «Эссе о природе торговли в общем плане» отмечал, что «предприниматель ... обещает заплатить владельцу земли или фермы определенную фиксированную сумму денег ... без уверенности в извлечении прибыли от этого предприятия» [Кантильон, 2004].

Вторая волна исследований связана с такими именами, как Ж.Б. Сэй, А. Смит, И.Г. фон Тюнен, Дж. Б. Милль, К. Маркс. Французский экономист конца XVIII – начала XIX вв. Ж.Б. Сэй определил предпринимательскую деятельность как соединение, комбинирование трех факторов производства – земли, труда, капитала. Как отмечал Ж.Б. Сэй, предприниматель является лицом, которое берется на свой счет и риск и в свою пользу произвести какой-нибудь продукт [Дайер, 2009].

Ж.Б. Сэй разделял функции предпринимателя и менеджера, полагая, что предприниматель – человек, обладающий умом, благоразумием, любовью к порядку, честностью», а менеджер – человек, занимающийся монотонным и рутинным трудом. В своем труде «Трактат по политической экономии» он акцентировал внимание на творческой роли предпринимателя,

который берется за свой счет и риск произвести пользующийся спросом продукт и получает доход, выступающий преимущественно как плата за применение достаточно редких предпринимательских способностей, потому что он берет на свою ответственность все шансы успеха или неуспеха производства» [Сэй, 2004].

А. Смит полагал, что целью предпринимателя является рост богатства народов, а основным мотивом осуществления предпринимательской деятельности является стремление каждого повысить свое положение. Он отмечал, что «на всем протяжении нашей жизни вряд ли бывает хотя бы один такой момент, когда человек был бы настолько доволен своим положением, что совсем не стремился бы так или иначе изменить или улучшить его» [Смит, 1993].

И.Г. фон Тюнен рассматривает предпринимателя как «изобретателя и исследователя в своей области», как «претендента на остаточный (после компенсации издержек производства и выплаты налогов) рискованный и непредсказуемый доход» [Гоффлер, 1999].

Дж.С. Милль полагал, что «важнейшая задача предпринимателя состоит в том, чтобы уловить момент, когда и в каком секторе будет происходить рост потребления, и куда будут перемещаться трудовые ресурсы, а также в какой интервал времени и сколько нужно инвестировать капитала» [Милль, 1980-1981].

К. Маркс, акцентируя внимание на анализе классовых противоречий, отмечал, что не промышленные капиталисты, а промышленные управляющие (manager) являются душой промышленной системы. Плату за управление он рассматривал как вознаграждение за квалифицированный труд управляющих как промышленными, так и торговыми предприятиями, а прибыль капиталиста – как реализованный неоплаченный труд; так что, если он работает с заемным капиталом, она делится на процент и предпринимательский доход [Маркс, Энгельс, 1982].

Третья волна эволюции концептуального осмысления сопряжена с именами таких исследователей как Л. Вальрас, А. Маршалл, Й. Шумпетер и другие, рассматривающих предпринимательство в качестве фактора новатора (инноватора), осуществляющего конструктивное разрушение равновесия в экономике.

А. Маршалл, Л. Вальрас, К. Менгер полагали, что предпринимательская деятельность представляет собой труд определенной квалификации по управлению организацией по ее «подстраиванию» к меняющимся условиям рынка, восстановлению равновесия в экономике, обеспечиваемого рациональным использованием ресурсов и удовлетворением возникающего спроса [Маршалл, 1993].

Й. Шумпетер отмечал, что предпринимательская деятельность выступает движущей силой экономического развития и состоит в осуществлении «новых комбинаций», приводящих к наращиванию синергетического эффекта. По его мнению, предпринимательский труд как по своей природе, так и по выполняемой функции качественно отличается от любого другого, в том числе и труда по управлению, а тем более от «умственного» труда и от всего того, что делает предприниматель, помимо осуществления своей предпринимательской деятельности. Характерными признаками такой деятельности, по мнению Й. Шумпетера, является «специфическое сочетание остроты видения и ограниченного кругозора с умением идти вперед в одиночку» [Шумпетер, 1982].

Дж.Б. Кларк связывал предпринимательскую прибыль с успешным внедрением в экономическую деятельность технологических, коммерческих и организационных нововведений. В его работе «Распределение богатства» особое место занимает вопрос о конкуренции между предпринимателями [Кларк, 2005].

Четвертая волна концептуального переосмысления сущности предпринимательства (предпринимательской деятельности) связана с такими представителями экономической школы, как Ф. Найт, И. Кирцнер, П. Друкер, А. Шапиро, Р. Хизрич и другие.

Ф. Найт делает вывод о том, что в условиях риска и неопределенности прибыль выступает в виде вознаграждения за успешное управление производством. В работе «Риск, неопределенность и прибыль» он пишет: «прибыль – это разность между рыночной ценой используемых предпринимателем производственных ресурсов ... и выручкой от реализации продукта, изготовленного с помощью этих ресурсов под его руководством» [Найт, 2005].

В понимании Ф.А. фон Хайека предпринимательство представляет собой поиск, исследование новых экономических возможностей. Каждый участник хозяйственной деятельности обладает знаниями о возможности собственной производительной деятельности и своих потребительских нуждах. Все эти «знания» выявляются в процессе конкуренции, когда каждый потребитель «голосует» за определенный товар и цену «рублем». Поскольку человеческий труд является товаром, для оценки необходимости работника в компании важно применение элементов рыночной конкуренции [Хайек, 2004].

В современной экономической литературе четкого определения сущности предпринимательства нет. В большинстве случаев сущность этого явления подменяется целью предпринимательской деятельности. Так, например, в «Большом экономическом словаре» под общей редакцией А.Н. Азрилияна дается следующее определение: «Предпринимательство – инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица» [Klamer, 2003].

В соответствии с современной российской правовой базой, предпринимательская деятельность (или предпринимательство) – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от использования имущества – продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Большинство практиков и исследователей делают акцент на получение прибыли, рассматривая ее как конечную цель предпринимательства. Однако предпринимательство имеет своей конечной целью не столько прибыль, сколько непрерывность воспроизводственного процесса, связанного с воспроизводством спроса и удовлетворением постоянно меняющихся, постоянно возрастающих потребностей индивидуума или социальной группы, общества в целом.

В этой связи предпринимательство более правильно определять как процесс непрерывного поиска изменений в потребностях, спросе конечного потребителя на продукцию и услуги, удовлетворения этой потребности путем организации производства, сбыта, маркетинга, логистики, менеджмента, ориентированных на прогрессивные новации, приносящие максимум производительности в каждой из стадий процесса воспроизводства.

Анализируя различные точки зрения по этому вопросу, можно сделать вывод, что предпринимательская деятельность – это реализация особых способностей индивида, выражающаяся в рациональном соединении факторов производства на основе инновационного рискованного подхода. Предприниматель использует в производстве новейшую технику и технологию, по-новому организует труд, иначе руководит, что приводит к снижению индивидуальных затрат производства, на базе которых устанавливается цена. Предприниматель максимально эффективно налаживает маркетинговую деятельность. Он лучше других

определяет рынок, на котором выгоднее всего закупить средства производства, точнее «угадывает», на какой продукт, в какое время и на каком сегменте рынка окажется наибольший платежеспособный спрос. В результате он получает больше прибыли, чем обычные бизнесмены. К тому же предприниматель постоянно рискует. Он не избегает риска, как это обычно делается, а идет на него сознательно, чтобы получить больший доход, чем другие – своеобразную компенсацию за этот риск.

Современные концептуальные позиции относительно предпринимательства (предпринимательской деятельности) базируются на таких теориях, как:

- теория предпринимательской ориентации и предпринимательской фирмы;
- теория контекстуализации предпринимательства;
- теория институциональных изменений и институционального предпринимательства;
- теория коммуникативного действия;
- теория конвенции;
- теория этически и социально ответственного бизнеса;
- теория организационных изменений;
- теория конкуренции;
- ресурсная теория;
- теория динамических способностей.

Кроме того, современная интерпретация предпринимательства производится на основе:

- теории государственного регулирования предпринимательской деятельности;
- теории фактора времени;
- теории длинных волн и смены технико-экономической парадигмы;
- теории пространственного развития бизнеса;
- теории инновационных систем, генерирования и трансфера инноваций.

Еще в ноябре 2009 года Д.А. Медведев в Послании Федеральному собранию отмечал, что стратегической целью развития общества должно стать создание «умной» экономики, удовлетворяющей интересы и потребности широких слоев населения страны, что обеспечивается только ее системной модернизацией.

Модернизация экономики в дословном переводе означает обновление, ликвидацию отсталости, выход на современный, сравнимый с передовыми странами уровень развития. Это, во-первых – освоение производства продуктов современного технологического уровня в масштабах, позволяющих российским компаниям занять достойные позиции на мировых рынках, во-вторых – это обновление производственного аппарата и замена его на более производительный, в-третьих – это органическое включение в новейшие мировые инновационные процессы, интеграция в мировую экономику, в-четвертых – это переподготовка, переквалификация или замена кадров, переобучение и перевоспитание людей, усвоение иного образа мышления, соответствующего требованиям времени, в-пятых – это осуществление структурных сдвигов в экономике, отвечающих критериям развитой индустриальной страны, что сопряжено с повышением доли экспорта продуктов с высокой добавленной стоимостью, уход от односторонней сырьевой ориентации экспорта.

Такие, императивно предопределяемые установки развития национальной экономики России, ставят перед предпринимательством (предпринимательской деятельностью) новую функциональную роль – повышение конкурентоспособности национальной экономики и формирование ее конкурентной среды. По заключению автора, особое место на современном этапе развития концептуальных подходов к предпринимательской деятельности приобретают

теория конкуренции и теория государственного регулирования предпринимательской деятельности.

В своих исследованиях относительности конкурентоспособности предпринимательства в малых организационно-экономических формах хозяйствования автор придерживается позиции о том, высокий уровень конкурентоспособности обеспечивается емким потенциалом и предпринимательской активностью, при этом потенциал формируется внутренней и внешней подсистемами, требующими расчета, измерения и системного управления.

Системный подход к управлению представляет собой конкретно-научный метод диалектико-материалистической методологии, имеющей общенаучное значение и базирующейся на таких принципах диалектики, как: взаимосвязь и развитие; зависимость (связанность) и независимость (автономность); качественное различие части и целого. В процессе познавательной деятельности, направленной на некий объект, если субъект встречает какое-то затруднение или преграду, возникают проблемные ситуации. Наличие проблемной ситуации – условие порождения проблемы, которые объективно возникают от противоречия в тех или иных действиях и незнании способов их преодоления. В теории систем управления выделяют две категории проблем: стабилизации и развития. Проблемами развития и совершенствования систем называют такие, решение которых направлено на повышение эффективности функционирования за счет изменения характеристик объекта управления или системы управления объектом. Решение таких проблем рассматривается как совокупность мер по переводу системы из исходного состояния в новое, с более качественными характеристиками, что и обеспечение более высокой эффективности функционирования. Современная система управления предпринимательской деятельностью в Российской Федерации, по заключению авторов, сопряжена с проблемами развития и совершенствования. Развитие и совершенствование предпринимательской деятельности требует государственное регулирование и использование механизма управления, адаптированного к целям, задачам, возможностям и особенностям предпринимательства. Особое место в системном управлении (регулировании) предпринимательской деятельности в условиях его базовой целевой установки – обеспечение роста уровня конкурентоспособности национальной экономики, принадлежит инструментарию, представленному неформализованными методическими подходами.

Заключение

Использование многообразия теорий, положенных в основу концептуального толкования сущности и содержания предпринимательства и предпринимательской деятельности, предопределено сложностью и многопредметностью исследуемого феномена и, несмотря на длительный эволюционный путь развития, продолжается оставаться изученным не в полной мере, что представляет интерес для науки и практики предпринимательской деятельности и ее управления.

Библиография

1. Дайер Дж.Х. Отношенческий подход: кооперационная стратегия и источники межорганизационных конкурентных преимуществ // Российский журнал менеджмента. 2009. Т. 7. № 3. С. 37-58.
2. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. М., 2016. С. 736.
3. Кантильон Р. Эссе о природе торговли в общем плане // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. М.: Мысль, 2004. Том 1. С. 269-278.

4. Кларк Дж.Б. Распределение богатства // *Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков*. М.: Мысль, 2005. Том 2. С. 389-404.
5. Маркс К., Энгельс Ф. *Собрание сочинений*: в 39 т. М., 1982. Том 25. 589 с.
6. Маршалл А. *Принципы экономической науки*. М.: Прогресс, 1993. Том 1. 415 с.
7. Милль Дж.С. *Основы политической экономии*. М.: Прогресс, 1980-1981.
8. Найт Ф. Риск, неопределенность и прибыль // *Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков*. М.: Мысль, 2005. Том 3. С. 519-545.
9. Смит А. *Исследования о природе и причинах богатств народов* // *Антология экономической классики*. М.: ЭКОНОМ, 1993. Том 1. С. 79-396.
10. Сэй Ж.Б. *Трактат по политической экономии* // *Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков*. М.: Мысль, 2004. Том 1. С. 397-406.
11. Тоффлер О. *Третья волна*. М.: АСТ, 1999. 784 с.
12. Хайек Ф. *Претензии знания* // *Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков*. М.: Мысль, 2004. Том 5. Кн. 1. 767 с.
13. Шумпетер Й. *Теория экономического развития*. М.: Прогресс, 1982. 456 с.
14. Klamer A.A. Pragmatic View on values in Economics // *Journal of Economic Methodology*. 2003. June. V. 10. 2. P. 192-212.
15. Kuznets S. Economic growth and income inequality // *American Economic Review*. 1955. 45. 1. P. 1-28.

Evolution of conceptual approaches to entrepreneurship and management

Lyudmila Yu. Filobokova

Doctor of Economics, Professor,
Bauman Moscow State Technical University,
105005, 5, 2nd Baumanskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: filobokova@list.ru

Aleksandra Yu. Zhdankina

Postgraduate,
Bauman Moscow State Technical University,
105005, 5, 2nd Baumanskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zh.alex@bk.ru

Abstract

Entrepreneurship as a process of organizing the production of goods, works and services to meet the constantly renewing demand and profit, as well as a function of managing this process, has its own history and evolution of development. Entrepreneurial activity has a multi-subject field, is a complex category both from the standpoint of interpretation of the essence of the definition, and from the standpoint of management, in its conceptual justification has passed a long way of evolution, but despite this, this phenomenon still excites the minds of scientists and practitioners, continues to be not fully investigated, gets all new content in the conditions of the imperatives of ensuring the innovative nature of reproduction based on innovation. Analyzing the interpretation of the essence of the phenomenon under study, the authors came to the conclusion that entrepreneurial activity is a process of realization of the individual's special abilities, expressed in a rational combination of factors of production on the basis of an innovative risk approach, and the entrepreneur, using the latest technology and technology in the production, organizing work in a

new way, debugging marketing activities, receives a synergetic effect in the form of profit, the opportunity to be his own master, to solve social or environmental problems and, ultimately, to form a competitive environment of the national economy.

For citation

Filobokova L.Yu., Zhdankina A.Yu. (2019) Evolyutsiya kontseptual'nykh podkhodov k predprinimatel'skoi deyatelnosti i ee upravleniyu [Evolution of conceptual approaches to entrepreneurship and management]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1A), pp. 528-535.

Keywords

Entrepreneurial activity, conceptual approaches, management, business, economics.

References

1. Cantillon R. (2004) Esse o prirode trgovli v obshchem plane [Essay on the nature of trade in general terms]. In: *Mirovaya ekonomicheskaya mysl'. Skvoz' prizmu vekov* [World Economic Thought. Through the prism of the ages]. Moscow: Mysl' Publ. Vol. 1.
2. Clark J.B. (2005) Raspredelenie bogatstva [The distribution of wealth]. In: *Mirovaya ekonomicheskaya mysl'. Skvoz' prizmu vekov* [World Economic Thought. Through the prism of the ages]. Moscow: Mysl' Publ. Vol. 2.
3. Dyer J.H. (2009) Otnoshencheskii podkhod: kooperatsionnaya strategiya i istochniki mezhorganizatsionnykh konkurentnykh preimushchestv [Relationship approach: cooperation strategy and sources of interorganizational competitive advantages]. *Rossiiskii zhurnal menedzhmenta* [Russian Management Journal], 7, 3, pp. 37-58.
4. Dal' V.I. (2016) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow.
5. Hayek F. (2004) Pretenzii znaniya [Claims of knowledge]. In: *Mirovaya ekonomicheskaya mysl'. Skvoz' prizmu vekov* [World Economic Thought. Through the prism of the ages]. Moscow: Mysl' Publ. Vol. 5. Book 1.
6. Klamer A.A. (2003) Pragmatic View on values in Economics. *Journal of Economic Methodology*, V, 10, 2, pp. 192-212.
7. Kuznets S. (1955) Economic growth and income inequality. *American Economic Review*, 45, 1, pp. 1-28.
8. Marshall A. (1993) *Printsipy ekonomicheskoi nauki* [Principles of economic science]. Moscow: Progress Publ. 1993. Vol. 1.
9. Marx K., Engels F. (1982) *Sobranie sochinenii: v 39 t.* [Collected Works: in 39 vols.]. Moscow. Vol. 25.
10. Mill J.S. (1980-1981) *Osnovy politicheskoi ekonomii* [Fundamentals of political economy]. Moscow: Progress Publ.
11. Night F. (2005) Risk, neopredelennost' i pribyl' [Risk, uncertainty and profit]. In: *Mirovaya ekonomicheskaya mysl'. Skvoz' prizmu vekov* [World Economic Thought. Through the prism of the ages]. Moscow: Mysl' Publ. Vol. 3.
12. Schumpeter J. (1982) *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of Economic Development]. Moscow: Progress Publ.
13. Say J.J. (2004) Traktat po politicheskoi ekonomii [A Treatise on Political Economy]. In: *Mirovaya ekonomicheskaya mysl'. Skvoz' prizmu vekov* [World Economic Thought. Through the prism of the ages]. Moscow: Mysl' Publ. Vol. 1.
14. Smith A. (1993) Issledovaniya o prirode i prichinakh bogatstv narodov [Studies on the nature and causes of the wealth of peoples]. In: *Antologiya ekonomicheskoi klassiki* [Anthology of economic classics.]. Moscow: EKONOV Publ. Vol. 1.
15. Toffler O. (1999) *Tret'ya volna* [The Third Wave]. Moscow: AST Publ.