

УДК 338.4

DOI 10.25799/AR.2019.80.1.042

**Анализ динамики и структурных сдвигов развития
ведущих секторов российской экономики, вызванных
реализацией стратегий импортозамещения**

Ларин Сергей Николаевич

Кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник,
Центральный экономико-математический институт Российской академии наук,
117418, Российская Федерация, Москва, просп. Нахимовский, 47;
e-mail: sergey77707@rambler.ru

Баранова Нина Михайловна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;
e-mail: nina.rudn@gmail.com

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект №17-06-00029а «Оценка эффективности стратегий развития ведущих секторов российской экономики в условиях санкций при помощи инструментария информационно-аналитического моделирования».

Аннотация

Разработка и реализация стратегий импортозамещения стали достойным ответом нашей страны и ключевых секторов российской экономики на санкционное давление ведущих стран Запада. Актуальность темы статьи определяется комплексным подходом, используемым при разработке стратегий импортозамещения в каждом секторе российской экономики. Его реализация заключалась в том, что в стратегию импортозамещения каждого сектора был положен свой комплекс мероприятий, направленных на снижение зависимости от импортной продукции и комплектующих или их полное замещение аналогами отечественного производства. Основной целью данной работы является выбор в качестве одного из определяющих условий реализации стратегий импортозамещения требования соответствия качества новых видов выпускаемой продукции и замещаемых комплектующих международным стандартам. Кроме того, отечественные образцы продукции и комплектующих по качеству не должны уступать аналогам импортного оборудования, а по возможности и превосходить их. Предметом настоящего исследования выступает оценка динамики и структурных сдвигов развития ведущих секторов российской экономики, вызванных реализацией стратегий импортозамещения. Объектом исследования стали функциональные особенности деятельности промышленных предприятий ведущих секторов российской экономики и их учет при реализации стратегий импортозамещения. В качестве методологической основы исследования использованы методы статистического анализа, группировки и сравнения показателей в разрезе некоторых из ведущих секторов российской экономики. В результате реализации стратегий импортозамещения в большинстве ведущих секторов российской экономики произошли качественные инфраструктурные сдвиги.

Для цитирования в научных исследованиях

Ларин С.Н., Баранова Н.М. Анализ динамики и структурных сдвигов развития ведущих секторов российской экономики, вызванных реализацией стратегий импортозамещения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1А. С. 411-418.

Ключевые слова

Российская экономика, ведущие сектора, санкционные ограничения, потенциал замещения, стратегия импортозамещения, развитие.

Введение

Как известно, введение странами Запада санкционных ограничений было направлено на всемерное сдерживание развития российской экономики. Для поддержки ее развития на государственном уровне было принято решение о проведении ускоренной диверсификации отечественной экономики. Комплексное воздействие указанных обстоятельств создало необходимые предпосылки и благоприятные условия для смены основной парадигмы экономического развития России. Деятельность промышленных предприятий ведущих отраслей российской экономики, которая во многом связана с обеспечением экономической и военной безопасности нашей страны, по этой причине была переориентирована на разработку и реализацию стратегий импортозамещения поставок иностранного оборудования и комплектующих путем их замещения аналогичной продукцией отечественного производства [Гусев, 2016, 33; Клейнер, 2016, 21; Соловьев, 2016, 68].

Вместе с тем необходимо учитывать, что реализация стратегий импортозамещения в современных условиях является во многом вынужденной мерой, которая окажет поддержку ведущим секторам российской экономики в условиях санкционных ограничений. Кроме того, методы и инструментарий импортозамещения существенно ограничивают рыночные условия развития российской экономики, поскольку отсутствие на рынке оборудования и комплектующих иностранного производства существенно снижает конкурентоспособность отечественных производителей. Под их влиянием они могут утратить стимулы для производства качественной продукции на уровне мировых стандартов. Поэтому успешная реализация стратегий импортозамещения возможна только при обеспечении производства качественной продукции на уровне мировых требований или превышающем его [Клейнер, 2016, 22; Хейфец, 2016, 14].

В статье на примере отдельных ведущих секторов российской экономики будет показана реализация потенциала импортозамещения по некоторым видам оборудования и комплектующих, динамика и структурные сдвиги в производстве отечественной продукции в рамках мероприятий, разработанных в составе стратегий импортозамещения.

Основная часть**1. Сущность и назначение стратегий импортозамещения**

Под импортозамещением следует понимать определенную экономическую стратегию, реализуемую в рамках реализуемой государством промышленной политики, которая направлена на развитие производства отечественной продукции. Она осуществляется путем замещения оборудования и комплектующих иностранного производства их аналогами,

произведенными на отечественных промышленных предприятиях [Гусев, 2016, 38; Дубровина, 2016, 81]. При этом основная цель реализации мероприятий стратегии импортозамещения заключается в повышении конкурентоспособности продукции отечественного производства и улучшении ее качественных показателей через проведение модернизации производственных технологий и внедрение инноваций.

Стратегия импортозамещения предусматривает замену массового производства продукции устаревшей товарной номенклатуры на увеличение объемов выпуска наукоемкой и высокотехнологичной продукции. Для этого необходимо повысить уровень развития производства и существенно расширить практику применения инновационных технологий [Клейнер, 2016, 25]. Эти условия особенно актуальны для нашей страны, поскольку уровень развития в отдельных ведущих секторах российской экономики существенно ниже уровня развития производств в странах, которые являются нашими экономическими контрагентами.

Основой устойчивого экономического развития российской экономики должно стать существенное повышение использования отечественными промышленными предприятиями внутренних ресурсов и объемов выпуска продукции собственного производства. Указанные факторы приобретают первостепенную важность ввиду повышения нестабильности развития мировой экономики и дальнейшего ограничения доступа российских предприятий к привлечению иностранных кредитов. В создавшихся условиях важно понимать, что основным источником придания российской экономике импульса роста должны стать финансовые ресурсы, полученные в форме доходов от экспорта продукции отечественного производства, созданной в рамках реализации стратегий импортозамещения. Для этого продукция отечественного производства должна превосходить зарубежные аналоги по своим качественным показателям и быть конкурентоспособной на мировом уровне, чтобы пользоваться высоким спросом на внутреннем и внешнем рынках.

2. Уровень импортозависимости отдельных отраслей российской экономики

Используя системный подход к анализу мероприятий в рамках принятых программ и стратегий импортозамещения с учетом различных мер их финансовой поддержки, можно получить ожидаемые оценки эффективности их реализации к 2020 году (см. табл.) [Сергеева, 2015, 188].

Таблица 1 – Ожидаемые оценки эффективности реализации стратегий импортозамещения

Отрасль	Зависимость от импорта в 2015 году	Снижение зависимости от импорта к 2020 году
Самолетостроение для гражданской авиации	более 80%	40%
Тяжелое машиностроение	около 70%	35%
Нефтегазовое машиностроение	60%	40%
Энергетическое машиностроение	около 50%	30%
Машиностроение для сельского хозяйства (по категориям продукции)	от 50% до 90%	20%

При успешной реализации стратегий импортозамещения к 2020 году можно снизить значения показателя зависимости от импорта по разным отраслям с текущих 70-90% до

ожидаемых 20-40%. Представляется вероятным, что в ряде отраслей можно выйти и на еще более низкие значения показателя зависимости от импорта. Вместе с тем, переориентация отечественных предприятий на производство импортозамещающей продукции займет не меньше 2-3 лет [Молодцов, 2018, 6].

3. Мероприятия по замещению импортного оборудования в секторе нефтегазового машиностроения

В соответствии с принятой государственной программой и стратегией импортозамещения ожидается, что зависимость от импорта в секторе нефтегазового машиностроения сократится к 2020 г. до 43% против с 57% в 2014 г. В целом возможности влияния сектора нефтегазового машиностроения на развитие производства отечественного оборудования и технологий для добычи и переработки нефти и природного газа незначительны. Показатель зависимости от импорта в области нефтесервисных услуг так же остается высоким, его значения по отдельным видам услуг доходят до 65-70% от общего объема российского рынка. Более того, производством отдельных видов нефтесервисных услуг заняты только специализированные иностранные компании.

В секторе нефтегазового машиностроения российские технологии переработки нефти и газа используются в основном при модификации некоторых технологий процессов или усовершенствовании конструкций крекинговых установок иностранного производства. При этом зарубежные производители устанавливают и жестко следят за соблюдением требований соответствия оборудования международным стандартам. Что касается российского оборудования, то пока лишь его незначительная часть соответствует этим требованиям. По этой причине отечественные предприятия заняты производством менее сложных видов высокотехнологичного оборудования и комплектующих, обеспечивая около 80% потребности в нем. С более сложным оборудованием, например, насосно-компрессорным, отечественное производство справляется не так успешно, покрывая менее трети потребности в нем.

Значительные успехи достигнуты в сферах нефтепереработки и нефтехимии в части снижения зависимости российского производства от импортных катализаторов. По данным Минэнерго РФ, менее чем за два года доля катализаторов иностранного производства, используемых на российских нефтеперерабатывающих заводах (НПЗ) сократилась с 62,5 до 37%. За этот же период в нефтехимической отрасли доля катализаторов иностранного производства уменьшилась с 64 до 26,5%, а доля использования катализаторов отечественного производства повысилась до 83,5% [Молодцов, 2018, 7]. В замещении катализаторов иностранного производства ключевую роль сыграл Ишимбайский специализированный завод катализаторов. Это предприятие в сжатые сроки модернизировало производство катализаторов гидропроцессов для моторных топлив класса 5, ввело в эксплуатацию собственные мощности по регенерации и реактивации катализаторов, освоило промышленный выпуск носителей катализаторов изомеризации [Импортозамещение ..., 2019, www].

Представленные выше примеры относятся к реализации лишь некоторых мероприятий по снижению зависимости российского сектора нефтегазового машиностроения от оборудования и технологий иностранного производства. В настоящее время над реализацией всего комплекса мероприятий работают все добывающие компании, сотни предприятий сектора нефтегазового машиностроения, отраслевые научные центры.

4. Мероприятия по замещению импортного оборудования в оборонно-промышленном комплексе

Объем поставок отдельных изделий, оборудования и комплектующих иностранного производства для нужд российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК), еще в 2011-2013 годах оценивался в 75 млн евро [Борисова, 2016, 131]. Только из стран ЕС ежегодный

импорт изделий и технологий двойного назначения составлял порядка 20 млрд. евро. Использование изделий, оборудования и комплектующих иностранного производства способствовало сокращению сроков разработки новых образцов вооружений и военной техники, а в ряде случаев и снижению их стоимости. Так, изделиями, оборудованием и комплектующими иностранного производства были оснащены танковая платформа «Армата», боевые машины пехоты БМП-3, бронированные автомобили линейки «Тайфун-К», отдельные типы боевых кораблей, ряд образцов новейшей авиационной техники и многие другие системы.

В современных условиях обеспечение независимости разработок отечественного ОПК от изделий, оборудования и комплектующих иностранного производства становится как никогда актуальной задачей. За последние годы промышленные предприятия российского ОПК добились значимых успехов в снижении зависимости производства новейших образцов военной техники и вооружений от иностранных поставок. В настоящее время успешно реализуются принятые программы и стратегии импортозамещения. Сегодня изделиями, оборудованием и комплектующими российского производства полностью замещены иностранные аналоги более чем в 200 образцах вооружений и военной техники, а еще в 100 образцах вооружений и военной техники замещены отечественными аналогами изделия, оборудование и комплектующие украинского производства.

Так, входящая в состав государственной корпорации «Ростех» Объединенная двигателестроительная корпорация (ОДК), в 2018 году произвела 130 вертолетных двигателей ВК-2500, а в 2019 году завершила в полном объеме программу импортозамещения по этому оборудованию. Турбовальный двигатель ВК-2500 отличается повышенной надежностью и работоспособностью, а управление им осуществляет современная цифровая система. Производство этого двигателя позволило модернизировать линейку средних боевых вертолетов семейств Ми- и Ка-. По сравнению с базовым двигателем ТВЗ-117ВМА двигатель ВК-2500 имеет на 15-20% большую мощность, оснащен новой цифровой системой автоматического регулирования и контроля его управления, характеризуется повышенным эксплуатационным ресурсом [Состояние и перспективы импортозамещения в ОПК России, 2019, www].

Объединенная судостроительная корпорация (ОСК) к середине 2018 года в полном объеме заместила продукцией российского производства поставляемые ранее из Украины газотурбинные установки (ГТУ) для некоторых типов надводных боевых кораблей. Более того, начиная с 2017 года, ОСК приступила к созданию и производству новейших силовых дизельных установок для других типов надводных боевых кораблей. Очевидно, что с 2019 года, корпорация будет в состоянии своими силами производить всю линейку силовых энергетических установок для различных типов военных кораблей [Соловьев, 2016, 68].

Объединенная приборостроительная корпорация является ведущим поставщиком средств и систем автоматизации связи, телекоммуникационного оборудования для российского ОПК. Лидерами разработки новейших информационных продуктов и систем управления являются такие известные производители как SAP, Oracle, IBM, Microsoft, а также ряд других американских, европейских и азиатских компаний. Однако для производимых предприятиями российского ОПК систем вооружений и военной техники такая ситуация не может считаться приемлемой. Представляется очевидным, что сегодня вся информация в российском ОПК (нормативная, финансовая, проектная, производственная, военная и др.) должна быть надежно защищена и недоступна для любых внешних угроз, а используемое оборудование и программное обеспечение должны гарантировать полную невозможность внешнего вмешательства, исключить любые возможности несанкционированного съема или копирования информации, поддерживать устойчивую работоспособность при любых обстоятельствах [Фальцман, 2015, 119].

В последние годы корпорация добилась серьезных успехов в решении вопросов «технического зрения», СУБД, искусственного интеллекта. В частности, разработана технология компьютерного анализа и обработки больших объемов текстовой информации разного уровня сложности. Уникальность этой технологии достигается благодаря использованию расширенных возможностей систем анализа Big Data, обработке информации при помощи разноформатных баз данных, системной организации документооборота. Такие технологии сегодня могут создавать компании мирового уровня, как Google или Facebook. Для приборостроительной корпорации создание такой технологии стало реализацией одного из мероприятий стратегии импортозамещения [Импортозамещение – приоритетная задача оборонной отрасли, 2019, www]. Необходимо отметить, что эта технология является 100-процентно российской, созданной без каких-либо заимствований силами отечественных специалистов самого разного профиля.

Сегодня одной из приоритетных разработок Объединенной приборостроительной корпорации является создание унифицированной модульной программной платформы для проектирования и производства. После внедрения этого продукта для предприятий российского ОПК откроются новые возможности в части проведения законченного цикла конструкторско-технологической подготовки любых производств от проектирования трехмерной модели изделия до проведения необходимых расчетов и разработки конструкторской документации для серийного производства готовых образцов. Как и предыдущий, этот продукт разрабатывается на основе программного обеспечения только российского производства, которое без ограничений может использоваться на предприятиях российского ОПК.

Заключение

В ходе проведения исследований были получены некоторые результаты, которые послужили основанием для того, чтобы сделать следующие выводы.

1. Уточнены сущность и назначение стратегий импортозамещения для успешного развития российской экономики и ее ведущих отраслей. Обосновано, что успешная реализация стратегии импортозамещения будет способствовать появлению целого ряда положительных тенденций развития российской экономики, в том числе и ее устойчивому росту. Определяющим условием для закрепления этих тенденций должно стать повышение конкурентоспособности продукции отечественного производства на мировом уровне и ее превосходство над зарубежными аналогами по своим качественным показателям.

2. Установлено, что в настоящее время уровень импортозависимости отдельных отраслей российской экономики остается достаточно высоким. Для выхода из этого положения был разработан комплекс мероприятий, а также установлены сроки достижения существенного сокращения доли импортного оборудования и комплектующих по основной номенклатуре производимой продукции по большинству отраслей уже к 2020 году.

3. На примере сектора нефтегазового машиностроения показаны динамика и некоторые структурные сдвиги, а также перспективы снижения его зависимости от оборудования и комплектующих иностранного производства.

4. За последние годы промышленные предприятия российского ОПК добились значимых успехов в снижении зависимости производства новейших образцов военной техники и вооружений от иностранных поставок. На примере нескольких корпораций российского ОПК показаны динамика и некоторые структурные сдвиги, а также перспективы успешной реализации принятых программ и стратегий импортозамещения.

Библиография

1. Борисова Д.О. Импортозамещение продукции военного назначения как принцип деятельности субъектов военно-технического сотрудничества // Право и государство: теория и практика. 2016. №1. С. 130-133.
2. Гусев М.С. Импортозамещение как стратегия экономического развития // Проблемы прогнозирования. 2016. №2. С. 30-43.
3. Дубровина Т.А. Импортозамещение в машиностроительной отрасли // Белгородский экономический вестник. 2016. №2(82). С. 78-82.
4. Импортозамещение – приоритетная задача оборонной отрасли. URL: <http://rostec.ru/news/4516660/>
5. Клейнер Г.Б. Импортозамещение как зеркало современной российской экономики // Экономическое возрождение России. 2016. №3(49). С. 19-26.
6. Молодцов К. Российское вместо импортного // НЕФТЕГАЗ. 2018. Дайджест-4. С.1-8.
7. Сергеева Н.В. Потенциал импортозамещения отечественного промышленного комплекса // Экономика и предпринимательство. 2015. №12. Ч.3 (65-3). С. 187-189.
8. Соловьев А.И. Импортозамещение в России: проблемы и пути решения // Экономика. Налоги. Право. 2016. №4. С. 66-71.
9. Состояние и перспективы импортозамещения в ОПК России. URL: http://www.arms-expo.ru/news/modernizatsiya_i_importozameshchenie/sostoyanie_i_perspektivy_importozameshcheniya_v_opk_rossii/
10. Фальцман В.К. Импортозамещение в ТЭК и ОПК // Вопросы экономики. 2015. №1. С. 116-124.
11. Хейфец Б.А. Импортозамещение и конкурентоспособность // Россия и современный мир. 2016. №2. С. 6-21.

Analysis of the dynamics and structural shifts of development leading sectors of the Russian economy caused by implementation of import substitution strategies

Sergei N. Larin

PhD in Technical Science, Leading Researcher,
Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences,
117418, 47, Nakhimovskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sergey77707@rambler.ru

Nina M. Baranova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nina.rudn@gmail.com

Abstract

The development and implementation of import substitution strategies have become the worthy response of our country and key sectors of the Russian economy to the sanctions pressure of leading Western countries. The relevance of the article is determined by an integrated approach used in the development of import substitution strategies in each sector of the Russian economy. Its implementation consisted in the fact that the strategy of import substitution in each sector laid its own set of measures aimed at reducing dependence on imported products and components or their complete replacement by analogues of domestic production. The main goal is to select as one of the defining conditions for the implementation of import substitution strategies, the requirements for compliance with the quality of new types of products and components replaced by international

standards. In addition, domestic samples of products and components in quality should not be inferior to analogues of imported equipment, and, if possible, should not exceed them. The subject of this study is the assessment of the dynamics and structural changes in the development of the leading sectors of the Russian economy, caused by the implementation of import substitution strategies. The object of the study was the functional features of the activities of industrial enterprises of leading sectors of the Russian economy and their consideration in the implementation of import substitution strategies. As a result of the implementation of import substitution strategies in most of the leading sectors of the Russian economy, qualitative infrastructural changes have occurred.

For citation

Larin S.N., Baranova N.M. (2019) Analiz dinamiki i strukturnykh sdvigo razvitiya vedushchikh sektorov rossiiskoi ekonomiki, vyzvannykh realizatsiei strategii importozameshcheniya [Analysis of the dynamics and structural shifts of development leading sectors of the Russian economy caused by implementation of import substitution strategies]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1A), pp. 411-418.

Keywords

Russian economy, leading sectors, sanctions restrictions, replacement potential, import substitution strategy, development.

References

1. Borisova D.O. (2016) Importozameshchenie produktsii voennogo naznacheniya kak printsip deyatel'nosti sub"ektov voenno-tehnicheskogo sotrudnichestva [Import substitution of military products as a principle of activity of subjects of military-technical cooperation]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 1, pp.130-133.
2. Dubrovina T.A. (2016) Importozameshchenie v mashinostroitel'noi otrasli [Import substitution in the engineering industry]. *Belgorodskii ekonomicheskii vestnik* [Belgorod Economic Journal], 2(82), pp.78-82.
3. Fal'tsman V.K. (2015) Importozameshchenie v TEHK i OPK [Import Substitution in TEHK and OPK]. *Voprosy ekonomiki* [Economic issues], 1, pp.116-124.
4. Gusev M.S. (2016) Importozameshchenie kak strategiya ekonomicheskogo razvitiya [Import Substitution as a Strategy for Economic Development]. *Problemy prognozirovaniya* [Forecasting problems], 2, pp.30-43.
5. Heifets B.A. (2016) Importozameshchenie i konkurentosposobnost' [Import Substitution and Competitiveness]. *Rossiya i sovremenniy mir* [Russia and the modern world], 2, pp. 6-21.
6. *Importozameshchenie – prioritnaya zadacha oboronoi otrasli* [Import substitution is a priority for the defense industry]. Available at: <http://rostec.ru/news/4516660/> [Accessed 12/12/2018]
7. Kleiner G.B. (2016) Importozameshchenie kak zerkalo sovremennoi rossiiskoi ekonomiki [Import Substitution as a Mirror of the Modern Russian Economy]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* [Russia's economic revival], 3(49), pp. 19-26.
8. Molodtsov K. (2018) Rossiiskoe vmesto importnogo [Russian instead of import]. *NEFTEGAZ*, 4, pp.1-8.
9. Sergeeva N.V. (2015) Potentsial importozameshcheniya otechestvennogo promyshlennogo kompleksa [Potential of import substitution of the domestic industrial complex]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 12, 3 (65-3), pp.187-189.
10. Solov'ev A.I. (2016) Importozameshchenie v Rossii: problemy i puti resheniya [Import Substitution in Russia: Problems and Solutions]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economy. Taxes. Right], 4, pp. 66-71.
11. *Sostoyanie i perspektivy importozameshcheniya v OPK Rossii* [The state and prospects of import substitution in the Russian military-industrial complex]. Available at: http://www.arms-expo.ru/news/modernizatsiya_i_importozameshchenie/sostoyanie_i_perspektivy_importozameshcheniya_v_opk_rossii/ [Accessed 12/12/2018]