

УДК 631.15.017.3

Структура и динамика затрат в фермерских хозяйствах

Сазонов Сергей НиколаевичДоктор технических наук, профессор,
главный научный сотрудник,Всероссийский научно-исследовательский институт использования техники
и нефтепродуктов в сельском хозяйстве,
392022, Российская Федерация, Тамбов, переулок Новорубежный, 28;
e-mail: snsazon@mail.ru

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. Проект №17-46-680777 «Исследовать эффективность использования производственных ресурсов в фермерских хозяйствах Тамбовской области»

Аннотация

В статье, основываясь на достоверных данных первичного учета, полученных в фермерских хозяйствах Тамбовской области в 2001-2016 гг., проанализированы структура и динамика затрат в фермерских хозяйствах Тамбовской области. Установлено, что на 71,4% - это затраты, связанные с производством сельскохозяйственной продукции. В структуре этих затрат первенствуют затраты на приобретение топливо-смазочных материалов – 45,5%, что составляет 48,6% от выручки за произведенную сельскохозяйственную продукцию. Следом идут затраты на приобретение запасных частей – 17,8 %, затраты на приобретение семян – 5,3%, затраты на приобретение удобрений – 5,1%, расходы на оплату услуг сторонних организаций – 3,2%. В результате проведенных исследований установлено, что в течение 2001-2016 гг. в фермерских хозяйствах абсолютно преобладали затраты, непосредственно связанные с производством сельскохозяйственной продукции. Удельный вес именно этих затрат составил в среднем за указанный период 71,4%. При этом удельный вес затрат, не включаемых в состав расходов на производство и реализацию продукции, составил 27,8%. Затраты, не связанные с сельскохозяйственной деятельностью, составили 0,8%. Детальный анализ затрат, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, показал, что среди них абсолютно преобладают затраты, связанные с приобретением материалов.

Для цитирования в научных исследованиях

Сазонов С.Н. Структура и динамика затрат в фермерских хозяйствах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8А. С. 112-120.

Ключевые слова

Фермерские хозяйства, Тамбовская область, структура, динамика, затраты.

Введение

Выявление фактических экономических показателей деятельности современных фермерских хозяйств всегда представляло большие трудности. Известно несколько причин, объясняющих это. Во-первых, в преобладающем большинстве семейно-трудовых крестьянских (фермерских) хозяйств [Сазонов, 1996, 24-26], как правило, небольших по площади землепользования, по объективным причинам никогда не было и не будет квалифицированных сотрудников, способных вести полноценную аналитическую бухгалтерскую и экономическую работу. Во-вторых, фермерские хозяйства в массовом порядке используют упрощенные системы налогообложения [Справочник ..., 2017, 620-650], что в ряде случаев вообще не требует ведения сколько-нибудь систематического учета затрат [Никитин, 2018, 4-23]. В-третьих, семейные хозяйства очень закрыты для сторонних исследователей, что вполне объяснимо. В-четвертых, сама социально-экономическая сущность фермерских хозяйств такова, что наряду со специфической мотивацией их производственной деятельности, она исключает использование в них, например, категории «заработная плата» в отношении главы и членов хозяйства, но при этом активно используется такой источник финансирования, как взнос личных средств семьи для покрытия производственных нужд [Сазонов, 1995, 28].

Материалы и методы

В качестве статистической базы данных использованы материалы, полученные в процессе мониторинга деятельности фермерских хозяйств Тамбовской области в течение 2001-2016 гг. [Сазонов, Сазонова, 2014, 38-47; Сазонова, Сазонов, 2016, 44-54; Сазонова, Сазонов, 2006, 61-70; Сазонова, Сазонов, 2017, 81-88].

Опираясь на результаты ранее выполненных исследований, в представленном анализе затраты фермерских хозяйств, как и доходы [Сазонов, Сазонова, 2016, 119], рассмотрены в составе двух групп. Первая – затраты, связанные с хозяйственной деятельностью, вторая – затраты, не включаемые в состав расходов на производство и реализацию продукции (работ, услуг) (таблица 1).

Таблица 1 - Состав затрат фермерского хозяйства

Затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг)	Затраты, не включаемые в состав расходов на производство и реализацию
<ul style="list-style-type: none"> - оплата товарно-материальных ценностей, ремонта основных производственных фондов, услуг сторонних организаций; - арендная плата; - амортизационные отчисления; - обслуживание краткосрочных кредитов; - прочие затраты 	<ul style="list-style-type: none"> - приобретение основных производственных фондов; - выплата налогов, взносов, погашение заемных обязательств, штрафов и пеней; - семейные расходы

Результаты и обсуждение

В результате проведенных исследований установлено (таблица 2), что течение 2001-2016 гг. в фермерских хозяйствах абсолютно преобладали затраты, непосредственно связанные с производством сельскохозяйственной продукции. Их удельный вес составил в среднем 71,4%. При этом удельный вес затрат, отнесенных ко второй группе, составил только 27,8%. Остаток в размере 0,8% - это удельный вес затрат на получение прочей выручки, непосредственно не

связанной с сельскохозяйственной деятельностью. Уже эти данные однозначно указывают на то, что именно производство сельскохозяйственной продукции является основным содержанием производственной деятельности обследованных фермерских хозяйств.

Если более детально проводить анализ затрат, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, то среди них абсолютно преобладают затраты, связанные с приобретением материалов (топливно-смазочные материалы, семена, запасные части, прочие материалы, включая минеральные удобрения) – 75,1%.

Оплата услуг сторонних организаций составила в среднем за 2001-2016гг. 3,2%, амортизационные отчисления – 10,1%, прочие расходы (проценты по полученным кредитам, оплата услуг связи и банков, арендные платежи, налоги и т.д.)– 11,6%.

Таблица 2 - Структура расходов среднего фермерского хозяйства

Год	Расходы всего, тыс.руб.	в том числе (%)		
		на производство сельскохозяйственной продукции	на несельскохозяйственную деятельность	не связанные с производством продукции
2001	105,0	68,3	0,5	31,2
2002	102,5	71,5	1,7	26,8
2003	106,0	69,0	0,2	30,8
2004	93,0	74,4	1,6	24,0
2005	91,8	70,7	2,0	27,3
2006	130,6	67,5	2,0	30,5
2007	170,6	65,9	2,4	31,7
2008	157,7	72,8	1,0	26,2
2009	134,2	75,8	0,5	23,7
2010	169,8	71,0	0,5	28,5
2011	252,1	67,4	0,4	32,2
2012	246,3	79,2	0,3	20,5
2013	295,7	81,2	0,1	18,7
2014	420,8	72,2	0,1	27,7
2015	576,2	67,9	0,1	32,0
2016	877,5	67,2	0,1	32,7
среднее		71,38	0,84	27,78

Очевидно, что главная статья затрат в фермерских хозяйствах – это приобретение топливно-смазочных материалов. Их удельный вес в составе затрат хозяйства – 45,5%, если же сравнивать их с выручкой за произведенную сельскохозяйственную продукцию, то эти затраты составили еще большую величину – в среднем 48,6% (табл. 3). Иными словами, практически каждый второй вырученный фермерским хозяйством рубль был потрачен на приобретение топливно-смазочных материалов.

Таблица 3 - Затраты на приобретение топливно-смазочных материалов (в среднем на одно обследованное хозяйство)

Год	Приобретение ТСМ			В расчете на единицу площади, ц/га
	тыс. руб.	удельный вес, (%)		
		в себестоимости	относительно с/х выручки	
2001	31,1	43,4	61,7	0,6
2002	30,0	40,9	85,2	0,6

Год	Приобретение ТСМ			В расчете на единицу площади, ц/га
	тыс. руб.	удельный вес, (%)		
		в себестоимости	относительно с/х выручки	
2003	30,6	41,9	42,4	0,5
2004	31,4	45,4	50,6	0,2
2005	31,6	48,7	55,6	0,2
2006	47,8	54,2	55,1	0,3
2007	55,6	49,5	47,9	0,4
2008	59,2	51,7	52,2	0,3
2009	55,2	54,3	57,1	0,3
2010	56,7	47,0	50,2	0,3
2011	73,6	43,4	35,4	0,4
2012	93,3	47,8	47,5	0,3
2013	100,3	41,8	41,2	0,3
2014	128,7	42,4	38,2	0,4
2015	154,8	39,6	30,6	0,4
2016	213,2	36,2	27,2	0,4
среднее	-	45,5	48,6	0,37

При этом, если анализировать объемы физического потребления нефтепродуктов, то они составили крайне незначительную величину – примерно 0,37 ц дизельного топлива в расчете на единицу площади пашни. Важно подчеркнуть, что расчеты показывают [Остриков, 2012, 32-33], что с учетом структуры посевных площадей и используемого машинно-тракторного парка в обследованных фермерских хозяйствах, указанный объем потребления дизельного топлива ниже нормативно необходимого в 1,48... 2,70 раза.

На втором месте затраты на приобретение запасных частей. В себестоимости их доля – 17,8%, а относительно выручки они составляют 18,5% (таблица 4).

Важно подчеркнуть, что в среднем за 2001-2016гг. затраты на приобретение запасных частей превысили затраты на приобретение техники в 2,6 раза. В этом нет ничего удивительного, потому что в обследованных хозяйствах в этот период эксплуатировалось 95% полностью самортизированных тракторов гусеничных, 76,5% тракторов колесных и 78,7% зерноуборочных комбайнов. Как правило, это техника, приобретенная в первой половине 1990-х годов и полностью исчерпавшая свой амортизационный срок в период с 2001г. (гусеничные тракторы) по 2005г (зерноуборочные комбайны). По состоянию на 2016 год используемые в фермерских хозяйствах все 100% гусеничных тракторов, 64 % колесных тракторов и 84% зерноуборочных комбайнов используются сверх амортизационного срока.

**Таблица 4 - Затраты на приобретение запасных частей
(в среднем на одно обследованное хозяйство)**

Год	Приобретение запасных частей			
	тыс. руб.	удельный вес (%)		
		в себестоимости	относительно	
		с/х выручки	покупки основных средств	
2001	8,4	11,8	16,7	244,4
2002	9,3	12,7	26,4	118,4
2003	13,0	17,8	18,0	84,6
2004	13,8	19,9	22,2	299,4
2005	13,4	20,7	23,6	644,6

Год	Приобретение запасных частей			
	тыс. руб.	удельный вес (%)		
		в себестоимости	относительно	
	с/х выручки		покупки основных средств	
2006	13,7	15,5	15,8	495,9
2007	27,4	24,4	23,6	242,0
2008	25,0	21,8	22,0	778,7
2009	18,4	18,1	19,0	290,3
2010	24,0	19,9	21,2	247,9
2011	33,5	19,7	16,1	69,9
2012	31,4	16,1	16,0	161,0
2013	32,5	13,5	13,3	261,3
2014	49,6	16,4	14,7	75,8
2015	64,3	16,5	12,7	63,2
2016	113,2	19,2	14,5	65,1
среднее		17,8	18,5	258,9

Известно, что абсолютное большинство (96,3%) фермерских хозяйств не имеют оборудования для подготовки семенного материала. Не может быть и речи о наличии семенных участков в небольших трудовых семейных фермерских хозяйствах, которые преобладают в фермерском сегменте аграрной экономики, поэтому важнейшей проблемой для них является подготовка и обновление семенного материала. Полученные результаты позволяют утверждать, что от 9,5 до 52,4 процентов фермерских хозяйств приобретают качественные семена на стороне (таблица 5). Отметим, что в фермерских хозяйствах распространен и неравновеликий обмен (от 1:3 до 1:5...6) товарного зерна на семена высоких репродукций. Не случайно, что на приобретение семян высоких репродукций фермерские хозяйства тратят в среднем 5,3% выручки за сельскохозяйственную продукцию, а в себестоимости эти затраты составили 5,1%.

Таблица 5 - Затраты на приобретение семян (в среднем на одно обследованное хозяйство)

Год	Приобретение семян			хозяйства, приобретавшие семена, %
	тыс. руб.	удельный вес (%)		
		в себестоимости	относительно с/х выручки	
2001	4,1	5,7	8,1	14,3
2002	4,0	5,4	11,3	17,9
2003	1,6	2,2	2,2	9,5
2004	2,7	3,9	4,4	9,5
2005	4,2	6,5	7,5	12,5
2006	4,2	4,8	4,8	14,3
2007	5,5	4,9	4,8	14,3
2008	5,5	4,8	4,9	19,0
2009	4,0	3,9	4,1	19,0
2010	2,4	2,0	2,1	14,3
2011	6,5	3,8	3,1	14,3
2012	3,3	1,7	1,7	14,3
2013	13,1	5,5	5,4	33,3
2014	19,6	6,5	5,8	33,3
2015	36,1	9,2	7,1	47,6
2016	63,2	10,7	8,1	52,4
среднее	-	5,1	5,3	21,2

Очевидно, что без наличия работоспособной (отремонтированной) техники и возможности ее использовать в производственном процессе (наличие топливно-смазочных материалов) сельскохозяйственное производство невозможно, а вот без удобрений и семян высоких репродукций вести сельскохозяйственное производство плохо (в режиме жесточайшей минимизации затрат), но можно. Поэтому затраты на обеспечение работоспособного состояния техники и обеспечение возможности ее применения по назначению – это затраты безальтернативные, их не могу не нести практически все без исключения фермерские хозяйства. А вот средства на приобретение высококачественных семян смогли выделить лишь 21,2% и практически абсолютно такой же (21,4%) удельный вес хозяйств, которые смогли позволить себе приобрести удобрения (таблица 6). При этом в себестоимости производства сельскохозяйственной продукции затраты на приобретение удобрений составили в среднем 5,1%.

Это не означает, что речь идет об абсолютно одних и тех же хозяйствах, но в значительной мере эти группы (приобретавшие семена и приобретавшие удобрения) пересекаются. За пределами этого пересечения оказались хозяйства, которые пытались решить для себя проблему (в условиях жесточайшей нехватки средств), что выгодней: приобрести удобрения или семена. Понятно, что однозначного ответа на этот вопрос просто не существует.

Таблица 6 - Затраты на приобретение удобрений и прочих материалов (в среднем на одно обследованное хозяйство)

Год	Приобретение удобрений			хозяйства, приобретавшие удобрения, %	Приобретение прочих материалов	
	тыс. руб	удельный вес (%)			тыс. руб	удельный вес в себестоимости, %
		в себестоимости	относительно с/х выручки			
2001	2,5	3,5	4,9	21,4	1,9	2,6
2002	0,6	0,8	1,6	7,1	1,0	1,3
2003	0,2	0,2	0,2	4,8	0,7	1,0
2004	0,9	1,3	1,4	4,8	1,2	1,7
2005	2,7	4,1	4,7	8,3	0,6	1,0
2006	4,2	4,7	4,8	14,3	1,0	1,1
2007	4,9	4,4	4,2	14,3	1,7	1,5
2008	7,1	6,2	6,3	19,1	1,5	1,3
2009	2,7	2,7	2,8	19,1	0,5	0,5
2010	6,0	5,0	5,3	19,1	0,4	0,3
2011	14,9	8,8	7,2	19,1	2,5	1,5
2012	15,2	7,8	7,7	19,1	1,7	0,9
2013	17,6	7,3	7,2	28,6	1,9	0,8
2014	29,3	9,6	8,7	28,6	2,7	0,9
2015	41,6	10,7	8,2	57,1	4,2	1,1
2016	68,8	11,7	8,8	57,1	12,1	2,0
среднее	-	5,1	5,0	21,37	-	1,2

Расходы на оплату услуг сторонних организаций составили в себестоимости производства сельскохозяйственной продукции за период 2001-2016гг. крайне незначительную величину, всего-навсего 3,2% или 3,7% выручки (таблица 7).

К сожалению, именно для небольших фермерских хозяйств эта величина крайне недостаточна. Подобного рода хозяйства, по определению, обязаны быть глубоко интегрированы в различного рода, прежде всего, вертикальные связи. Нет и не может быть в

небольших фермерских хозяйствах совершенно достаточной и автономной производственной инфраструктуры [Попова. 2006, 14]. Ее создание в каждом хозяйстве дело абсолютно абсурдное и нереальное. Сложившееся положение объясняется и крайне скромными результатами деятельности фермерских хозяйств, и неразвитостью межфермерской кооперации, и отсутствием в ряде случаев субъектов хозяйственных отношений, которые готовы оказывать услуги именно фермерским хозяйствам.

Таблица 7 - Затраты на оплату услуг сторонних организаций

Год	Оплата услуг сторонних организаций		
	тыс. руб.	относительно (%)	
		себестоимости	с/х выручки
2001	3,3	4,7	6,6
2002	4,9	6,6	13,8
2003	7,9	10,9	11,0
2004	3,8	5,5	6,1
2005	2,3	3,6	4,1
2006	5,8	6,6	6,7
2007	3,3	3,0	2,9
2008	2,1	1,9	1,9
2009	1,4	1,4	1,5
2010	0,3	0,2	0,3
2011	2,5	1,5	1,2
2012	1,3	0,7	0,7
2013	1,3	0,6	0,5
2014	3,1	1,0	0,9
2015	4,0	1,0	0,8
2016	6,8	1,2	0,9
среднее	-	3,2	3,7

Заключение

В результате проведенных исследований установлено, что в течение 2001-2016 гг. в фермерских хозяйствах абсолютно преобладали затраты, непосредственно связанные с производством сельскохозяйственной продукции. Удельный вес именно этих затрат составил в среднем за указанный период 71,4%. При этом удельный вес затрат, не включаемых в состав расходов на производство и реализацию продукции, составил 27,8%. Затраты, не связанные с сельскохозяйственной деятельностью, составили 0,8%. Детальный анализ затрат, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, показал, что среди них абсолютно преобладают затраты, связанные с приобретением материалов (топливно-смазочные материалы, семена, запасные части, прочие материалы, включая минеральные удобрения) – 75,1%, оплата услуг сторонних организаций составила в среднем 3,2%, амортизационные отчисления – 10,1%, прочие расходы (проценты по полученным кредитам, оплата услуг связи и банков, арендные платежи, земельный налог и т.д.) – 11,6%. При этом самой весомой статьёй затрат является приобретение топливно-смазочных материалов. Их удельный вес в составе затрат – 45,5% или 48,6% от выручки за произведенную сельскохозяйственную продукцию. Следом идут затраты на приобретение запасных частей – 17,8 %, затраты на приобретение семян – 5,3%, затраты на приобретение удобрений – 5,1%, расходы на оплату услуг сторонних организаций – 3,2%.

Библиография

1. Никитин А.В. и др. Учет, налогообложение и страховые взносы в фермерских хозяйствах. Мичуринск, 2018. 64 с.
2. Остриков В.В. и др. Эффективность использования нефтепродуктов в фермерских хозяйствах // Сельский механизатор. 2012. №19. С. 32-33.
3. Попова О.Н. и др. Первоочередные объекты производственной инфраструктуры в фермерских хозяйствах // Техника и оборудование для села. 2006. №12. С. 14-16.
4. Сазонов С.Н. Организационно-экономические проблемы развития фермерского движения в России // Международный сельскохозяйственный журнал. 1995. №5. С. 28-32.
5. Сазонов С.Н. Трудовое крестьянское и предпринимательское фермерское хозяйства // Международный сельскохозяйственный журнал. 1996. № 6. С. 24-26.
6. Сазонов С.Н., Сазонова Д.Д. Правовая структура фермерского землепользования // Наука в центральной России. 2014. №5. С. 38-47.
7. Сазонов С.Н., Сазонова Д.Д. Структура и динамика доходов в фермерских хозяйствах // Вестник Мичуринского ГАУ. 2016. №3. С. 118-128.
8. Сазонова Д.Д., Сазонов С.Н. Анализ производственной функции, отражающей эффективность использования ресурсов в фермерских хозяйствах // Наука в центральной России. 2017. № 4 (28). С. 81-88.
9. Сазонова Д.Д., Сазонов С.Н. Итоги деятельности фермерских хозяйств Тамбовской области // Наука в центральной России. 2016. № 5. С.44-54.
10. Сазонова Д.Д., Сазонов С.Н. Фермерство на Тамбовщине: состояние и тенденции развития // Социологические исследования. 2006. № 7. С. 61-70.
11. Справочник фермера. М., 2017. 708 с.

Determining the technical efficiency of resource application in farm enterprises

Sergei N. Sazonov

Doctor of Technical Sciences, professor,
All-Russian Research Institute of Use of Machinery and Petroleum Products in Agriculture,
392022, 28, Novorubezhnyi lane, Tambov, Russian Federation;
e-mail: snsazon@mail.ru

Abstract

It is well known that the absence of reliable information about the results of farm enterprises activity concealed actual situation in this sector of agrarian economics. This research is aimed at obtaining reliable data about costs structure and dynamics in farm enterprises. A distinctive feature of the current research is the use of trustworthy data obtained by the authors during long-term monitoring of farm enterprises activity in Tambov Oblast. The conducted researches established that the costs directly related to the production of agricultural products were absolutely dominant in farm enterprises during 2001-2016. These costs averaged 71.4% over the indicated period. At the same time, the share of expenses not related to the production and products sales averaged 27.8%. Costs not related to agricultural activities amounted to 0.8%. The detailed analysis of the costs related to agricultural production showed that costs of purchasing materials (fuel and lubricating materials, seeds, spare parts and other materials including mineral fertilizers) were absolutely dominant and amounted to 75.1%; costs for third-party services averaged 3.2%, depreciation charges - 10.1%, other expenses (interest on loans received, communication and banks services, rent payments, land tax, etc.) - 11.6%. The most significant is the cost of purchasing fuel and lubricants materials. The

share of these costs is 45.5%, or 48.6% of the revenue for manufactured agricultural products. Next come: the cost of purchasing spare parts - 17.8%, the cost of purchasing seeds - 5.3%, the cost of purchasing fertilizers -5.1%, the cost for third-party services - 3.2%.

For citation

Sazonov S.N. (2018) Struktura i dinamika zatrat v fermerskikh khozyaistvakh [Determining the technical efficiency of resource application in farm enterprises]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8A), pp. 112-120.

Keywords

Farm enterprises, Tambov Oblast, structure, dynamics, costs.

References

1. Nikitin A.V. et al. (2018) *Uchet, nalogooblozhenie i strakhovye взносы v fermerskikh khozyaistvakh* [Accounting, taxation and insurance contributions to farms]. Michurinsk.
2. Ostrikov V.V. et al. (2012) Effektivnost' ispol'zovaniya nefteproduktov v fermerskikh khozyaistvakh [Efficiency of the use of petroleum products in farms]. *Sel'skii mekhanizator* [Rural mechanizer], 19, pp. 32-33.
3. Popova O.N. et al. (2006) Pervoocherednye ob"ekty proizvodstvennoi infrastruktury v fermerskikh khozyaistvakh [Priority objects of industrial infrastructure in farms]. *Tekhnika i oborudovanie dlya sela* [Engineering and equipment for the village], 12, pp. 14-16.
4. Sazonov S.N. (1995) Organizatsionno-ekonomicheskie problemy razvitiya fermerskogo dvizheniya v Rossii [Organizational and economic problems of the development of the farm movement in Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International Agricultural Journal], 5, pp. 28-32.
5. Sazonov S.N. (1996) Trudovoe krest'yanskoe i predprinimatel'skoe fermerskoe khozyaistva [Peasant and entrepreneurial farming enterprises]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International Agricultural Journal], 6, pp. 24-26.
6. Sazonov S.N., Sazonova D.D. (2014) Pravovaya struktura fermerskogo zemlepol'zovaniya [The legal structure of farming land use]. *Nauka v tsentral'noi Rossii* [Science in Central Russia], 5, pp. 38-47.
7. Sazonov S.N., Sazonova D.D. (2016) Struktura i dinamika dokhodov v fermerskikh khozyaistvakh [Structure and dynamics of incomes in farms]. *Vestnik Michurinskogo GAU* [Herald of Michurinsk SAU], 3, pp. 118-128.
8. Sazonova D.D., Sazonov S.N. (2017) Analiz proizvodstvennoi funktsii, otrazhayushchei effektivnost' ispol'zovaniya resursov v fermerskikh khozyaistvakh [Analysis of the production function reflecting the efficiency of resource use in farms]. *Nauka v tsentral'noi Rossii* [Science in Central Russia], 4 (28), pp. 81-88.
9. Sazonova D.D., Sazonov S.N. (2016) Itogi deyatel'nosti fermerskikh khozyaistv Tambovskoi oblasti [Results of the activity of farms in the Tambov Region]. *Nauka v tsentral'noi Rossii* [Science in Central Russia], 5, pp. 44-54.
10. Sazonova D.D., Sazonov S.N. (2006) Fermerstvo na Tambovshchine: sostoyanie i tendentsii razvitiya [Farming in Tambov Region: state and development trends]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 7, pp. 61-70.
11. (2017) *Spravochnik fermera* [Farmer's book]. Moscow.