

УДК 33

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

## **Инвестиционная привлекательность регионов ЮФО: состояние и тенденции**

### **Пюрвеева Кермен Анатольевна**

Кандидат экономических наук, старший преподаватель,  
кафедра менеджмента,  
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,  
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;  
e-mail: likermen@ya.ru

### **Кензина Цагана Зиннуровна**

Ассистент,  
кафедра бизнеса и информационных систем в экономике,  
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,  
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;  
e-mail: tsagana-90@mail.ru

### **Годжаева Элеонора Славиковна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры менеджмента,  
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,  
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;  
e-mail: ellagodzhaeva@mail.ru

### **Барышева Джиргал Баатровна**

Ассистент,  
кафедра менеджмента,  
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,  
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;  
e-mail: gigan9chii@mail.ru

### **Макаева Кермен Ивановна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры менеджмента,  
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,

358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;  
e-mail: kermen\_makaeva@mail.ru

### **Аннотация**

Инвестиционная привлекательность региона отражает готовность бизнес-сообщества инвестировать в экономику отдельного региона, решение об инвестировании зависит от того насколько оптимальна экономика для бизнеса и насколько легко его будет развивать в регионе. Южный федеральный округ обладает значительной инвестиционной привлекательностью и потенциалом дальнейшего эффективного развития. Но для регионов ЮФО характерна высокая дифференциация по уровню инвестиционной привлекательности. Большинству субъектам ЮФО необходимо продолжать активную работу по модернизации экономики и созданию комфортных условий для экономической деятельности, в том числе создание эффективного инвестиционного законодательства и необходимой инфраструктуры. Особенно остро данная проблема стоит перед регионами с незначительным инвестиционным потенциалом. Принимаемые меры со стороны органов исполнительной власти по улучшению инвестиционной привлекательности региона не должны носить формализованный характер, их задача выстраивать планомерную и эффективную политику, учитывающую инвестиционный потенциал и степень подготовленности регионов к проведению модернизации экономики.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Пюрвеева К.А., Кензина Ц.З., Годжаева Э.С., Барышева Д.Б., Макаева К.И. Инвестиционная привлекательность регионов ЮФО: состояние и тенденции // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 12А. С. 223-230.

### **Ключевые слова**

Инвестиционный потенциал, инвестиционный климат, экономический потенциал, экономика, инвестиции.

## **Введение**

Инвестиционная привлекательность региона отражает готовность бизнес-сообщества инвестировать в экономику отдельного региона и складывается из экономического потенциала и инвестиционного климата региона. Т.е. решение об инвестировании в тот или иной субъект РФ зависит от того насколько оптимальна экономика для бизнеса и насколько легко его будет развивать в регионе.

Экономический потенциал региона складывается из таких показателей как объем ранка и потенциал роста спроса, уровень конкуренции, доступность факторов производства, реализация и наличие крупномасштабных проектов и др. Инвестиционный климат – состояние среды, в которую вкладываются средства, а именно совокупность экономических, политических, юридических, организационно-правовых, социальных, культурных, бытовых и других условий, определяющих силу притяжения или отторжения инвестиций; это совокупность вышеперечисленных условий, которые определяют степень риска вложений и возможность их эффективного использования. Инвестиционный климат, по сути, характеризует инвестиционную привлекательность региона [Плотников, Плотников, 2008, 45].

## Тенденции

С 2017 года Россия находится на пути постепенного посткризисного восстановления инвестиционного потенциала. Совокупный объем инвестиций в основной капитал в первом полугодии 2018 года вырос на 3,2%, а объем притока прямых иностранных инвестиций в первом квартале 2018 года увеличился на 18,1% (оба показателя рассчитаны по отношению к соответствующим периодам 2017 года) [Национальное рейтинговое агентство, www]. Но позитивные изменения характерна не для всех субъектов РФ, так в 2018 году только 51 регион продемонстрировал рост объема инвестиций в основной капитал.

Проводимые ежегодно рейтинги инвестиционной привлекательности регионов свидетельствуют о том, что значительных изменений в расстановке сил не наблюдается. Так, традиционными лидерами остаются такие регионы как Москва и Санкт-Петербург, Татарстан, Московская область, Тюменская область и другие. Не менее стабильными остаются позиции в рейтинге и регионов – аутсайдеров, среди них республики Северного Кавказа, Тыва, Калмыкия и др.

На федеральном уровне разрабатываются различные решения по развитию «слабых» регионов – от инфраструктурных проектов до создания туристских кластеров, однако экономический эффект от этих решений остается незначительным [Национальное рейтинговое агентство, www]. Для выхода регионов с низкой инвестиционной привлекательностью на новый уровень развития необходимо применять комплексный подход с прорывными решениями в различных сферах деятельности. Ключевое влияние на привлечение инвесторов и улучшение бизнес-климата региона оказывает политика региональных органов исполнительной власти, а также бизнес-сообщества, общественных организаций и населения.

### Рейтинг инвестиционного климата

ЮФО имеет выгодное транспортно-географическое положение, обусловленное связью с другими регионами РФ и странами Средней, Юго-Западной и Южной Азии, наиболее благоприятные условия для проживания, отдыха, развития сельского хозяйства природно-климатические условия и природно-ресурсный потенциал. Макрорегион играет важнейшую роль в обеспечении продовольственной безопасности России. Также ЮФО богат топливно-энергетическими и минерально-сырьевыми ресурсами. Транспортная инфраструктура ЮФО обеспечивает обслуживание транзитных грузопотоков международного транспортного коридора «Север-Юг» и ответвления Транссибирской железнодорожной магистрали, а также внешнеэкономические связи России и экспортно-импортные перевозки грузов в бассейнах Азовского, Черного и Каспийского морей [Исмаилов, Балашов, 2017, 65].

**Таблица 1 - Распределение российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2017 году [По данным рейтингового агентства RAEX (Эксперт РА), www]**

№	Регион	Инвестиционный климат	Ранг инвестиционного риска (среди всех субъектов России)	Ранг инвестиционного потенциала (среди всех субъектов России)
1	Краснодарский край	Максимальный потенциал – минимальный риск (1А)	4	4
2	Ростовская область	Средний потенциал – минимальный риск (2А)	18	9

№	Регион	Инвестиционный климат	Ранг инвестиционного риска (среди всех субъектов России)	Ранг инвестиционного потенциала (среди всех субъектов России)
3	Астраханская область	Пониженный потенциал – умеренный риск (3В1)	63	60
4	Волгоградская область	Пониженный потенциал – умеренный риск (3В1)	42	27
5	Республика Крым	Пониженный потенциал – умеренный риск (3В1)	71	28
6	г. Севастополь	Незначительный потенциал – умеренный риск (3В2)	65	71
7	Республика Адыгея	Незначительный потенциал – умеренный риск (3В2)	38	75
8	Республика Калмыкия	Незначительный потенциал – высокий риск (3С2)	75	83

Южный федеральный округ обладает значительной инвестиционной привлекательностью и потенциалом дальнейшего эффективного развития. Но для регионов ЮФО характерна высокая дифференциация по социально-экономическому развитию, распределению факторов производства, природно-климатическим условиям и поэтому уровень инвестиционной привлекательности регионов контрастен. Так, Краснодарский край является одним из регионов-тяжеловесов, с максимальным потенциалом и минимальным риском, возглавляющих рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России, а Республика Калмыкия характеризуется как регион с незначительным потенциалом и высоким риском - один из замыкающих рейтинг (таблица 1).

Как видно из таблицы 1 незначительным инвестиционным потенциалом обладают три региона ЮФО: город Севастополь, Республика Адыгея и Республика Калмыкия. При этом для Севастополя и Адыгеи характерен умеренный инвестиционный риск, а для Калмыкии – высокий.

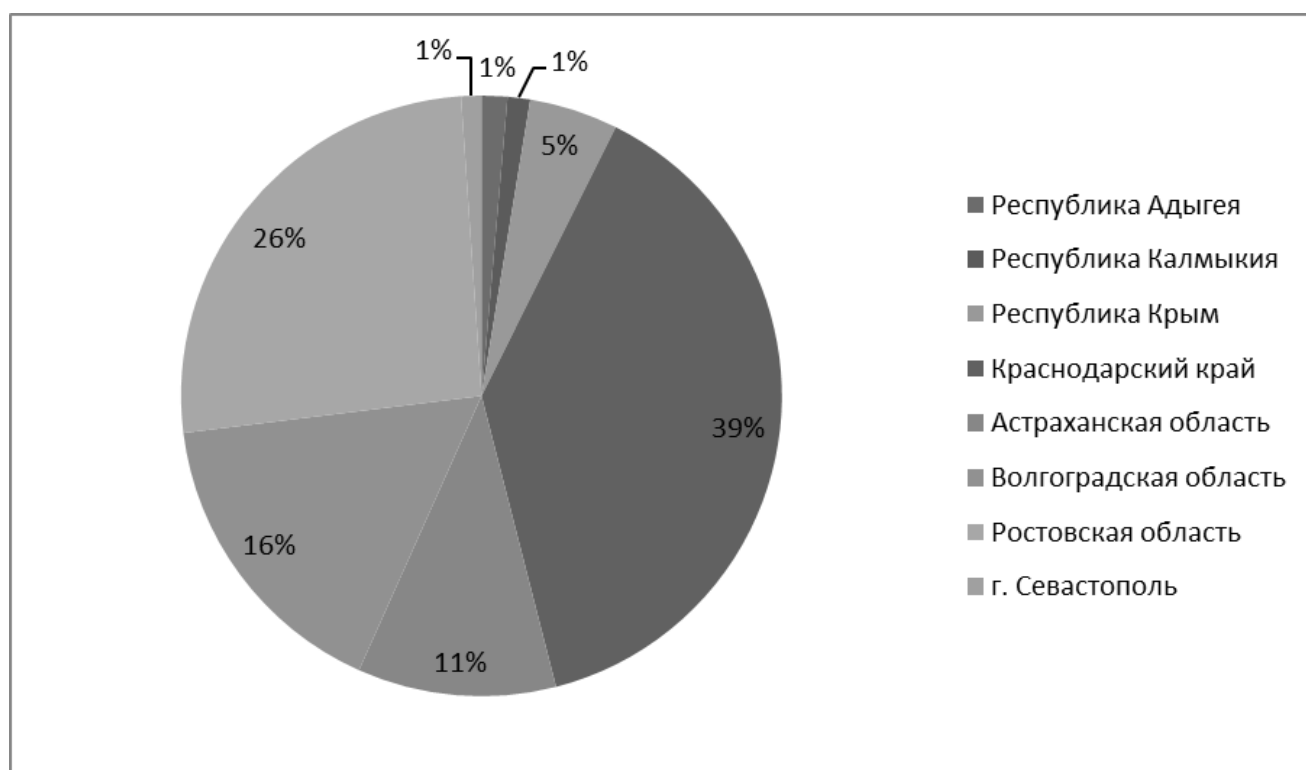
По инвестиционному риску Севастополь ухудшил свои позиции и оказался на 65-м месте в 2017 г. по сравнению с 2016 г. – 59-е место. На ухудшение позиции по инвестиционному риску в большей мере оказали влияние социальный, финансовый риски, а также управленческий, который не учитывался в 2016 году из-за отсутствия необходимых данных. Республика Адыгея, наоборот, продемонстрировала значительное улучшение показателей инвестиционного риска на 15 позиций и в 2017 году заняла 38 место (в 2016- 53 место), на что повлияли главным образом криминальный и управленческий факторы, которые сократились по отношению к 2016 году на 19 и 33 позиции соответственно. Замыкает рейтинг инвестиционного риска регионов ЮФО Республика Калмыкия 75-м местом в 2017 году.

Самым благоприятным инвестиционным потенциалом обладает Краснодарский край, следом уверенно держится Ростовская область. Остальным субъектам необходимо продолжить активную работу по модернизации экономики и созданию комфортных условий для экономической деятельности, в том числе создание эффективного инвестиционного законодательства и необходимой инфраструктуры.

Значительных изменений среди отстающих регионов по инвестиционному потенциалу, таких как Адыгея, Калмыкия и город Севастополь, не наблюдается. Севастополь в рейтинге

составляющих инвестиционного потенциала регионов РФ в 2017 г. занимает 71-е место (в 2016 – 70-е место), республика Адыгея сохранила свои позиции и занимает 75-е место, республика Калмыкия - 84-е место (84-е место в 2016 г.).

В 2016 году всего по ЮФО инвестиции в основной капитал составили 1110446 млн. рублей, из них инвестировано в экономику Адыгеи 15391 млн. рублей, в экономику Калмыкии 13510 млн. рублей, в экономику Севастополя 12087 млн. рублей, что в сумме соответствует 3 процентам от общего объема инвестиций округа.



**Рисунок 1 - Инвестиции в основной капитал в 2016 году, млн. рублей**

Комплексное и эффективное решение вопросов создания благоприятного инвестиционного климата в регионе для целей обеспечения устойчивого развития возможно через систематизацию мер и усилий органов исполнительной власти региона, органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов, общественных организаций, научных сообществ и населения.

Так, в 2017 году эксперты отметили наибольшую динамику инвестиционного климата в Республике Адыгея. Драйвером роста экономики Адыгеи является активное использование своего благоприятного географического положения в центре Кубани для привлечения инвестиций в торговлю и сельское хозяйство, наблюдается улучшение таких показателей как снижение сроков регистрации предприятий, выдача разрешений на строительство, на подключение к электрическим сетям и т. д. По итогам 2017 года Адыгее удалось добиться увеличения инвестиционной активности на уровне выше среднего по России (плюс 7,4%). В Адыгее в настоящее время реализуются дорожные карты по 12 целевым моделям. Причем при разработке одной из моделей Агентство стратегических инициатив учло положительный опыт Адыгеи – государственный кадастровый учет, оптимизацию процедуры постановки имущества

на кадастровый учет. Однако в первом полугодии 2018 года инвестиционная активность региона начала снижаться, что может свидетельствовать о неустойчивости достигнутых рейтинговых позиций региона и возможности их снижения в будущем. Для предотвращения негативной динамики необходимо продолжать поиск и апробацию современных подходов развития экономики. Актуальным может стать внедрение кластерных подходов в развитии экономики на базе инновационных территориальных кластеров для обеспечения сбалансированного и устойчивого развития отечественной экономической системы посредством продвижения инноваций на отдельных территориях [Akhmetshin, 2017, 355].

### **Заключение**

Опыт Адыгеи может послужить примером повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региона за счет использования своих конкурентных преимуществ и дифференцированной поддержки со стороны руководства региона.

Инвестиционный климат регионов Южного федерального округа характеризуется высокой разрозненностью и неоднородностью распределения инвестиционной активности. Принимаемые меры со стороны органов исполнительной власти по улучшению инвестиционной привлекательности региона не должны носить формализованный характер, их задача выстраивать планомерную и эффективную политику, учитывающую инвестиционный потенциал и степень подготовленности регионов к проведению модернизации экономики.

### **Библиография**

1. Исмаилов М.М., Балашов А.В. Сравнительный анализ инвестиционной привлекательности регионов ЮФО // Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты. Материалы V Международной научно-практической конференции. 2017. С. 65-69.
2. Об Инвестиционной стратегии Республики Адыгея до 2025 года: распоряжение Главы Республики Адыгея от 11.12.2014 № 254-рг.
3. Об утверждении Инвестиционной стратегии Республики Калмыкия до 2025 года: указ Главы Республики Калмыкия от 27.03.2014 № 37.
4. Официальный сайт Национального рейтингового агентства. URL: <http://www.ra-national.ru>
5. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА». URL: <https://raexpert.ru/>
6. Плотников А.Н., Плотников Д.А. Инвестиционная привлекательность Саратовской области среди регионов Приволжского федерального округа // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2008. Т. 8. № 2. С. 45-54.
7. Akhmetshin E.M. et al. Advantages of cluster approach in managing the economy of the Russian Federation // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. V. 15. № 23. P. 355-364.

## **Investment attractiveness of the regions of the Southern Federal District: status and trends**

**Kermen A. Pyurveeva**

PhD in Economics, Senior Lecturer,  
Department of management,  
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,  
358000, 11, Pushkina st., Elista, Russian Federation;  
e-mail: [likermen@ya.ru](mailto:likermen@ya.ru)

**Tsagana Z. Kenzina**

Assistant,  
Department of business and information systems in Economics,  
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,  
358000, 11, Pushkina st., Elista, Russian Federation;  
e-mail: tsagana-90@mail.ru

**Eleanora S. Godzhaeva**

PhD in Economics,  
Associate Professor at the Department of management,  
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,  
358000, 11, Pushkina st., Elista, Russian Federation;  
e-mail: ellagodzhaeva@mail.ru

**Dzhirgal B. Barysheva**

Assistant at the Department of management,  
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,  
358000, 11, Pushkina st., Elista, Russian Federation;  
e-mail: gigan9chii@mail.ru

**Kermen I. Makaeva**

PhD in Economics,  
Associate Professor at the Department of management,  
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,  
358000, 11, Pushkina st., Elista, Russian Federation;  
e-mail: kermen\_makaeva@mail.ru

**Abstract**

Investment attractiveness of the region reflects the willingness of the business community to invest in the economy of a particular region, the decision to invest depends on how much the economy is optimal for business and how easy it will be to develop in the region. Investment climate is the state of the environment in which funds are invested, namely the set of economic, political, legal, organizational, legal, social, cultural, domestic and other conditions that determine the force of attraction or rejection of investments. The southern Federal district has significant investment attractiveness and potential for further effective development. But for the regions of the southern Federal district is characterized by high differentiation in terms of investment attractiveness. Most subjects of the southern Federal district need to continue active work on the modernization of the economy and the creation of comfortable conditions for economic activity, including the creation of effective investment legislation and the necessary infrastructure. This problem is particularly acute in regions with little investment potential. The measures taken by the Executive authorities to improve the investment attractiveness of the region should not be formalized, their task is to build a systematic and effective policy that

considers the investment potential and the degree of preparedness of the regions for the modernization of the economy.

#### For citation

Pyurveeva K.A., Kenzina Ts.Z., Godzhaeva E.S., Barysheva D.B., Makaeva K.I. (2018) Investitsionnaya privlekatel'nost' regionov YuFO: sostoyanie i tendentsii [Investment attractiveness of the regions of the Southern Federal District: status and trends]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (12A), pp. 223-230.

#### Keywords

Investment potential, investment climate, economic potential, economics, investments.

### References

1. Akhmetshin E.M. et al. (2017) Advantages of cluster approach in managing the economy of the Russian Federation. *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 15, 23, pp. 355-364.
2. Ismailov M.M., Balashov A.V. (2017) Sravnitel'nyi analiz investitsionnoi privlekatel'nosti regionov YuFO [Comparative analysis of the investment attractiveness of the regions of the Southern Federal District]. In: *Statistika v sovremennom mire: metody, modeli, instrumenty. Materialy V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Statistics in the modern world: methods, models, tools. Proceedings of the V International Scientific Practical Conference].
3. *Ob Investitsionnoi strategii Respubliki Adygeya do 2025 goda: rasporyazhenie Glavy Respubliki Adygeya ot 11.12.2014 № 254-rg* [On the Investment Strategy of the Republic of Adygea until 2025: Order of the Head of the Republic of Adygea dated December 11, 2014 No. 254-rg].
4. *Ob utverzhenii Investitsionnoi strategii Respubliki Kalmykiya do 2025 goda: ukaz Glavy Respubliki Kalmykiya ot 27.03.2014 № 37* [On approval of the Investment Strategy of the Republic of Kalmykia until 2025: Decree of the Head of the Republic of Kalmykia dated 03/27/2014 No. 37].
5. *Official website of the National Rating Agency*. Available at: <http://www.ra-national.ru> [Accessed 12/12/2018]
6. *Official site of the rating agency Expert RA*. Available at: <https://raexpert.ru/> [Accessed 12/12/2018]
7. Plotnikov A.N., Plotnikov D.A. (2008) Investitsionnaya privlekatel'nost' Saratovskoi oblasti sredi regionov Privolzhskogo federal'nogo okruga [Investment attractiveness of the Saratov region among the regions of the Volga Federal District]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [News of the Saratov University. New series. Series: Economy. Management. Right], 8, 2, pp. 45-54.