

УДК 33

Оценка современного уровня развития сельского хозяйства Кыргызстана

Улан кызы Каныкей

Программный специалист Представительства
Продовольственной и сельскохозяйственной ООН в Кыргызской Республике;
Аспирант,
Кыргызско-Российский славянский университет им. Б.Н. Ельцина,
720000, Кыргызстан, Бишкек, ул. Киевская, 44;
e-mail: kanykei.uk@gmail.com

Аннотация

В статье рассмотрен современный уровень развития сельского хозяйства Кыргызстана. Отмечаются особенности географического положения и природно-климатические условия Кыргызской Республики, которые являются факторами, предопределяющими структуру сельскохозяйственного производства. Приводятся основные показатели, характеризующие место сельского хозяйства Кыргызстана в национальной хозяйственной системе. Дается анализ по структурам хозяйств, по видам собственности, по производству основных видов сельскохозяйственной продукции, по категориям хозяйств. Также рассмотрены такие подотрасли сельского хозяйства, как растениеводство и животноводство. Автором выявлено, что объективная ограниченность площадей, пригодных для использования в сельском хозяйстве, обусловленная специфичностью ландшафта, исключает экстенсивный путь развития сельского хозяйства республики. Очевидным выходом из создавшейся ситуации видится либо интенсификация производства, либо укрупнение за счет объединения разрозненных хозяйств. В статье, на основе изучения сальдо торгового баланса отмечается, что в Кыргызстане имеются существенный ресурсный потенциал, но собственное производство сельскохозяйственных товаров и продовольствия развито недостаточно и рынок этих товаров сильно зависит от импорта. На основе проведенного исследования автором отмечается, что сельское хозяйство республики, несмотря на накопившиеся за годы независимости проблемы, по-прежнему остается одной из ведущих отраслей национальной экономики, но мелкотоварность производства является наиболее существенным препятствием для эффективного развития этого сектора экономики, для наращивания объемов выпуска сельскохозяйственной продукции и обеспечения продовольственной безопасности государства.

Для цитирования в научных исследованиях

Улан кызы Каныкей. Оценка современного уровня развития сельского хозяйства Кыргызстана // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 12А. С. 75-86.

Ключевые слова

Сельское хозяйство, производство сельскохозяйственной продукции, растениеводство, животноводство, экономика, Кыргызстан.

Введение

Экономика Кыргызской Республики еще в период существования единого союзного государства имела сельскохозяйственную направленность. За годы независимости эта отрасль национальной экономики, к сожалению, не получила должного развития, несмотря на преимущества, предоставляемые рыночной системой хозяйствования. Преобразования в сельском хозяйстве были начаты с упразднения 576 коллективных хозяйств (колхозов), на место которых пришли крестьянские (фермерские) хозяйства, признанные реформаторами основой института частной собственности в сельском хозяйстве.

Развитие сельского хозяйства как отрасли национальной экономики любого государства во многом определяется особенностями его географического положения и природно-климатическими условиями и занимает важное место в структуре экономики страны. Это относится и к Кыргызстану, где согласно табл. 1 более 65 процентов населения проживает в сельской местности.

Основная часть

Преимущественно горное строение рельефа местности Кыргызской Республики является ограничивающим фактором и предопределяет структуру сельскохозяйственного производства [Савин, Хоу Цзе, 2016, 2440]. Характерной особенностью, существенно определяющей развитие сельского хозяйства, является тот факт, что из всей занимаемой республикой территории, только 7% пригодно для использования: здесь размещены городские и сельские поселения, инфраструктурные объекты, сельскохозяйственные угодья. Иными словами, развитие сельского хозяйства, невозможно без соответствующих площадей, поэтому имеет достаточно жесткие внутренние ограничения (таблица 1).

Таблица 1 - Основные показатели, характеризующие место сельского хозяйства Кыргызстана в национальной хозяйственной системе [Сельское хозяйство, 2016]

Показатели	2004	2009	2014	2015	2016
Удельный вес сельского хозяйства в ВВП республики, %	32,9	22,1	14,7	14,1	14,0
Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. человек	936,2	718,5	727,3	689,3	633,3
Удельный вес сельского населения в общей численности, %	64,8	64,7	65,2	66,3	66,2

Источник: «Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2004-2016».

Как видно из данных таблицы 1, за 2004 - 2016 годы удельный вес сельскохозяйственной отрасли в валовом внутреннем продукте сократился до 14,0%. Такая же тенденция наблюдается и на мировом уровне, однако в условиях Кыргызстана она не свидетельствует о прогрессивных структурных изменениях, поскольку не сопровождается сокращением числа занятых работников в этой отрасли: наоборот среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве увеличивается, такая же тенденция отмечается и в отношении показателя удельного веса сельского населения в общей численности населения республики. Более того, рост числа занятых при сокращении удельного веса сельского хозяйства в ВВП наглядно свидетельствует о низкой эффективности сельскохозяйственного производства страны.

В настоящее время в республике насчитывается 384942 субъектов сельского и лесного хозяйства, причем количество субъектов лесного хозяйства не изменилось за последние пять лет. Количество субъектов в сельском хозяйстве за 2004 – 2016 годы увеличилось на 65204 единиц. Увеличение числа хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве произошло за счет

роста крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств индивидуальных предпринимателей (табл.2).

Таблица 2 - Количество зарегистрированных субъектов сельского и лесного хозяйства (на конец года, единиц)

Показатели	2004	2009	2014	2015	2016
Всего субъектов	261418	319738	384942	401420	415503
в т.ч. Сельское хозяйство	261361	319667	384871	401350	415433
из них Государственные хозяйства	68	71	40	38	33
Коллективные хозяйства	1516	781	513	518	481
в т.ч. акционерные общества	-	44	38	43	39
коллективные крест. хозяйства	-	86	102	115	94
сельскохозяйственные кооперативы	-	651	373	360	348
Крестьянские (фермерские) хозяйства	259777	318815	384318	400794	414919
Лесное хозяйство	57	71	71	70	70

Источник: статистические сборники «Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2010-2014», «Кыргызстан в цифрах 2017».

Из данных таблицы видно, что в 2016 году структура хозяйств по видам собственности в республике выглядит следующим образом (в процентах к общей численности):

- государственные хозяйства – 0,01%,
- коллективные хозяйства – 0,13%;
- крестьянские (фермерские хозяйства) – 99,86%.

Количество государственных и коллективных за 2004 – 2016 годы значительно сократилось, особенно это коснулось государственных предприятий, число которых сократилось более чем на 50%, а число крестьянских хозяйств и хозяйств индивидуальных предпринимателей в республике увеличилось более чем на 10 процентов.

Произошло сокращение государственных предприятий, в числе которых семеноводческие, племенные хозяйства, опытные станции и другие, что нанесло значительный урон качественным показателям сельскохозяйственному производству. Несмотря на то, что государственные и коллективные хозяйства отдельные ученые называют «рудиментами прежней плановой экономической системы» [Абдрасулов, www], как нам представляется, дальнейшее их сокращение не приведет к повышению эффективности сельскохозяйственного производства республики. Кроме того, представляется несколько преждевременным вывод о том, что в сельском хозяйстве Кыргызстана земельно-аграрная реформа состоялась и приняла необратимый характер. На наш взгляд, необратимость экономических реформ имеет место, когда новые формы хозяйствования на практике доказывают свою эффективность по сравнению с предшествующими. Этого пока не произошло. Возникает насущная необходимость повышения эффективности через становление и развитие коллективных форм хозяйствования [Хабибулин, 2016, 2253]. Поэтому говорить о необратимости методов хозяйствования в сельском хозяйстве Кыргызстана говорить еще несколько преждевременно.

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств республики выглядит следующим образом (табл. 3).

Таблица 3 - Удельный вес отдельных категорий хозяйств в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции

Показатели	Все хозяйства	В том числе			
		государственные	коллективные	крестьянские	личные
2009 год					
Сельское хозяйство, всего	100	100	100	100	100

Показатели	Все хозяйства	В том числе			
		государственные	коллективные	крестьянские	личные
Растениеводство	53,6	90,1	69,0	68,7	33,7
Животноводство	44,3	9,9	31,0	31,3	66,3
Услуги сельскому хозяйству	2,1	-	-	-	-
2014 год					
Сельское хозяйство, всего	100	100	100	100	100
Растениеводство	51,4	92,8	47,9	60,8	35,1
Животноводство	48,6	7,2	52,1	39,2	64,9
2015 год					
Сельское хозяйство, всего	100	100	100	100	100
Растениеводство	49,5	90,8	52,6	60,1	34,3
Животноводство	50,5	9,2	47,4	39,9	65,7

Источник: статистические сборники «Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2010-2014», «Кыргызстан в цифрах 2017».

В структуре сельского хозяйства Кыргызстана преобладают растениеводство (51% стоимостного объема валовой продукции) и животноводство (47%); доля остальных подотраслей (услуги, лесное хозяйство, рыболовство) не превышает 2%.

Эффективность развития растениеводства, как известно, в определенной мере определяется наличием посевных площадей. За рассматриваемый период общий объем посевных площадей в республике незначительно увеличился (на 1%, или на 11,5 тыс. га). Эта тенденция относится к площадям, занятым под выращивание кормовых культур (27% всех посевных площадей республики), но при этом сократились площади, отводимые для выращивания картофеля и овоще-бахчевых культур. В общем объеме всех посевных площадей наибольший удельный вес традиционно занимают зерновые культуры – более 57% в 2014 году, а в 2009 году (56%), а по категориям хозяйств это выглядит следующим образом (табл. 4).

Таблица 4 - Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств Кыргызской Республики, тыс. га

Показатели	Все хозяйства	В том числе			
		государственные	коллективные	крестьянские	личные
2009 год					
Вся посевная площадь	1169,6	9,7	55,4	1009,2	95,2
в т. ч. зерновые культуры	654,5	4,5	36,5	579,9	33,6
технические культуры	93,0	1,8	2,6	84,3	4,2
картофель, овоще-бахчевые культуры	137,2	0,6	1,7	92,4	42,5
кормовые культуры	284,9	2,7	14,5	252,7	13,0
2014 год					
Вся посевная площадь	1181,1	9,0	43,6	1029,2	99,3
в т. ч. зерновые культуры	657,5	4,5	29,5	584,9	38,5
технические культуры	76,9	1,5	2,7	69,6	3,1
картофель, овоще-бахчевые культуры	133,1	0,5	1,1	86,2	45,3
кормовые культуры	313,7	2,5	10,3	288,5	12,4
2015 год					
Вся посевная площадь	1185,9	8,6	40,7	1037,2	99,4
в т. ч. зерновые культуры	576,0	3,7	26,6	512,0	33,7
технические культуры	62,8	1,2	2,7	52,2	2,7
картофель, овоще-бахчевые культуры	135,8	0,6	1,0	87,9	46,5

Показатели	Все хозяйства	В том числе			
		государственные	коллективные	крестьянские	личные
кормовые культуры	333,2	2,7	9,6	306,4	14,5

Источник: статистические сборники «Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2010-2014», «Кыргызстан в цифрах 2017».

Из данных таблицы видно, что наибольший удельный вес посевных площадей республики приходится на долю крестьянских (фермерских) хозяйств – 87,0% в 2014 году. Далее по убывающей следуют личные подсобные хозяйства граждан (8,5%), коллективные хозяйства (3,7%) и государственные хозяйства – 0,8%. Такое распределение земли по категориям хозяйств в республике сохраняется уже длительный период времени.

Исследование распределения посевных площадей по территориальному признаку показывает, что наибольшим потенциалом обладает Чуйская область (34,7% всех посевных площадей в 2014 году), сопоставимый с совокупным потенциалом трех областей юга республики, традиционно сельскохозяйственного – это посевные площади Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областей (32,5% в 2014 году). Однако в последние годы именно Чуйская область стала привлекательна для внутренней миграции населения, которые зачастую незаконными способами занимают пригодные для сельскохозяйственной обработки земли.

По-прежнему наибольшим объемом посевных площадей располагают государственные хозяйства – 225,0 га в расчете на 1 хозяйство, в общем же объеме посевных площадей доля этих хозяйств составляет менее 1%. Иначе говоря, государственных хозяйств в республике незначительное количество, но все они сравнительно крупные. Именно государственные хозяйства производят более 90% продукции растениеводства. В тоже время крестьянские (фермерские) хозяйства самые многочисленные, но по размерам – самые мелкие (менее 3 га на 1 хозяйство). Большую роль в динамике рассматриваемого показателя играли коллективные хозяйства, крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели.

Так, урожайность сахарной свеклы за этот период в коллективных хозяйствах возросла в 2,5 раза. При этом следует иметь в виду, что крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства граждан более эффективны в выращивании овощей, бахчевых культур, плодов и ягод, а также винограда. Причем по последним двум группам сельскохозяйственной продукции урожайность частных хозяйств практически в 5 раз выше показателей государственных и коллективных хозяйств.

Еще одной важной подотраслью сельского хозяйства республики является животноводство. Основными направлениями животноводство являются разведение молочного и мясного крупного рогатого скота, овец и коз, лошадей, домашней птицы. На долю крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, а также личного подсобного хозяйства граждан в 2014 году приходилось 48,6% и 50,3% общей численности крупного рогатого скота республики соответственно (табл. 5).

Таблица 5 - поголовье основных видов скота и домашней птицы по категориям хозяйств (тыс. голов)

Показатели	Все хозяйства	В том числе			
		государственные	коллективные	крестьянские	личные
2009 год					
крупный рогатый скот	1278,1	2,9	14,2	623,0	638,0
Свиньи	61,3	1,0	4,9	19,4	36,9
овцы и козы	4815,5	31,6	17,4	2747,5	2019,0

Показатели	Все хозяйства	В том числе			
		государственные	коллективные	крестьянские	личные
Лошади	373,0	2,9	2,7	214,3	153,1
домашняя птица	4535,8	0,3	794,7	1571,6	2169,2
2014 год					
крупный рогатый скот	1458,4	2,3	12,8	709,5	733,7
Свиньи	50,8	0,04	1,2	24,7	24,8
овцы и козы	5829,0	19,3	9,9	3280,0	2510,8
Лошади	433,0	2,4	1,9	244,8	184,0
домашняя птица	5420,0	0,2	958,8	1985,0	2475,5
2015 год					
крупный рогатый скот	1527,8	2,6	9,3	754,6	761,3
Свиньи	51,1	0,1	1,5	26,4	23,1
овцы и козы	6022,6	17,8	9,7	3406,7	2588,4
Лошади	467,2	2,4	1,6	260,8	202,4
домашняя птица	5673,6	0,5	794,4	2156,8	2721,9

Источник: статистические сборники «Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2010-2014», «Кыргызстан в цифрах 2017».

Такое же соотношение было характерно и для 2009 года. В целом в развитии животноводства республики государственные и коллективные хозяйства играют незначительную роль. Так, на долю государственных хозяйств в 2009 году приходилось 2,9 тыс. голов лошадей – 0,8% их общей численности. К 2015 году этот показатель снизился до 0,6%. Практически не участвуют государственные хозяйства в разведении домашней птицы: удельный вес – менее сотой процента общей численности. Коллективные хозяйства более активны в выращивании домашней птицы – 17,7% общей численности в 2015 году против 17,5% пять лет назад. Все это нашло отражение в структуре производства продукции животноводства республики.

Как видно из данных таблицы 6 ситуация в производстве продукции животноводства за период 2009-2015 годы существенно не изменилась: по-прежнему, вклад государственных хозяйств незначительный – исчисляется сотыми процента. Практически по всем видам продукции животноводства в 2009 году лидерство было за личными подсобными хозяйствами граждан. К 2017 году незначительно окрепли позиции крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве шерсти (в физическом весе). Тем не менее, в обеспечении населения продукцией животноводства безусловно определяющим является деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств, а также личные подсобные хозяйства граждан.

**Таблица 6 - поголовье скота и домашней птицы
(в хозяйствах всех категорий; на 1 января; тысяч голов)**

Годы	Крупный рогатый скот		Свиньи	Овцы и козы	Лошади	Домашняя птица
	всего	в том числе коровы				
2009	1278,1	664,6	2,9	14,2	623,0	638,0
2013	1367,5	699,3	55,4	5423,9	398,8	5076,6
2014	1404,2	718,5	51,8	5641,2	407,4	5385,7
2015	1458,4	744,3	50,8	5829,0	433,0	5420,0
2016	1492,5	757,4	50,3	5929,5	449,6	5586,2
2017	1527,8	769,9	51,1	6022,6	467,2	5673,6

Источник: статистические сборники «Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2010-2014», «Кыргызстан в цифрах 2017».

Сложившуюся ситуацию достаточно сложно назвать оптимальной, поскольку она в определенной мере влияет на обеспечение продовольственной безопасности страны, которая является одной из важнейших функций государства. Иначе говоря, государственную задачу решают частные лица. Для сравнения можно обратиться к примеру Российской Федерации, в которой доля сельскохозяйственных организаций в производстве скота и птицы на убой в живом весе в 2014 году составляла более 69% [Росстат, 2014]. И этот показатель на протяжении последних пяти лет имеет устойчивую тенденцию к росту. Вместе с тем, продуктивность скота и домашней птицы, рассмотренная в разрезе категорий хозяйств Кыргызской Республики, показывает преимущества именно государственных и коллективных хозяйств, в которых практически все показатели выше, по сравнению с крестьянскими и личными хозяйствами граждан.

Следует, однако, отметить, что за период 2009 – 2016 годы продуктивность скота и домашней птицы в республике по всем категориям хозяйств несколько сократилась. Снизились показатели среднего годового надоя молока от одной коровы, среднего живого веса одной головы скота, реализованного на убой (кроме свиней), среднего годового настрига шерсти с одной овцы (в физическом весе). Все это наглядно подтверждает тот факт, что животноводство республики продолжает развиваться по экстенсивному пути.

Анализ развития животноводства в территориальном разрезе свидетельствует о том, что лидирующие позиции (за исключением производства шерсти (в физическом объеме) и меда) закрепились за Чуйской областью (с учетом г. Бишкек). Особенно это касается производства яиц и молока – 53,6% и 25,1% общего объема выпуска соответственно. Одним из факторов, определяющих развитие животноводства национальной экономики, как известно, является наличие плодородных пастбищ. Здесь ведущим фактором выступает земля, которая в республике находится в частной, муниципальной и иных формах собственности, но исключения составляют пастбища, которые не могут находиться в частной собственности, что подчеркивает их общественную значимость для народа республики, особенно для сельского населения, для которого разведение и содержание домашнего скота является важным фактором в обеспечении материального благосостояния.

Однако ситуация с пастбищами в настоящее время не может быть признанной удовлетворительной: урожайность и запасы пастбищных кормов уменьшились, засоренность пастбищного травостоя ядовитыми и вредными растениями увеличилась, возрастает и застарелость пастбищ.

Таблица 7 - Степень деградации пастбищ по Кыргызской Республике в 2015 году

Тип пастбищ	Площадь (тыс. га)	Площадь в% к итогу	Площадь деградации	Степень деградации (в%)
Летние	3951,0	43,0	1432,0	36,0
Весенне-осенние	2756,0	30,0	1378,0	50,0
Зимние	2440,0	27,0	1718,0	70,0
Общая площадь	9147,0	100	4528,0	49,0

Источник: Программа развития пастбищного хозяйства Кыргызской Республики на 2012 – 2015 годы

Как видно из данных, в наибольшей степени деградации подвержены зимние пастбища – 70%. Кроме того, увеличение поголовья скота на фоне ухудшения естественных кормовых угодий обусловили чрезмерную нагрузку на пастбища. Этот показатель, особенно в южных областях, превышает норму в 3-4 раза.

Во многом такое состояние пастбищ объясняется тем, что основная их часть (более 66%) находится в собственности государства, порядка 33% - в пользовании государственных хозяйств, айыл окмоту и только 1% - во владении фермерских хозяйств. Как правило, это так называемые присельные пастбища. Несмотря на то, что эти пастбища относятся к используемым в весенне-осенне-зимнему использованию, выпас скота на них осуществляется в течение всего года. В связи с этим они практически полностью относятся к категории деградированных пастбищ. Этому способствуют такие факторы, как не соблюдение пастбищеоборотов и полноты стравливания; ранний весенний выпас до зрелого отрастания травостоя в виду нехватки зимних кормов и многое другое. Специалисты отмечают также и такой фактор, как образование множества держателей скота, что приводит к неорганизованному и бессистемному выпасу скота. Отмечаются также разные подходы домохозяйств к развитию собственного животноводческого производства. Так, более богатые домохозяйства заинтересованы в увеличении вложений капитала в производство: покупке или аренде земель, приобретении техники и удобрений, увеличении поголовья скота. Такие домохозяйства могут проводить севообороты, арендовать дополнительные площади пастбищ и организовать выпас скота на отгонных пастбищах, имеют доступ к природным ресурсам. Бедные домохозяйства в силу ограниченности финансовых ресурсов не нацелены на перспективное развитие, поскольку все производство направлено на личное потребление. Они, как правило, специализируются на одном направлении в хозяйстве и полностью зависят от конъюнктуры рынка. Зачастую, не имея собственных возможностей обрабатывать землю, вынуждены сдавать ее в аренду. Именно эти домохозяйства нуждаются в поддержке со стороны государства и международных организаций. В этом же нуждаются и крестьянские хозяйства, занятые в растениеводстве. Для подтверждения этого обстоятельства обратимся к следующей таблице.

Таблица 8 - Отдельные показатели доходности крестьянских (фермерских хозяйств) в растениеводстве

Показатели	2015
Валовая продукция растениеводства, млн. сомов	98165,1
Посевные площади, всего, тыс. га	1181,2
Валовая продукция с 1 га, сомов	8310,6
Средний размер крестьянского хозяйства, га	2,94
Валовая продукция растениеводства с 1 крестьянского хозяйства, сомов	24422,1
Издержки, %	40
Прибыль на 1 крестьянское хозяйство, сомов	14653,3
Прибыль на 1 члена семьи (из расчета среднего количества членов семьи – 5 человек), сомов в год	2930,7
Прибыль на 1 члена семьи в месяц, сомов	244, 3
Минимальный потребительский бюджет, сомов	5606
Прибыль на 1 члена семьи и минимальный потребительский бюджет, раз	22,9

Источник: рассчитано по данным статистического сборника «Сельское хозяйство Кыргызской Республики»

Несмотря на определенную условность проведенных расчетов, можно отметить, что достигнутой уровень валовой продукции растениеводства в республике с одного крестьянского хозяйства остается крайне низким, вследствие этого прибыль на одного члена семьи более чем в 20 раз ниже показателя минимального потребительского бюджета (2016 год). Такая ситуация влечет за собой крайне негативные не только экономические, но и социально-политические последствия. В первом случае речь идет о низком уровне жизни большей части населения Кыргызстана, обуславливающим узость внутреннего рынка, во втором – о том, что именно это

обстоятельство побуждает людей переезжать из сельской местности в города. В результате усиливается не только нагрузка на инфраструктуру, но и обостряется социальная напряженность в обществе. Как отмечают некоторые исследователи, все вышеперечисленное создаёт реальные угрозы экономической безопасности страны [Савина, 2015, 147] и вызывает настоятельную необходимость к принятию соответствующих мер по смягчению и устранению этих последствий.

Объективная ограниченность площадей, пригодных для использования в сельском хозяйстве, обусловленная специфичностью ландшафта, исключает экстенсивный путь развития растениеводства республики. Иными словами, в республике нет возможности механически увеличить размеры фермерских хозяйств. Выход из создавшейся ситуации достаточно очевиден: либо интенсификация производства, либо укрупнение за счет объединения разрозненных хозяйств.

Сложившаяся в Кыргызской Республике ситуация с производством сельскохозяйственной продукции определила характер ее внешнеторговых отношений. Сальдо торгового баланса на протяжении всего анализируемого периода было отрицательным: сельскохозяйственное сырье и продовольствие всегда больше импортировалось, чем экспортировалось, а в 2016 году разрыв между экспортом и импортом существенно увеличился, и это превышение составило уже 2,7 раза (против 1,4 в 2004 году). За период 2004 по 2016 годы импорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия в Кыргызстан увеличился в 6,5 раза и составил в 2016 году 852,4 млн. долларов.

Наибольший удельный вес в совокупном импорте сельскохозяйственных и продовольственных товаров занимает группа «готовые пищевые продукты, алкогольные и безалкогольные напитки и уксус, табак и его заменители» – более 61,7%. Экспорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия за 2004–2016 годы увеличился в 2,5 раза, а импорт возрос в 6,5 раза. Рост объемов экспорта был обеспечен, в основном, за счет резкого увеличения поставок продуктов растительного происхождения. Этот показатель в 2004 году составлял 26150,5 тыс. долларов, а в 2016 году – уже 127885,1 долларов, то есть достигнуто увеличение экспорта этой продукции в 5 раз.

Более широко представлен товарооборот сельскохозяйственными и продовольственными товарами Кыргызстана с Казахстаном. Экспорт составляют такие товары, как живые животные, молоко и молокопродукты, овощи свежие или сушеные, минеральная вода. Импорт включает пшеницу, муку пшеничную, продукты из зерновых, минеральную воду.

В Российскую Федерацию Кыргызстан поставляет хлопковое волокно, табак неочищенный, фрукты и овощи, импорт представлен хлебом и хлебобулочными изделиями, сахаром, шоколадом и продуктами, содержащими какао, различными пищевыми продуктами и препаратами. В Беларусь Кыргызстан поставляет овощи и фрукты, а импортирует преимущественно зерновые.

Заключение

Таким образом, можно отметить, что в Кыргызстане имеются хороший ресурсный потенциал, но собственное производство сельскохозяйственных товаров и продовольствия в республике развито недостаточно и рынок этих товаров сильно зависит от импорта.

Уровень развития сельского хозяйства влияет на доходность домашних хозяйств и уровень жизни населения. Так, за рассматриваемый период удельный вес расходов населения, направляемых на продукты питания, несколько сократился, но еще составляет более 50% (с 55,5% до 52,7%). Для сравнения приведем следующие цифры: в 2014 году в Люксембурге доля

расходов на продукты питания в общем объеме потребительских расходов составила 8,6%, Германии – 12,8%, в России – 27,7%, Казахстане – 41,9%. В США – этот показатель еще ниже – 6,6%, а с учетом питания вне дома – 11% [Пошкус, www].

Размер среднемесячных затрат домохозяйств на питание (52,7%), но как известно, этот показатель, характеризует такой индикатор продовольственной безопасности страны, как «экономическая доступность продуктов питания». В соответствии с рекомендациями ФАО он не должен превышать 35%, а показатель, сложившийся в республике в 2014 году, в 1,5 раза превышает пороговый уровень. Это означает, что в Кыргызской Республике на данном этапе, несмотря на то, что этот показатель имеет тенденцию к снижению, население еще довольно много средств расходует на покупку продуктов питания, что свидетельствует о низком уровне доходов населения, особенно проживающего в сельской местности.

Подводя итог проведенного анализа, можно отметить, что сельское хозяйство республики, несмотря на накопившиеся за годы независимости проблемы, по-прежнему остается одной из ведущих отраслей национальной экономики, но мелкотоварность производства является наиболее существенным препятствием для эффективного развития этого сектора экономики, для наращивания объемов выпуска сельскохозяйственной продукции и обеспечения продовольственной безопасности государства.

Библиография

1. Абдрасулов Ы. Состояние сельского хозяйства Кыргызстана. URL: http://www.cawater-info.net/review/agri_kyrg.htm
2. Внешняя торговля Кыргызской Республики. НСК КР. Бишкек, 2016.
3. Пошкус Б.И. Что нового в поддержке сельского хозяйства ЕС. URL: <http://www.viapi.ru/publication/e-biblio/detail.php>
4. Программа развития пастбищного хозяйства Кыргызской Республики на 2012 – 2015 годы.
5. Российский статистический ежегодник. 2014.
6. Савина С.Е. Эффективный рынок труда как элемент экономической безопасности // Вестник Кыргызско-Российского Славянского ун-та. 2015. Том 15. № 8. С.145-148.
7. Савин В.Е., Хоу Цзе. Социально-экономические условия интеграции в мировую экономику Кыргызской Республики // Российское предпринимательство. 2016. Т.17. №18. С. 2439-2450. doi: 10.18334/rp.17.18.36559
8. Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2010-2014. Статистический сборник НСК КР. Бишкек, 2016.
9. Хабибуллин Р.И. Коллективное предпринимательство в России: к вопросу об организационно-экономических мерах поддержки становления и развития // Российское предпринимательство. 2016. Т.17. №18. С. 2235-2256. doi: 10.18334/rp.17.18.36573
10. Шайгада Н., Узун В. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики. 2015. № 5. С. 63-78.

Assessment of the current level of agricultural development in Kyrgyzstan

Kanykei Ulan kyzy

Programme specialist of the Food and Agriculture Organization
of the United Nations Representation office in the Kyrgyz Republic;
Postgraduate,
Kyrgyz-Russian Slavic University named after B.N. Eltsin,
720000, 44 Kievskaya st., Bishkek, Kyrgyzstan;
e-mail: kanykei.uk@gmail.com

Kanykei Ulan kyzy

Abstract

The article considers the current level of agricultural development in Kyrgyzstan. The peculiarities of the geographical location and natural and climatic conditions of the Kyrgyz Republic are noted, which are the factors that predetermine the structure of agricultural production. The main indicators characterizing the place of agriculture of Kyrgyzstan in the national economic system are given. An analysis is made of the structure of farms, by type of ownership, in the production of basic agricultural products. The author has revealed that the objective limitation of areas suitable for use in agriculture, due to the specificity of the landscape, excludes the extensive development of the country's agriculture. An obvious way out of this situation is either the intensification of production or the enlargement through the unification of separate farms. In the article, based on the study of the trade balance, it is noted that Kyrgyzstan has a substantial resource potential, but its own production of agricultural goods and food is not developed enough and the market for these goods depends heavily on imports. Based on the study, the author notes that the republic's agriculture, despite the problems accumulated during the years of independence, still remains one of the leading branches of the national economy, but small-scale production is the most significant obstacle for the effective development of this sector of the economy, for increasing the output of agricultural products and ensuring the food security of the state.

For citation

Ulan kyzy Kanykei. (2017) Otsenka sovremennogo urovnya razvitiya sel'skogo khozyaistva Kyrgyzstana [Assessment of the current level of agricultural development in Kyrgyzstan]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (12A), pp. 75-86.

Keywords

Agriculture, production of agricultural products, plant growing, livestock, economy, Kyrgyzstan.

References

1. Abdrasulov Y. *Sostoyanie sel'skogo khozyaistva Kyrgyzstana* [State of Agriculture in Kyrgyzstan]. Available at: http://www.cawater-info.net/review/agri_kyrg.htm [Accessed 10/10/2017]
2. Khabibullin R.I. (2016) Kollektivnoe predprinimatel'stvo v Rossii: k voprosu ob organizatsionno-ekonomicheskikh merakh podderzhki stanovleniya i razvitiya [Collective entrepreneurship in Russia: to the question of organizational and economic measures to support development and development]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Journal of Russian Entrepreneurship], 17, 18, pp. 2235-2256. doi: 10.18334/rp.17.18.36573
3. Poshkus B.I. *Chto novogo v podderzhke sel'skogo khozyaistva ES* [What's new in EU support for agriculture]. Available at: <http://www.viapi.ru/publication/e-biblio/detail.php> [Accessed 10/10/2017]
4. *Programma razvitiya pastbishchnogo khozyaistva Kyrgyzskoi Respubliki na 2012 – 2015 gody* [The program of development of pasture economy of the Kyrgyz Republic for 2012-2015].
5. (2014) *Rossiiskii statisticheskii ezhegodnik* [Russian Statistical Yearbook].
6. Savina S.E. (2015) Effektivnyi rynek truda kak element ekonomicheskoi bezopasnosti [Effective labor market as an element of economic security]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo Slavyanskogo un-ta* [Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University]. 2015. Tom 15. № 8. S.145-148.
7. Savin V.E., Khou Tsze. (2016) Sotsial'no-ekonomicheskie usloviya integratsii v mirovuyu ekonomiku Kyrgyzskoi Respubliki [Socio-economic conditions of integration into the world economy of the Kyrgyz Republic]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 17, 18, pp. 2439-2450. doi: 10.18334/rp.17.18.36559
8. (2016) *Sel'skoe khozyaistvo Kyrgyzskoi Respubliki 2010-2014. Statisticheskii sbornik NSK KR* [Agriculture of the Kyrgyz Republic 2010-2014. Statistical collection of the NSC KR]. Bishkek.

9. Shaigada N., Uzun V. (2015) *Prodovol'stvennaya bezopasnost': problemy otsenki* [Food security: assessment problems]. *Voprosy ekonomiki* [Issues of economics], 5, pp. 63-78.
10. (2016) *Vneshnyaya trgovlya Kyrgyzskoi Respubliki. NSK KR* [Foreign trade of the Kyrgyz Republic. NSC KR]. Bishkek.