

УДК 314.93

Роль инноваций в стратегическом планировании развития агропродовольственного комплекса региона¹

Стовба Евгений Владимирович

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра математического моделирования, информационных систем и экономики,
Бирский филиал Башкирского государственного университета,
452450, Российская Федерация, Бирск, ул. Интернациональная, 10;
e-mail: stovba2005@rambler.ru

Стовба Андрей Владимирович

Кандидат философских наук,
ассистент кафедры истории, философии и социально-гуманитарных наук,
Бирский филиал Башкирского государственного университета,
452450, Российская Федерация, Бирск, ул. Интернациональная, 10;
e-mail: stovbaav2006@rambler.ru

Аннотация

В статье обосновываются роль и значение инноваций в стратегическом планировании развития агропродовольственного комплекса региона. Рассматриваются проблемы, препятствующие инновационному развитию сельской местности Российской Федерации. Представлены результаты анализа динамики производства инновационных товаров, услуг и затрат на инновации в Республике Башкортостан. Обосновывается взаимосвязь между экономическим и социальным эффектами, возникающими при реализации стратегии импортозамещения в агропродовольственном комплексе на региональном уровне. Делается вывод, что лишь грамотное сочетание в области реализации экономической политики стратегического планирования, системного подхода и использования инновационных технологий может создать устойчивые предпосылки для перехода агропродовольственного комплекса Республики Башкортостан и других субъектов Российской Федерации на качественно новый уровень развития.

¹ Исследования выполнены при финансовой поддержке РГНФ и Республики Башкортостан в рамках научно-исследовательского проекта «Разработка стратегии импортозамещения в агропродовольственном комплексе Республики Башкортостан в условиях экономических санкций», проект № 16-12-02004 а/У.

Для цитирования в научных исследованиях

Стовба Е.В., Стовба А.В. Роль инноваций в стратегическом планировании развития агропродовольственного комплекса региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 6. С. 121-132.

Ключевые слова

Инновации, инновационное развитие, стратегическое планирование, агропродовольственный комплекс, импортозамещение.

Введение

В современных условиях сложного экономического положения Российской Федерации и наложения «секторальных» санкций США и их странами-союзниками проблематика стратегического планирования развития агропродовольственного комплекса является важным и актуальным направлением отечественных экономических исследований [Гусманов, Стовба, 2015]. Создание благоприятных предпосылок для устойчивого развития агропродовольственного комплекса нашей страны является одной из главных стратегических целей проводимой правительством аграрной политики в рамках ответного продуктового эмбарго, направленного против антироссийских экономических санкций.

В марте 2014 года Президент Российской Федерации В.В. Путин на Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге назвал импортозамещение ключевым направлением новой стратегической политики страны. 06.08.2014 был введен президентский Указ № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», определяющий приоритетность решения проблемы импортозамещения в сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Постановлением Правительства РФ был введен запрет на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в отношении США, стран Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии (Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 № 778).

Принятие Доктрины продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 30.01.2010, определяет научное сопровождение и уточнение методических подходов и положений, направленных на формирование стратегических планов развития агропродовольственного комплекса на уровне субъектов Российской Федерации (Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120). Новая парадигма стратегического планирования развития агропродовольственного комплекса в условиях внешних вызовов обуславливает формирование и развитие такой методологии, которая бы основывалась на использовании инноваций и инновационных методов и технологий.

Отечественные исследователи выявляют многогранность и сложность инноваций как общественного феномена, чья социально-экономическая значимость постоянно возрастает. Как справедливо отмечал академик Н.Я. Петраков, «инновации – это уже давно не просто модное слово,

понятное лишь изобретателям и другим участникам инновационного сообщества. Инновации – это наша жизнь, наша реальность, наши стремления, наши цели» [Петраков, 2012, 20].

Несмотря на то, что феномен инновации широко проявляется в экономических науках, все еще нет отчетливого понимания, окончательного общепризнанного научного определения, в котором было бы закреплено понимание сущности соответствующего явления. В ракурсе процессуального понимания необходимо назвать ряд определений инноваций зарубежными исследователями, где акцент делается на отдельных частных сторонах данного феномена.

Основатель теории инновационной экономики П. Друкер отмечает, что «инновации (нововведения) являются скорее социальной или экономической категорией, нежели технической» [Друкер, 1992, 46]. Л. Мор и Б. Лоуренс определяют инновацию как успешное приложение к определенной ситуации новых средств и методов [Mohr, Lawrence, 1969]. Дж. Томсон предлагает рассматривать инновацию как принятие, продуцирование и использование новой идеи, процесса, продукта и услуги [Thompson, 1967].

Понимание инновации вызывает необходимость обращения к сути понятия «инновационное развитие». Инновационное развитие – это последовательность реализуемых нововведений в процессе устойчивых и поступательных изменений. При этом в своем понятийном смысле инновационное развитие включает в свое содержание не только сам модернизационный процесс функционирования агропродовольственного комплекса на региональном уровне, но и то, как его необходимо реализовать, как формировать в практической деятельности.

Инновации, являясь преднамеренным решением возникающей экономической проблемы, формируются как феномены творческого порядка [Стовба, 2011]. Это показывает то, что первоначально возникает проблема, скорее объективная потребность в новом экономическом явлении, в дальнейшем следует проект ее реализации, и в итоге формируется новое явление.

Но инновации не могут появляться сами собой, спонтанным образом. Каковы же причины их появления? На наш взгляд, причиной инноваций являются главным образом приходящие извне, то есть экзогенные, факторы, которые в дальнейшем являются внутренними для их сферы приложения лишь после осознания вызова и его характера.

Инновации как фактор повышения конкурентоспособности агропродовольственной сферы сельских территорий

В последние годы сформирован целый ряд стратегических документов, ориентирующих аграрную экономику России на модернизационное развитие. Формирование инновационного развития агропродовольственной сферы сельских территорий осуществляется на основании Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Как отметил Президент России В.В. Путин на первом заседании Совета по

модернизации экономики и инновационному развитию, «в сфере инноваций нельзя ожидать моментальной отдачи, но важно не терять темпов», на решение задач по модернизации «будет направлено действие сразу по нескольким направлениям» [Путин, 2012, 7].

Однако можно отметить, что инновационная деятельность так и не стала фундаментом повышения конкурентоспособности агропродовольственной сферы сельских территорий нашей страны. В товарном экспорте продукции сельского хозяйства России в недостаточной степени представлены конкурентоспособные товары из области высоких технологий. Передовые инновационные технологии используют всего 1,5% крупных отечественных агроформирований, и менее 0,5% крестьянских (фермерских) хозяйств эффективно применяют современную зарубежную технику и технологии [Голубев, 2011, 5]. И это при том, что каждый год сельским хозяйством остаются невостребованными примерно 40-50% научно-технических разработок.

Одним из главных последствий современной научно-технической революции в условиях роста степени неопределенности и снижения регулирующей роли государства являются возрастающие потребности сельхозтоваропроизводителей в принятии эффективных управленческих решений и быстрой ориентации. То есть инновационное развитие во многом носит характер творческих, креативных решений [Стовба, 2012]. При этом реализуемые инновации не только могут быть ориентированы на эффективное развитие нововведений непосредственно в отраслях производства агропродовольственной продукции, но и могут непосредственным образом отражаться на социальных и культурных процессах, происходящих в сельской местности.

Осуществляемые в экономически развитых странах инновационные изменения свидетельствуют о фундаментальных сдвигах на различных уровнях управления агропродовольственной сферой. Большую роль в эффективном развитии агропродовольственной сферы играют постоянно изменяющиеся условия, которые порождают новые цели, новые потребности, новые формы деятельности, что, к великому сожалению, в нашей российской действительности почти не происходит.

Рассматривая тенденции инновационного развития на примере Республики Башкортостан, можно отметить существенное увеличение в последние годы объемов произведенных инновационных товаров, услуг и затрат на их производство (табл. 1).

За 2010–2014 годы негативным фактором, определяющим функционирование инновационного сектора Республики, является значительное уменьшение иностранных инвестиций и федерального бюджета как источников финансирования в общем объеме затрат на технологические инновации. В 2014 году по сравнению с 2013 годом на региональном уровне уменьшилась инновационная активность организаций сферы услуг.

Согласно статистическим данным из всех пятидесяти четырех сельских муниципальных районов Республики Башкортостан производством инновационных товаров и услуг в 2014 году занимались предприятия и организации только четырех сельских муниципальных образований [Социально-экономическое положение..., 2015]. При этом за аналогичный период объемы инновационных товаров и услуг, реализуемые собственными

Таблица 1. Динамика объемов производства инновационных товаров, услуг и затрат на инновации в Республике Башкортостан за 2010-2014 годы, млн рублей

Показатели	Годы					2014 г. в % к 2013 г.
	2010	2011	2012	2013	2014	
Объем инновационных товаров, работ и услуг, всего	44702	58249	62172	74682	111872	150
в т.ч. произведенные:						
– организациями сферы услуг	1499	4246	172	4667	3939	84
– организациями промышленности	43203	54003	62000	70015	107933	154
Затраты на технологические инновации, всего	6950	13754	12750	18460	30010	163
в т.ч.:						
– иностранные инвестиции	939	641	80	34	18	53
– федеральный бюджет	1445	475	290	1463	920	63
– местные бюджеты	394	74	93	7	167	2386
– внебюджетные фонды	18	327	3	–	–	–
– собственные средства предприятий	3928	8990	8128	15996	28212	176
– другие источники финансирования	960	4157	3249	226	694	307

производителями в пределах сельских муниципальных образований, составили в стоимостном выражении всего лишь 59 млн рублей или 0,05% от показателя общего объема инновационных товаров и услуг, производимых в региональном масштабе.

Инновации как условие реализации стратегии импортозамещения в агропродовольственном комплексе региона

По нашему мнению, сегодня необходимо реализовывать такие инновационные процессы, которые, прежде всего, имеют ориентацию на принятие, освоение и применение в конкурентной деятельности сельхозтоваропроизводителей кардинальных изменений. Инновационные процессы формируют своеобразный кумулятивный эффект, проявления которого приводят к изменениям устоявшихся стереотипов сельской жизни и формируемых стратегических прогнозов развития агропродовольственного комплекса на региональном уровне [Стовба, 2011].

Согласно распоряжению Правительства Республики Башкортостан реализуется план мероприятий («дорожная карта») по содействию импортозамещения в регионе на 2015–2017 годы (Распоряжение Правительства РБ от 07.08.2015 № 838-р). Положительной тенденцией развития агропродовольственного комплекса является то, что в 2014 году по сравнению с 2013 годом в региональном масштабе сократились объемы импорта мяса и мясопродуктов на 30,5 тыс. тонн или на 31%, объемы импорта молока и молочных продуктов уменьшились на 9,3 тыс. тонн или на 13 % [Сельское хозяйство, охота и лесоводство..., 2015]. Однако объемы ввозимой в регион агропродовольственной продукции значительно превышают объемы экспортируемой продукции (за исключением молока и молочных продуктов).

Только за 2014 год в Республику Башкортостан из государств СНГ и стран дальнего зарубежья было ввезено 83 тыс. тонн овощей, 13 тыс. тонн картофеля, 63 тыс. тонн молока, 69 тыс. тонн мяса, 237 млн штук яиц. За период с 2006 по 2014 годы независимо от состояния

погодных условий в регионе сохранялся постоянный отрицательный баланс соотношения экспорта картофеля, овощей, мяса и яиц к импорту соответствующих продуктов питания.

Уровень самообеспеченности населения Республики Башкортостан такими важнейшими видами агропродовольственной продукции, как овощи, мясо и яйца, в 2014 году составил менее 100%, что определяет их ввоз из-за рубежа и других российских регионов. Показатель, отражающий уровень самообеспеченности жителей региона овощами, уменьшился в 2013 году по сравнению с 2014 годом с 85 до 82%, картофелем – с 118 до 106%, овощами – с 85 до 82%, яйцами – с 86 до 82% [Там же].

В 2014 году доля импорта картофеля в личном потреблении по региону составила 2,8%, овощей – 23,1%, мяса и мясопродуктов – 22%, молока и молочных продуктов – 4,9%, яиц – 19,7% (табл. 2).

Таблица 2. Динамика доли импорта агропродовольственной продукции в личном потреблении в Республике Башкортостан в 2000–2014 годах, %

Продукция	Годы						
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Овощи	15,8	9,6	19,8	25,3	31,5	23,4	23,1
Картофель	0,1	0,02	7,1	15,6	10,5	2,8	2,8
Молоко и молочные продукты	0,6	4,0	4,2	5,9	4,7	5,7	4,9
Мясо и мясопродукты	12,5	19,0	16,1	22,6	32,8	32,3	22,0
Яйца	2,1	4,3	14,8	16,0	17,4	19,3	19,7

Необходимо подчеркнуть, что инновационное развитие агропродовольственного комплекса в рамках разработки стратегии импортозамещения охватывает процесс обновления действительности, предусматривающий целый комплекс мер стратегического планирования, начиная с разработки идей, выработки технологии их ввода, комплекса управленческих решений и ожидаемого будущего результата – экономического и социального эффекта. Управление инновационными процессами должно базироваться на синергетическом подходе, который способствует увеличению экономического и социального эффекта при реализации стратегии импортозамещения в агропродовольственном комплексе на региональном уровне (рис. 1).

Экономический эффект от реализации стратегии импортозамещения будет выражаться в увеличении величины выручки и прибыли от реализации агропродовольственной продукции [Стовба, 2014]. Экономический эффект будет служить источником устойчивого развития как агропродовольственной, так и социальной сфер сельских территорий. Как отмечал нобелевский лауреат по экономике Теодор Шульц, ключевым фактором экономического роста, развития сельскохозяйственного производства являются «не размеры страны, энергетические мощности или площадь пахотных земель; главное – это повышение качественного уровня жизни населения страны» [Шульц, 2004, 358].

Рост объемов продуктов питания, производимых сельскими товаропроизводителями, поможет создать позитивные предпосылки для повышения оплаты труда работников агроформирований, развития социальной инфраструктуры, модернизации производства,



Рисунок 1. Взаимосвязь между экономическим и социальным эффектами при реализации стратегии импортозамещения в агропродовольственном комплексе региона

внедрения инновационных технологий, что, в свою очередь, обуславливает реализацию ожидаемого социального эффекта. Следовательно, инновационное развитие агропродовольственного комплекса региона по определению должно носить комплексный характер.

Заключение

В настоящее время инновации стали своеобразным символом динамично развивающейся эпохи, своего рода мостиком между сферой чистой экономической науки и прикладными задачами развития аграрной экономики. С учетом этого проблематика соотношения количественных изменений инновационного порядка в рамках функционирования агропродовольственного комплекса на региональном уровне приобретает особую значимость. Возникает вопрос: как определить эффективные критерии, показатели, за которыми начинается инновационный путь, то есть переход от одного качественного этапа развития агропродовольственного комплекса к другому?

По нашему мнению, это, прежде всего, повышение конкурентоспособности производства агропродовольственной продукции, структурные изменения, превалирование приоритетных отраслей растениеводства и животноводства, внедрение инноваций непосредственно в сельскохозяйственное производство. Данный вывод обусловлен содержанием реальных процессов, которые формируют основу экономической модели развития аграрной сферы нашей страны.

Важно подчеркнуть, что инновации должны признаваться в роли важного фактора конкурентоспособности агропродовольственного комплекса в рамках реализации

стратегии импортозамещения на региональном уровне. Как отметил в своем интервью «Российской газете» Глава Республики Башкортостан Р.З. Хамитов, «импортозамещение должно стать основным трендом. Запрет на ввоз импортного продовольствия для наших аграриев – это уникальный шанс получить новый импульс к развитию» [Хамитов, 2014, www]. И к реализации инноваций в области политики импортозамещения агропродовольственной продукции необходимо стремиться, используя все имеющиеся ресурсы сельской местности – природные, производственные, трудовые и информационно-коммуникационные.

В то же время формирование конкурентоспособного агропродовольственного комплекса нашей страны непосредственно связано не только с внедрением инноваций в области менеджмента и технологии, но и не в меньшей степени с применением традиций государственного управления и регулирования. Важно подчеркнуть, что лишь грамотное сочетание в области реализации экономической политики стратегического планирования, системного подхода и использования инновационных технологий может создать устойчивые предпосылки для перехода агропродовольственного комплекса Республики Башкортостан и других субъектов Российской Федерации на качественно новый уровень развития.

Библиография

1. Голубев А.В. Тенденции аграрной динамики России. М.: РГАУ-МСХА, 2011. 226 с.
2. Гусманов У.Г., Стомба Е.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития сельских территорий (на материалах Нечерноземной зоны Республики Башкортостан). М.: Дашков и К°, 2015. 170 с.
3. Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. М.: Book chamber international, 1992. 352 с.
4. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 30.01.2010 № 120. URL: <http://base.garant.ru/12172719>
5. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в Республике Башкортостан на 2015–2017 годы: Распоряжение Правительства Республики Башкортостан от 07.08.2015 № 838-р. URL: <http://docs.cntd.ru/document/430502601>
6. О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560: Постановление Правительства Рос. Федерации от 07.08.2014 № 778. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167001
7. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 06.08.2014 № 560. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166922
8. Петраков Н.Я. Гармония инноваций, или как уменьшить наши риски // Время инноваций. 2012. № 1-2. С. 20-21.

9. Путин В.В. В сфере инноваций нельзя ожидать моментальной отдачи, но важно не терять темпов // *Время инноваций*. 2012. № 4. С. 7-9.
10. Сельское хозяйство, охота и лесоводство Республики Башкортостан: статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2015. 198 с.
11. Социально-экономическое положение муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан: статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2015. 259 с.
12. Стовба А.В. Соотношение и взаимодействие традиций и инноваций в общественном развитии // *В мире научных открытий*. 2011. № 4. С. 229-233.
13. Стовба А.В. Социально-философский смысл инноваций // *В мире научных открытий*. 2012. № 7. С. 153-163.
14. Стовба Е.В. Региональная стратегия устойчивого развития сельских территорий. М.: Экономика, 2014. 164 с.
15. Хамитов Р.З. Импортзамещение должно стать национальным трендом // *Российская газета*. 14.08.2014. № 94. URL: <http://www.bashinform.ru/detalno/651190>
16. Шульц Т.У. Экономика пребывания в бедности // *Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков*. М.: Мысль, 2004. Т. 5. Кн. 1. 767 с.
17. Mohr L., Lawrence B. Determinans of Innovation in Organisation // *American Political Science Review*. 1969. № 63. P. 111-126.
18. Thompson J.D. *Organizations in Action*. N.Y.: McGraw-Hill, 1967.

The role of innovations in strategic planning of the development of the regional agrarian food complex

Evgenii V. Stovba

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of mathematical modelling, information systems and economics,
Bashkir State University, Birsk Branch,
452450, 10 Internatsional'naya str., Birsk, Russian Federation;
e-mail: stovba2005@rambler.ru

Andrei V. Stovba

PhD in Philosophy,
Department of history, philosophy, social and human sciences,
Bashkir State University, Birsk Branch,
452450, 10 Internatsional'naya str., Birsk, Russian Federation;
e-mail: stovbaav2006@rambler.ru

Abstract

The objective of the article is scientific substantiation of the role and importance of innovations in strategic planning of the agricultural complex at the regional level. In the course of the research the authors used the following methods: the monographic method, the method of system analysis, the constructive method, the logical method, the graphical method. When planning the strategy of import substitution in the agrarian food complex of the Republic of Bashkortostan the authors justified the use of strategic planning methods. Moreover, they examined the problems that prevent the innovative development of rural regions of the Russian Federation in the conditions of economic sanctions and embargoes. The authors also presented the dynamics of the volume of production of innovative products, services and costs of innovations in the Republic of Bashkortostan. The analysis of the development of agrarian food complex of the region shows the correlation between economic and social effects that occur in the implementation of the import substitution strategy in the agrarian food complex at the regional level. The authors of the article came to the conclusion that innovations are important factors in the competitiveness of the agrarian food complex in the framework of the strategy of import substitution at the regional level. There is a need to use strategic planning methods, the systematic approach and innovative technologies when elaborating the strategy of the development of the agrarian food complex of the Republic of Bashkortostan in the future.

For citation

Stovba E.V., Stovba A.V. (2016) Rol' innovatsii v strategicheskom planirovanii razvitiya agroprodukov'stvennogo kompleksa regiona [The role of innovations in strategic planning of the development of the regional agrarian food complex]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6, pp. 121-132.

Keywords

Innovations, innovative development, strategic planning, agrarian food complex, import substitution.

References

1. Druker P. (1992) *Rynok: kak vyiti v lidery. Praktika i printsipy* [Market: how to become a leader. The practice and principles]. Moscow: Book chamber international.
2. Golubev A.V. (2011) *Tendentsii agrarnoi dinamiki Rossii* [Trends of agricultural dynamics of Russia]. Moscow: RGAU-MSHA Publ.
3. Gusmanov U.G., Stovba E.V. (2015) *Strategicheskoe planirovanie sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skikh territorii (na materialakh Nechernozemnoi zony Respubliki Bashkortostan)* [The strategic planning of social and economic development of rural territories (based on materials of the Nonchernozem zone of the Republic of Bashkortostan)]. Moscow: Dashkov i Co Publ.

4. Khamitov R.Z. (2014) Importozameshchenie dolzhno stat' natsional'nym trendom [Import substitution should become a national brand]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 94. Available at: <http://www.bashinform.ru/detalno/651190> [Accessed 30/03/16].
5. Mohr L., Lawrence B. (1969) Determinans of innovation in organisation. *American Political Science Review*, 63, pp. 111-126.
6. Petrakov N.Ya. (2012) Garmoniya innovatsii, ili kak umen'shit' nashi riski [The harmony of innovations or how to reduce our risks]. *Vremya innovatsii* [The time of innovations], 1-2, pp. 20-21.
7. Putin V.V. (2012) V sfere innovatsii nel'zya ozhidat' momental'noi otdachi, no vazhno ne teryat' tempov [In the sphere of innovations we cannot expect an instant return, but it is important not to lose the pace]. *Vremya innovatsii* [The time of innovations], 4, pp. 7-9.
8. *Omerakh po realizatsii ukazov Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 06.08.2014 № 560: Postanovlenie Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 07.08.2014 № 778* [On measures for realization of Presidential Decree No. 560 from August 08, 2014: Government Decree No. 778 from July 08, 2014]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167001 [Accessed 27/03/16].
9. *O primenenii ot del'nykh spetsial'nykh ekonomicheskikh mer v tselyakh obespecheniya bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: Ukaz Prezidenta Ros. Federatsii ot 06.08.2014 № 560* [On the application of detached special economic measures in order to ensure the security of the Russian Federation: Presidential Decree No. 560 from June 08, 2014]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166922 [Accessed 30/05/16].
10. *Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: Ukaz Prezidenta Ros. Federatsii ot 30.01.2010 № 120* [On approval of the Russian Federation food security Doctrine: Presidential Decree No. 120 from January 30, 2010]. Available at: <http://base.garant.ru/12172719> [Accessed 30/05/16].
11. *Ob utverzhdenii plana meropriyatii ("dorozhnoi karty") po sodeistviyu importozameshcheniyu v Respublike Bashkortostan na 2015–2017 gody: Rasporyazhenie Pravitel'stva Respubliki Bashkortostan ot 07.08.2015 № 838-r* [On approval of the action plan to facilitate the import substitution in the Republic of Bashkortostan for 2015-2017 years: order of the Government of the Republic of Bashkortostan No. 838-p from July 08, 2015]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/430502601> [Accessed 07/04/16].
12. Shul'ts T.U. (2004) *Ekonomika prebyvaniya v bednosti* [The economics of poverty condition]. In: *Mirovaya ekonomicheskaya mysl'. Skvoz' prizmu vekov* [World economic thought. Through the prism of centuries]. Moscow: Mysl' Publ.
13. *Sel'skoe khozyaistvo, okhota i lesovodstvo Respubliki Bashkortostan: statisticheskii sbornik* [Agriculture, hunting and forestry of the Republic of Bashkortostan: statistics digest] (2015). Ufa: Bashkortostanstat Publ.
14. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie munitsipal'nykh raionov i gorodskikh okrugov Respubliki Bashkortostan: statisticheskii sbornik* [Social and economical situation in municipal and urban regions of the Republic of Bashkortostan] (2015). Ufa: Bashkortostanstat Publ.

15. Stovba A.V. (2011) Sootnoshenie i vzaimodeistvie traditsii i innovatsii v obshchestvennom razvitiu [The ratio and the interaction of traditions and innovations in social development]. *V mire nauchnykh otkrytii* [In the world of scientific discoveries], 4, pp. 229-233.
16. Stovba A.V. (2012) Sotsial'no-filosofskii smysl innovatsii [The socio-philosophical point of innovations]. *V mire nauchnykh otkrytii* [In the world of scientific discoveries], 7, pp. 153-163.
17. Stovba E.V (2014) *Regional'naya strategiya ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii* [The regional strategy for sustainable development of rural territories]. Moscow: Ekonomika Publ.
18. Thompson J.D. (1967) *Organizations in action*. New York: McGraw-Hill.