

УДК 338

Диверсификация как ключевое направление повышения эффективности использования ресурсного потенциала зерноперерабатывающих предприятий

Толкачева Светлана Владимировна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и управления социально-экономическими системами,
Московский государственный университет пищевых производств,
125080, Российская Федерация, Москва, Волоколамское ш., 11;
e-mail: tolkach.65@mail.ru

Богомолов Антон Владимирович

Кандидат экономических наук, преподаватель,
Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж,
394036, Российская Федерация, Воронеж, пр. Революции, 20;
e-mail: uopioe@yandex.ru

Плеканова Ирина Владимировна

Ассистент кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики,
Воронежский государственный университет инженерных технологий,
394036, Российская Федерация, Воронеж, пр. Революции, 19;
e-mail: plekirina@yandex.ru

Аннотация

В статье приведены результаты научно-теоретического исследования экономических категорий «ресурсы» и «ресурсный потенциал», уточнена классификация ресурсов предприятий зернопродуктового комплекса. Представлена модель структуры ресурсного потенциала коммерческой организации, включающая в качестве основных структурных составляющих элементы, имеющие различное функциональное назначение (материальные, информационные, финансовые, интеллектуальные и другие виды ресурсов). По результатам выполненного факторного анализа зависимости объема выпущенной продукции и характера использования материальных затрат, а также оценки деловой активности одного из типичных отраслевых предприятий Воронежской области установлены тенденции снижения эффективности использования ресурсного потенциала предприятия, что повлекло за собой значительное сокращение его прибыльности. Рас-

смотрены основные направления деятельности зерноперерабатывающих предприятий по повышению эффективности использования сырьевых ресурсов.

Для цитирования в научных исследованиях

Толкачева С.В., Богомолов А.В., Плеканова И.В. Диверсификация как ключевое направление повышения эффективности использования ресурсного потенциала зерноперерабатывающих предприятий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 4. С. 65-78.

Ключевые слова

Ресурсный потенциал, диверсификационный инструментарий управления, зерноперерабатывающие предприятия.

Введение

Зерноперерабатывающие предприятия играют ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности государства, его социальной стабильности и качестве жизни граждан. Вместе с тем, по мнению ученых и практиков, отраслевые особенности деятельности данных предприятий приводят к повышенной ресурсоемкости производства. Следовательно, для достижения высокого уровня эффективности деятельности хлебозаготовительных и зерноперерабатывающих предприятий актуально внедрение действенного диверсификационного инструментария управления ресурсным потенциалом.

Проведенное исследование базировалось на теоретических, методических и научно-практических достижениях отечественных и зарубежных ученых в области решения проблем ресурсоэффективности.

Целью исследования является развитие научно-методических положений в рамках повышения эффективности использования ресурсного потенциала зерноперерабатывающих предприятий на основе диверсификации.

Предметом исследования являются экономические и организационно-управленческие отношения, возникающие в процессе формирования диверсификационного инструментария повышения эффективности использования ресурсного потенциала зерноперерабатывающих предприятий.

В качестве объекта исследования выступили предприятия зерноперерабатывающей промышленности. Системные научно обоснованные прикладные исследования выполнены на примере одного из типичных хлебозаготовительных предприятий Воронежской области.

Научная новизна и практическая значимость исследования заключается в уточнении структуры ресурсного потенциала отраслевых предприятий и выявлении предпосылок,

мотивов и целей диверсификации деятельности исследуемого предприятия, которые могут быть использованы на других предприятиях отрасли.

Теоретические подходы к управлению ресурсным потенциалом предприятия

На основе проведенного анализа научно-теоретических подходов к экономической категории «ресурсный потенциал» авторы делают вывод: это характеристика состояния системы, которая одновременно отражает сущность теоретических основ множества реальных процессов и явлений. В целом под ресурсным потенциалом хозяйствующего субъекта следует понимать его способность наиболее эффективно реализовывать ту или иную функциональную бизнес-задачу при максимально эффективном использовании имеющихся экономических ресурсов [Зябликова, Терзова, 2012].

Ресурсный потенциал предпринимательской структуры можно трактовать как совокупность различных видов ресурсов предприятий, необходимых для обеспечения их устойчивого развития в условиях рискообразующих факторов внешней и внутренней среды [Zhijie, Jing, 2014].

Модель структуры ресурсного потенциала коммерческой организации, включающая в качестве основных структурных составляющих элементы, имеющие различное функциональное назначение (материальные, информационные, финансовые, интеллектуальные и другие виды ресурсов), представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. Структура ресурсного потенциала предприятия

Ресурсы зерноперерабатывающих предприятий условно можно подразделить на традиционные и нетрадиционные (рис. 2). В состав традиционных ресурсов входят финансовые и материально–технические, главной чертой которых является их ограниченность в использовании [Василенко, Богомолов, Плеканова, 2015]. К нетрадиционным ресурсам относятся знания, информационные, интеллектуальные, технологические, коммуникационные ресурсы – они являются неограниченными и не подлежат физической амортизации. В связи с тем, что в условиях аграрной сферы количество традиционных ресурсов неуклонно сокращается при одновременном росте цен, а продукция отраслей растениеводства обладает разной степенью полезности и опасности для человека в зависимости от географических, климатических, метеорологических условий, а также технологических приемов и средств, используемых в процессе выращивания, стратегическое значение для организации приобретает их эффективное использование.



Рисунок 2. Классификация ресурсов предприятий зернопродуктового комплекса

Рассмотренные теоретические подходы к управлению ресурсным потенциалом служат основой для оценки зависимости объема выпущенной продукции и деловой активности предприятия от характера использования материальных затрат.

Оценка эффективности действующей системы управления ресурсным потенциалом отраслевого предприятия

С целью разработки ключевых направлений повышения эффективности использования ресурсного потенциала зерноперерабатывающих предприятий, проведем факторный анализ зависимости объема выпущенной продукции и характера использования материальных затрат на примере одного из типичных отраслевых предприятий Воронежской области (см. табл. 1).

Таблица 1. Результаты факторных расчетов зависимости объема выпущенной продукции и характера использования материальных затрат предприятия

Показатели	Годы			Изменение (+, –)	
	2012	2013	2014	2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.
Выпуск продукции, тыс. р.	74260	70 976	64 914	–3284	–6062
Материальные затраты, тыс. р.	36449	33548	40548	–2901	7000
В том числе сырье и материалы	23813	17595	20234	–6218	2639
Топливо	6563	9260	12751	2697	3491
Энергия	6073	6693	7563	620	870
Материалоотдача, р.	2,04	2,12	1,60	0,08	–0,51
Материалоемкость, р. – всего	0,49	0,47	0,62	–0,02	0,15
В том числе				0	0
Сырьевая емкость, р.	0,32	0,25	0,31	–0,07	0,06
Топливоемкость, р.	0,09	0,13	0,20	0,04	0,07
Энергоемкость, р.	0,08	0,09	0,12	0,01	0,02
Влияние фактора в модели $N^T = M / Y^M$ на изменение объема выпущенной продукции					
Влияние общей суммы материальных затрат				–5910,40	14809,59
Влияние материалоемкости продукции				2626,40	–20871,59
Баланс отклонений				–3284	–6062
Влияние факторов второго порядка на изменение объема выпущенной продукции					
Сырьевой емкости				10522,83	–8762,57
Топливоемкости				–6086,10	–9059,00
Энергоемкости				–1810,34	–3050,02
Баланс отклонений				2626,40	–20871,59

В 2013 г. отмечено положительное влияние сокращения материалоемкости на увеличение объемов производства. При этом отмечен рост затрат на закупку топлива и энергоносителей, который привел к увеличению их потребления на один рубль продукции.

В 2014 г. сокращение стоимости выпущенной продукции было вызвано отрицательным воздействием материалоемкости продукции, в результате чего результативный показатель сократился.

Одним из направлений анализа результативности деятельности предприятия в аспекте управления его сырьевыми ресурсами является оценка его деловой активности (см. табл. 2).

Таблица 2. Показатели эффективности использования оборотных средств отраслевого предприятия за 2012-2014 гг.

Показатели	Годы			Изменения (+, –)		Темп роста, %	
	2012	2013	2014	2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.	2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.
Коэффициент общей оборачиваемости капитала	0,61	0,54	0,48	–0,08	–0,06	87,51	89,28
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,36	0,17	0,26	–0,19	0,09	47,22	152,94
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	1,21	1,08	0,93	–0,13	–0,16	89,44	85,52
Коэффициент оборачиваемости запасов	9,49	7,55	8,58	–1,94	1,03	79,54	113,65
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	1,60	1,46	1,25	–0,14	–0,20	91,18	85,96
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	1,60	1,46	4,44	–0,14	2,98	91,18	304,23

Результаты расчетов проиллюстрированы графически (рис. 3).

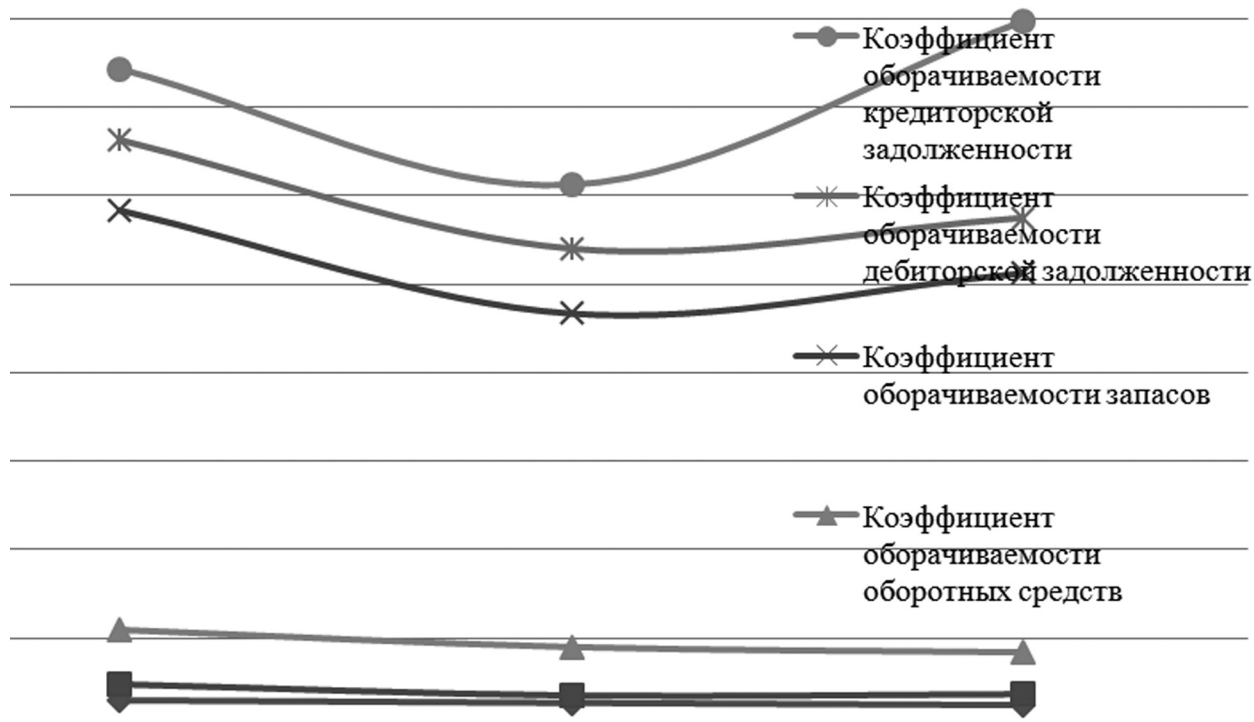


Рисунок 3. Динамика показателей деловой активности отраслевого предприятия в 2012 – 2014 гг.

Анализ деловой активности предприятия объективно отражает ухудшение деловой активности текущей деятельности предприятия, в том числе вследствие снижения эффективности использования ресурсного потенциала предприятия, что повлекло за собой значительное сокращение его прибыльности [Богомолов, Белимова, Лоскутов, 2014].

В сложившейся ситуации необходимо разработать управленческий инструментарий, направленный на повышение эффективности использования ресурсного потенциала зерноперерабатывающего предприятия.

Диверсификация производства как инструмент управления ресурсным потенциалом отраслевого предприятия в условиях импортозамещения

Изучение практики устойчивых и эффективно функционирующих отечественных предприятий, свидетельствует, что в условиях необходимости рационального импортозамещения для большинства зерноперерабатывающих предприятий существует необходимость оптимизации и расширения профиля деятельности в аспекте адаптации к потребностям перерабатывающих предприятий и конъюнктуре рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия. С этой целью предприятиям следует сконцентрировать свои усилия на диверсификации как эффективном управленческом инструментарии, позволяющем осу-

ществлять одновременное развитие нескольких обособленных друг от друга видов деятельности, а также расширение ассортимента производимых изделий [Василенко, Богомолов, Плеканова, 2015].

Одной из ключевых особенностей зернозаготовительных предприятий является ярко выраженное несовпадение рабочего периода с производственным (сезонность). Диверсификация, благодаря развитию других сфер деятельности, позволит снизить сезонность и связанные с ней негативные последствия, возникающие у сельхозпредприятий, даст возможность полно и рационально использовать ресурсный и производственный потенциал, расширить ассортимент и увеличить объемы производства продукции АПК.

Ключевые мотивы и цели диверсификации предприятий зернопродуктового комплекса представлены на рисунке 4.

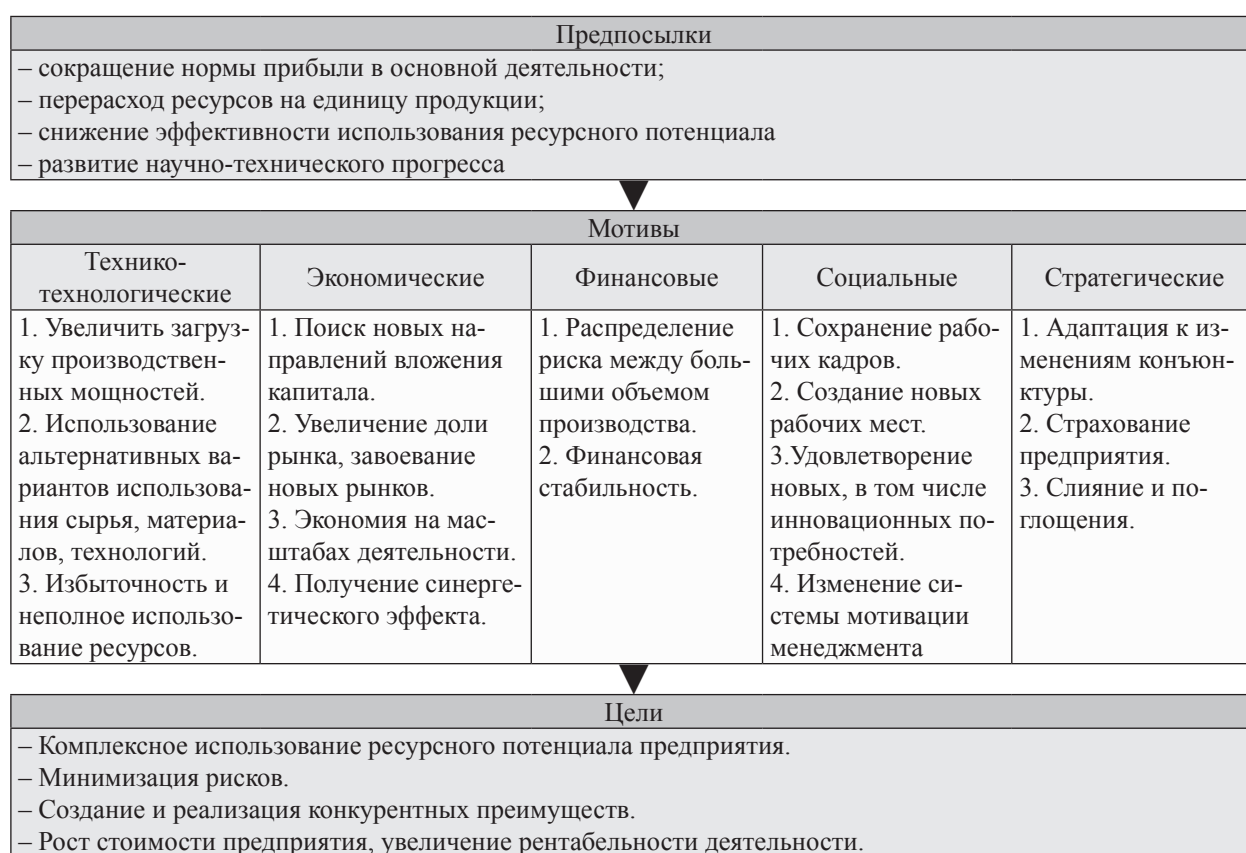


Рисунок 4. Предпосылки, мотивы и цели диверсификации деятельности исследуемого предприятия

Экономическая эффективность диверсификации производства должна учитывать дополнительный доход, полученный за счет снижения доли условно-постоянных расходов в себестоимости выпускаемой продукции [Моуа, 2015]. При диверсификации производства предприятие использует для обслуживания производства и продвижения на рынок новой продукции уже имеющуюся инфраструктуру [Рябов, Смирнова, Агапова, 2013; Рябов, Смирнова, Агапова, 2014].

Дополнительный доход, полученный за счет прогнозируемого увеличения объемов продаж взаимосвязанных товаров, возникает за счет более комплексного удовлетворения потребностей клиентов.

Предприятия отрасли хлебопродуктов хранят и перерабатывают дорогостоящее и очень ценное сырье – зерно, работа с которым невозможна без налаженной системы контроля и учета показателей качества исходного сырья [Reardon, Timmer, 2014]. Учет охватывает все материальные потоки на предприятии – от приемки сырья до отпуска готовой продукции. При этом характеристики материальных потоков по мере их движения на предприятии существенно меняются. При хранении зерна, его переработке, а также формировании отходов происходят процессы, связанные с его биологическими, химическими и механическими изменениями, сопровождающиеся потерями, как учтенными отраслевыми нормами, так и неучтенными, влияющими на общую стоимость материальных ресурсов [Зябликова, Терзова, 2012].

Усредненные показатели качества пшеницы IV класса, принятой на хранение отраслевым предприятием, представлены в таблице 2.

Таблица 2. Усредненные показатели качества пшеницы IV класса, принятой на хранение отраслевым предприятием

Показатель качества	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Натура, г / л	780	780	780
Влажность, %	14,2	14,6	14,8
Клейковина сырая, %	21,8	23,0	23,0
Качество сырой клейковины в ед.	70	60	60
Сорная примесь, %, всего	3,40	5,20	3,90
в т. ч. органическая	1,72	3,0	2,0
испорченные зерна	1,68	2,20	1,90
Зерновая примесь, %, всего	3,88	5,30	5,06
в т. ч. битые зерна	2,52	2,60	2,64
изъеденные зерна	0,06	0,06	0,06
щуплые зерна	-	0,44	0,24
проросшие зерна	0,72	0,60	1,0
поврежденные зерна	1,84	1,60	1,12
Содержание зерен, поврежденных клопом-черепашкой, %	2,0	2,0	2,0

Как следует из данных таблицы 2, на протяжении исследуемого периода основные показатели качества зерна, поступившего для подработки и хранения на отраслевом предприятии, ухудшались. В лабораторных пробах увеличилось количество изъеденных, щуплых и проросших зерен, что, в свою очередь, обуславливает снижение ценности такого сырья. В подобной ситуации предприятия имеют два выхода: доведение зерна низкого качества до кондиционного состояния, предполагающее рост затрат на очистку, сушку и подработку партий зерна, что является заведомо убыточным; реализация некондиционного сырья на сторону в качестве кормов, что существенно сокращает его стоимость.

Для поиска причин возникновения дефекта по показателю «влажность пшеницы» построим причинно-следственную диаграмму, являющуюся одним из методов анализа взаи-

мостов связей между входом процесса и возможными причинами появления отклонений на выходе (рис. 5).

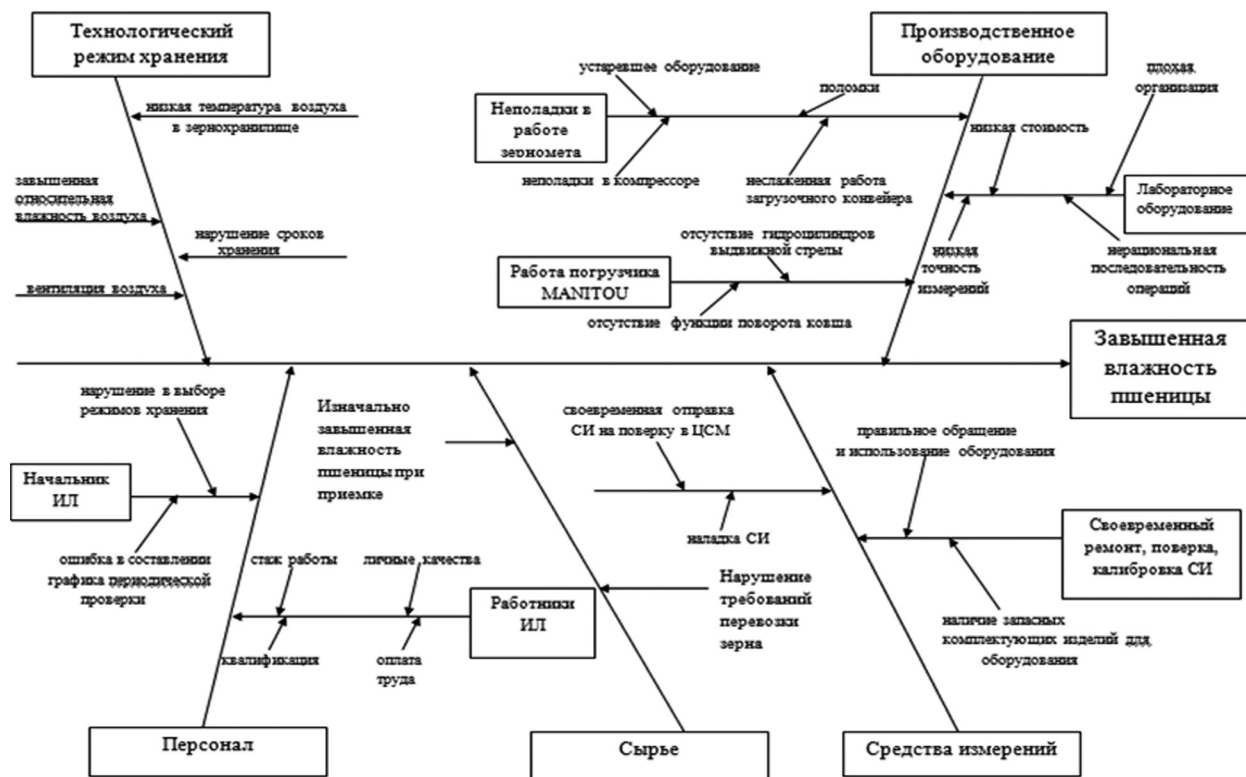


Рисунок 5. Причинно-следственная диаграмма причин высокой влажности пшеницы

Проведенное исследование позволило разработать ряд мероприятий, которые позволят повысить устойчивость качественных характеристик зерна при хранении.

При условии введения диверсификационного инструментария будет своевременно выполняться график отбора проб и техническое обслуживание оборудования без нарушения режимов работы зернометов, что приведет к сохранению исходного качества 1000 т зерна при условии закупки 15000 т продовольственной пшеницы или 3,7% (5 млн. р.) от общей стоимости, затраченной на покупку зерна.

Заключение

По результатам проведенного исследования сделаны следующие выводы и разработаны рекомендации.

Рассмотрение теоретических подходов к управлению ресурсным потенциалом позволило разработать структуру ресурсного потенциала и адаптировать классификацию ресурсов к отраслевым особенностям предприятий зернопродуктового комплекса. Это явилось основой для проведения факторного анализа зависимости объема выпущенной продукции и деловой активности предприятия от характера использования материальных затрат.

Обоснована целесообразность применения современных методов управления, в том числе инструментария диверсификации, направленных на повышение эффективности использования ресурсного потенциала зерноперерабатывающего предприятия.

Доказано, что диверсификация является ключевым направлением использования ресурсного потенциала зерноперерабатывающих предприятий. Внедрение данного инструментария позволит существенно сократить риск порчи зерна, и, как следствие, повысить эффективность использования ресурсного потенциала зерноперерабатывающих предприятий и их конкурентоспособность на рынке зерна и продуктов его переработки в условиях импортозамещения.

Библиография

1. Богданов Д.Д., Смирнова О.О. Антимонопольное регулирование розничной торговли продовольственными товарами // Современная конкуренция. 2010. № 4 (22). С. 26-34.
2. Богомоллова И.П., Белимова Е.А., Лоскутов С.А. Условия формирования и направления развития ресурсного потенциала отраслевых предприятий // Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях. М., 2014. С. 73-77.
3. Василенко И.Н., Богомоллов А.В., Плеканова И.В. Интеграционные инструменты управления производственным потенциалом зерноперерабатывающих предприятий // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты. 2015. Т.1. С. 105-108.
4. Зябликова О.А., Терзова Г.В. Состояние ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций и эффективность его использования // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 31. С. 27-34.
5. Рябов И.В., Смирнова О.О., Агапова Е.В. Влияние институциональных факторов на экономический рост// Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 5-6. С. 39-46.
6. Рябов И.В., Смирнова О.О., Агапова Е.В. Механизм выбора направлений промышленной политики на уровне отрасли: аспекты совершенствования институциональной среды // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). 2014. Т. 18. № 2. С. 53.
7. Смирнова О.О., Богданов Д.Д. Антимонопольное регулирование и отраслевое законодательство: опыт взаимодействия на примере рынка розничной торговли // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 2. С. 77-90.
8. Тринеева Л.Т., Богомоллов А.В., Плеканова И.В. Управление потенциалом зерноперерабатывающих предприятий как инструмент обеспечения национальной безопасности и стабильности в продовольственной сфере РФ // Продовольственная безопасность: научное, кадровое и информационное обеспечение. Воронеж, 2014. С. 348-351.
9. Amudhasurabi A., Jayas D.S., Alagusundaram K. Assessment of Effectiveness of Subsidized Food Grain Distribution in India with Respect to Rice and Wheat // Indian Journal of Marketing. 2015. Vol. 45 (1). P. 49-59.

10. Boaitay A. Grain market deregulation: a case study of the Canadian and Australian wheat boards // *Journal of Public Affairs*. 2013. Vol. 13 (3). P. 282-287.
11. Kidd G.D. Accuracy or Efficiency: Has Grain Processing Made a Difference? // *Minnesota Journal of Law, Science & Technology*. 2014. Vol. 15. P. 563.
12. Laing A., Nolan J. Measuring Spatial and Temporal Market Structure in a Transportation Sector: For-hire Grain Trucking on the Alberta-Saskatchewan Border in Canada // *Journal of the Transportation Research Forum*. 2013. Vol. 52 (3). P. 91-121.
13. Li M., Huang S. Establish an International Market-Oriented Open Grain-Market System // *Proceedings of 2015 2nd International Conference on Industrial Economics System and Industrial Security Engineering*. Singapore: Springer, 2016. P. 35-41.
14. Moya D. et al. Effect of grain type and processing index on growth performance, carcass quality, feeding behavior, and stress response of feedlot steers // *Journal of animal science*. 2015. Vol. 93 (6). P. 3091-3100.
15. Qian J. et al. Impact of Agricultural Subsidy Policies on Grain Prices in China // *Journal of the Faculty of Agriculture, Kyushu University*. 2015. Vol. 60 (1). P. 273-279.
16. Reardon T., Timmer C. P. Five inter-linked transformations in the Asian agrifood economy: Food security implications // *Global Food Security*. 2014. Vol. 3 (2). P. 108-117.
17. Santos J. M. Back to the futures: An assessment of market performance on the early Winnipeg Grain Exchange // *Canadian Journal of Economics/Revue canadienne d'économie*. 2014. Vol. 47 (4). P. 1426-1448.
18. Xu H. et al. Price Differential Characteristics among Major World Grain Products from 1961 to 2009 // *Journal of Agricultural Science and Applications*. 2013. Vol. 2 (2). P. 102-107.
19. Zhijie L., Jing T. Coordination Contract of Grain Farmers Risk Sharing in the Dominant Grain Supply Chain of Processing Enterprise // *Journal of Heilongjiang Bayi Agricultural University*. 2014. Vol. 5. P. 021.

Diversification as a key direction of developing the resource potential efficiency of a cereal-processing enterprise

Svetlana V. Tolkacheva

PhD in Economics,
Associate Professor at the Department of Economics and management of socio-economic systems,
Moscow State University of food production,
125080, 11 Volokolamskoe sh., Moscow, Russian Federation;
e-mail: tolkach.65@mail.ru

Anton V. Bogomolov

PhD in Economics, Lecturer,
Voronezh State industrial-and-humanitarian college,
394036, 20 Revolyutsii ave., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: uopioe@yandex.ru

Irina V. Plekanova

Assistant at the Department of Management, organization of production and industry economy,
Voronezh State University of Engineering Technology,
394036, 19 Revolyutsii ave., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: plekirina@yandex.ru

Abstract

The aim of the article is to present the results of scientific study of economic categories "resources" and "resource potential". The authors clarified the classification of enterprise resources of a cereal-processing complex. The article presents a model of the structure of the commercial organization resource potential, including elements of different functionality (material, information, financial, intellectual and other resources).

Methodology of article is based on the use of classification, statistical and structural analysis in relation to the processing enterprises. Factor analysis according to the correlation of goods manufactured volume and usage of material inputs, as well as estimates of business activity of a typical industrial enterprises of the Voronezh area, established downward trend in the efficiency of resource potential usage, that resulted in a significant reduction of its profitability. The authors explored the basic directions of cereal-processing enterprises activity to improve the efficient use of natural resources. In conclusion, the work shows that in terms of necessity for rational import substitution the cereal-processing enterprises need the diversification-oriented strategy of optimization and expansion in the aspect of adaptation to the needs of the processing companies and conditions of agricultural raw material and food markets. The authors proved the reasons, motives and purpose of sectoral diversification of the investigated companies; found the causal relationships, and made the diagram of the causes of the high humidity of wheat; defined modern management tools for reducing the risk of damage to grain, increasing the efficiency of resource potential of cereal-processing enterprises and their competitiveness in the market.

For citation

Tolkacheva S.V., Bogomolov A.V., Plekanova I.V. (2016) Diversifikatsiya kak klyuchevoe napravlenie povysheniya effektivnosti ispol'zovaniya resursnogo potentsiala zernopere-rabatyvayushchikh predpriyatii [Diversification as a key direction of developing the resource potential efficiency of a cereal-processing enterprise]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 4, pp. 65-78.

Keywords

Resource potential, diversification management instrumentation, cereal-processing industry.

References

1. Amudhasurabi A., Jayas D.S., Alagusundaram K. (2015) Assessment of Effectiveness of Subsidized Food Grain Distribution in India with Respect to Rice and Wheat. *Indian Journal of Marketing*, 45 (1), pp. 49-59.
2. Boaitay A. (2013) Grain market deregulation: a case study of the Canadian and Australian wheat boards. *Journal of Public Affairs*, 13 (3), pp. 282-287.
3. Bogdanov D.D., Smirnova O.O. (2010) Antimonopol'noe regulirovanie roznichnoi trgovli prodovol'stvennymi tovarami [Antimonopoly regulation of food retailing]. *Sovremennaya konkurentsia* [Modern competition], 4 (22), pp. 26-34.
4. Bogomolova I.P., Belimova E.A., Loskutov S.A. (2014) Usloviya formirovaniya i napravleniya razvitiya resursnogo potentsiala otraslevykh predpriyatii [Conditions of formation and directions of development of the industrial enterprises resource potential]. In: *Model' menedzhmenta dlya ekonomiki, osnovannoi na znaniyakh* [Management model for the economy of knowledge]. Moscow, pp. 73-77.
5. Kidd G.D. (2014) Accuracy or Efficiency: Has Grain Processing Made a Difference? *Minnesota Journal of Law, Science & Technology*, 15, pp. 563.
6. Laing A., Nolan J. (2013) Measuring Spatial and Temporal Market Structure in a Transportation Sector: For-hire Grain Trucking on the Alberta-Saskatchewan Border in Canada. *Journal of the Transportation Research Forum*, 52 (3), pp. 91-121.
7. Li M., Huang S. (2016) Establish an International Market-Oriented Open Grain-Market System. In: *Proceedings of 2015 2nd International Conference on Industrial Economics System and Industrial Security Engineering*. Singapore: Springer, pp. 35-41.
8. Moya D. et al. (2015) Effect of grain type and processing index on growth performance, carcass quality, feeding behavior, and stress response of feedlot steers. *Journal of animal science*, 93 (6), pp. 3091-3100.
9. Qian J. et al. (2015) Impact of Agricultural Subsidy Policies on Grain Prices in China. *Journal of the Faculty of Agriculture, Kyushu University*, 60 (1), pp. 273-279.
10. Reardon T., Timmer C.P. (2014) Five inter-linked transformations in the Asian agrifood economy: Food security implications. *Global Food Security*, 3 (2), pp. 108-117.
11. Ryabov I.V., Smirnova O.O., Agapova E.V. (2013) Vliyanie institutsional'nykh faktorov na ekonomicheskii rost [The impact of institutional factors on economic growth]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 5-6, pp. 39-46.
12. Ryabov I.V., Smirnova O.O., Agapova E.V. (2014) Mekhanizm vybora napravlenii promyshlennoi politiki na urovne otrasli: aspekty sovershenstvovaniya institutsional'noi sredy [The

- mechanism of choice of industrial policy directions at the industry level: aspects of improving the institutional environment]. *Vestnik Rossiiskoi akademii estestvennykh nauk (Sankt-Peterburg)* [Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences (St. Petersburg)], 18 (2), pp. 53.
13. Santos J.M. (2014) Back to the futures: An assessment of market performance on the early Winnipeg Grain Exchange. *Canadian Journal of Economics/Revue canadienne d'économique*, 47 (4), pp. 1426-1448.
 14. Smirnova O.O., Bogdanov D.D. (2011) Antimonopol'noe regulirovanie i otraslevoe zakonodatel'stvo: opyt vzaimodeistviya na primere rynka roznichnoi trgovli [Antimonopoly regulation and sectoral legislation: the experience of interaction on the example of the retail market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 2, pp. 77-90.
 15. Trineeva L.T., Bogomolov A.V., Plekanova I.V. (2014) Upravlenie potentsialom zernopere-rabatyvayushchikh predpriyatii kak instrument obespecheniya natsional'noi bezopasnosti i stabil'nosti v prodovol'stvennoi sfere RF [Management capacity of grain processing enterprises as a tool of national security and stability in the food sector of the Russian Federation]. In: *Prodovol'stvennaya bezopasnost': nauchnoe, kadrovoe i informatsionnoe obespechenie* [Food security: scientific, personnel and information support]. Voronezh, pp. 348-351.
 16. Vasilenko I.N., Bogomolov A.V., Plekanova I.V. (2015) Integratsionnye instrumenty upravleniya proizvodstvennym potentsialom zernoprerabatyvayushchikh predpriyatii [Integration tools of production capacity management of cereal-processing enterprises]. *Aktual'nye problemy razvitiya vertikal'noi integratsii sistemy obrazovaniya, nauki i biznesa: ekonomicheskie, pravovye i sotsial'nye aspekty* [Actual problems of development of education, science and business upstream integration: economic, legal and social aspects], 1, pp. 105-108.
 17. Xu H. et al. (2013) Price Differential Characteristics among Major World Grain Products from 1961 to 2009. *Journal of Agricultural Science and Applications*, 2 (2), pp. 102-107.
 18. Zhijie L., Jing T. (2014) Coordination Contract of Grain Farmers Risk Sharing in the Dominant Grain Supply Chain of Processing Enterprise. *Journal of Heilongjiang Bayi Agricultural University*, 5, pp. 021.
 19. Zyablikova O.A., Terzova G.V. (2012) Sostoyanie resursnogo potentsiala sel'skokhozyaistvennykh organizatsii i effektivnost' ego ispol'zovaniya [Status of the resource potential of the agricultural organizations and the efficiency of its use]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [The economic analysis: theory and practice], 31, pp. 27-34.