

УДК 314/316

Анализ динамики качества жизни населения и человеческого развития в Рязанской области

Мишнина Елена Ивановна

Кандидат географических наук, доцент,
кафедра экономической и социальной географии и туризма,
Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина,
390000, Российская Федерация, Рязань, ул. Свободы, 46;
e-mail: EMishnina@yandex.ru

Мишин Михаил Николаевич

Кандидат географических наук, доцент,
кафедра экономической теории, географии и экологии,
Академия права и управления ФСИН России,
390000, Российская Федерация, Рязань, ул. Сенная, 1;
e-mail: EMishnina@yandex.ru

Аннотация

В современном обществе, в соответствии с задачами, которые ставят федеральные органы власти, существует необходимость регулярного наблюдения за изменениями показателей качества жизни населения, как важнейшего критерия эффективности управления. Целью исследования является создание системы определения и контроля факторов изменения уровня жизни населения, анализа его фактического состояния, выявления среднесрочной динамики и тенденций, прогнозирования и оценки перспектив оптимизации качества жизни. Исследование предполагает разработку и практическое использование мониторинга качества жизни населения, выявление его территориальных различий, решение задачи информационного и картографического сопровождения, апробацию предлагаемой системы наблюдения и контроля, проведение анализа и разработку рекомендаций по повышению качества жизни и социально-экономической безопасности населения. Уровень жизни населения рассматривается как интегральный показатель социально-географической обстановки и территориальной дифференциации и является основным объектом мониторинга. Данное исследование решает актуальную междисциплинарную проблему определения сущности понятия комплексного мониторинга качества жизни населения, разработки его структуры, а также выявления функций, уровней, этапов и эффективности такой системы. Результаты исследования имеют

методологическое и практическое значение для обеспечения социально-экономической и медико-демографической безопасности регионов, могут быть использованы в планировании и осуществлении эффективной региональной политики, оздоровления территории с учетом ее социально-географических и экологических особенностей.

Для цитирования в научных исследованиях

Мишнина Е.И., Мишнин М.Н. Анализ динамики качества жизни населения и человеческого развития в Рязанской области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 3. С. 149-162.

Ключевые слова

Мониторинг качества жизни, социальная география, уровень доходов, демографическая ситуация, факторы среды, территориальная дифференциация, показатели уровня жизни.

Введение

Качество жизни населения стран и регионов рассматривается весомыми национальными и международными организациями, в том числе ООН, как основной интегральный показатель, характеризующий человеческое развитие. В настоящее время, в связи с влиянием экономического кризиса на многие стороны жизни и деятельности населения в регионах России, а также по причине традиционного разнообразия природно-экологических и социально-экономических условий на территории нашей страны, особенно актуальным становится исследование показателей, определяющих качество жизни и уровень человеческого развития в регионах.

Исследование направлено на решение проблемы методологического обоснования, разработки и внедрения системы комплексного мониторинга качества жизни населения. Для достижения этой цели необходимо решить задачи определения источников социального риска и факторов, обуславливающих уровень жизни населения, разработки и применения измерителей-индикаторов мониторинга, оценки фактического состояния уровня жизни населения и его территориальной дифференциации, выявления тенденций, прогноза и оценки перспектив изменения качества жизни [Мишнина, 2014].

Улучшение качества жизни является основной задачей регионального развития. Качество жизни представляет собой сложную систему показателей, которые характеризуют уровень социально-экономического, медико-демографического и экологического благополучия населения региона. На территории Рязанской области измерение качества жизни населения и оценка социальных рисков осуществляются с 2011 года в рамках научно-исследовательской и грантовой деятельности на основе объективных индикаторов, данных официальной статистики и открытых источников [Мишнина, 2012; Ружинская, 2013].

Динамика качества жизни населения и человеческого развития в регионе

Появление в науке интереса к вопросам качества жизни человека в нашей стране и за рубежом относят к середине XIX века, однако обсуждение содержания данного понятия не перестает привлекать внимание исследователей, работающих в различных отраслях знания. Современные социально-экономические реформы в России привели к существенным переменам во всех сферах жизни общества. Задача построения социального государства, в котором каждый человек имеет право на высокий уровень жизни, заложена в основном законе страны – Конституции Российской Федерации. Новый этап развития меняет парадигму управления социально-экономическими процессами в регионах [Алабин, 2009]. Значимость проблемы управления качеством жизни населения регионов возрастает также в условиях современной депопуляции, когда такие важные ресурсы экономики, как людские ресурсы, становятся дефицитными. Эффективное управление социально-экономическими процессами может быть осуществлено только при условии владения ситуацией, определяющей условия и качество жизни населения регионов.

Широкое и уже привычное использование термина «качество жизни населения» в настоящее время не снимает актуальности выявления единого взгляда на формирование и развитие понятия «качество жизни» и его определение. Территория региона с его природными, социально-экономическими и экологическими особенностями и уровень жизни населения, его состояние здоровья, демографическое поведение являются основными составляющими, взаимодействие между которыми находится в центре внимания специалистов, исследующих понятие «качество жизни». Однако в зависимости от того, какая из этих составляющих выдвигалась на первый план, исследования у разных авторов принимали более выраженную географическую, экономическую, экологическую или демографическую направленность [Ружинская, 2013]. Проблема создания универсального и эффективного методологического инструментария для измерения качества жизни человека и общности людей исследуется в социально-экономической географии и региональной экономике. Внимание к данной проблеме подчеркивается появлением значительного количества публикаций теоретической и практической направленности (Агаджанян и др., 1996; Прохоров, 1996; Келлер, Кувакин, 1997, 1998; Малхазова, 2001; *Geografia medica*, 1998). В трудах А. Авцына, В. Казначеева, В. Алексева, Б. Вершинского, Е. Райх, Б. Прохорова, С. Малхазовой рассматриваются теоретические основы и методология социально-географических исследований, сформулированы основные принципы демографического, экологического и социально-экономического анализа территории, определены актуальные направления современной социальной географии. Тем не менее многие вопросы комплексного демографического, экологического и социально-географического анализа территорий не решены. Основные представления о проблемах взаимоотношений в системе «человек – окружающая среда – качество жизни» сформировались под влиянием фундаментальных работ Б. Вершинского, Е. Райх,

Е. Ротшильда, Е. Фельдмана. Большое значение при изучении пространственных различий качества жизни человека в зависимости от социальных и экологических факторов имеют принципы и методы, разработанные отечественными географами (Л. Берг, Е. Лопатина, О. Назаревский, В. Преображенский). Проблема комплексного и регионального социально-географического прогнозирования исследуется в трудах Г. Голубева, В. Котлякова, В. Протасова и А. Молчанова.

Сегодня общепризнанной в мировой науке методикой измерения качества жизни населения является методика Программы развития ООН (ПРООН). В основе отбора показателей, составляющих индекс развития человеческого потенциала, лежит определение базовых возможностей, которыми должно обладать население для полноценного участия в жизни общества [Всероссийский центр...]. Концепция ПРООН базируется на том, что населению не требуется беспредельно высокий доход для обеспечения достойной и удовлетворяющей его жизни. Но при этом не отвергается концепция экономического роста, так как такой рост дает возможность развития и населению. Важно отметить также деятельность Совета Европы, которая осуществляется Директоратом по социальной сплоченности и направлена на разработку индикаторов социального благополучия и участие граждан и сообществ в продвижении по пути развития общего благосостояния.

Современный мониторинг качества жизни населения проводится во многих регионах нашей страны. Существующие наблюдения в той или иной степени охватывают основные индикаторы качества жизни, выявляют дифференциацию доходов. Однако предлагаемые варианты мониторинга уровня жизни указанных регионов не решают задачи комплексного мониторинга качества жизни населения. Это не позволяет получить достаточно полную картину изменений в уровне жизни населения конкретной территории под влиянием различных факторов воздействия. Таким образом, несмотря на существование теоретических разработок и практических примеров социально-географической оценки, многие стороны данной проблемы требуют дальнейшего изучения.

На текущий период в мониторинг качества жизни населения и человеческого развития в регионе вошли показатели, характеризующие доходы населения, демографические тенденции, здоровье, уровень образования, экологическую устойчивость, индивидуальное и общественное благополучие. Нужно отметить, что Рязанская область, по данным Рейтинга российских регионов по качеству жизни, входит в группу лидеров по росту позиций данного рейтинга по сравнению с предыдущими годами. Область на 5 строчек улучшила свои позиции и сейчас занимает 30-е место среди всех субъектов РФ, имея позитивные тенденции в половине групп показателей, учитываемых рейтингом [Рейтинг...]. Эти группы показателей во многом сходны с теми, что учитывались нами в данном исследовании за период с 2011 по 2015 год. Если рассматривать динамику рейтинга Рязанской области по качеству жизни, то с 2012 года заметны тенденции значительного подъема по строчкам (рис. 1). Аналогичные тенденции среди областей ЦФО демонстрирует только Ивановская область. Остальные

регионы имеют или менее значительный подъем, или стабилизацию и даже снижение по строчкам рейтинга.



Рисунок 1. Динамика рейтингового места Рязанской области в Рейтинге российских регионов по качеству жизни

Для детального анализа качества жизни населения региона важно рассмотреть его рейтинговые позиции по всем группам показателей, учтенных при составлении рейтинга. На 2014 год Рязанская область занимала по анализируемым группам показателей среди всех (на то время) субъектов РФ следующие позиции (рис. 2).

Согласно приведенным данным, рейтинговые места Рязанской области по всем группам показателей от вершины рейтинга колеблются в интервале от 19-го места по группе показателей «Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры», что можно рассматривать как позитивный результат, до 75-го места из 83 субъектов РФ по группе показателей «Безопасность проживания», что свидетельствует об общественном неблагополучии в регионе. Обнадеживающими можно считать результаты анализа по таким группам показателей, как «Жилищные условия населения», «Здоровье и образование населения», «Экологические и климатические условия», «Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры», «Уровень доходов населения», где рейтинговые места Рязанской области колеблются в интервале от 20-го до 35-го от вершины рейтинга, то есть в первой («верхней») половине из 83 анализируемых на 2014 год субъектов РФ. При этом необходимо отметить, что по всем этим данным рейтинговые места Москвы, расположенной в 189 км от областного центра Рязанской области, соответствуют 1-й или 2-й позиции. Это во многом объясняет желание рязанцев использовать возможности Москвы для получения (продолжения) образования, места работы и жительства. Однако выявляются показатели, входящие в группу «Экологические и климатические условия», по которым Рязанская область занимает несколько лучшие позиции по сравнению с Москвой. Весьма неблагоприятной можно на-

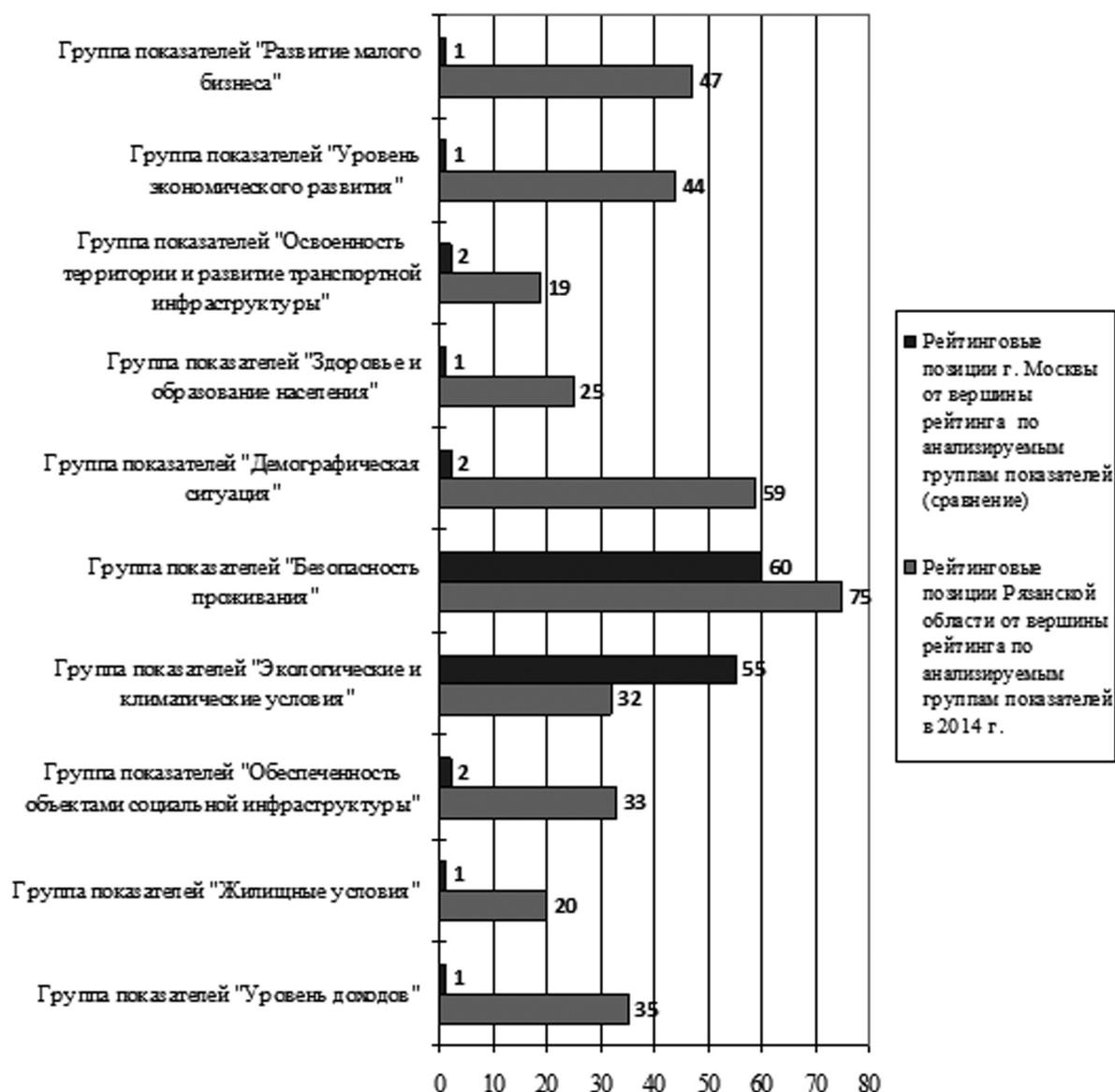


Рисунок 2. Рейтинговые позиции Рязанской области по сравнению с Москвой по группам показателей, учтенных в Рейтинге российских регионов по качеству жизни (места от вершины рейтинга из 83 субъектов РФ на 2014 г.)

звать позицию Рязанской области в группе показателей «Безопасность проживания», куда вошли такие данные по уровню личной безопасности, как: оценка населением уровня криминогенности, смертность населения в ДТП в расчете на 100 тыс. человек, число травм, отравлений и иных последствий воздействия внешних причин на 10 тыс. человек населения региона [Ружинская, 2013; Тимофеев, 2014]. Здесь Рязанская область занимает 75-ю позицию из 83, что сопоставимо с такими субъектами, как Кемеровская область, Приморский край, Иркутская область, республика Дагестан, республика Тыва.

По таким группам показателей, как «Демографическая ситуация», «Уровень экономического развития», «Развитие малого бизнеса» и «Экологические и климатические условия»,

Рязанская область занимает позиции во второй («нижней») половине Рейтинга российских регионов по качеству жизни. Одной из важнейших характеристик качества жизни населения региона является интегральный показатель Индекса человеческого развития (ИЧР), который рассчитывается для регионов России с 1995 года в рамках исследований и национальных докладов о человеческом развитии ПРООН, а с 2014 года – в рамках исследований Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации [Бобылев, 2013; Григорьев, Бобылев, 2014; 2015]. Мониторинговые исследования основных показателей человеческого развития в Рязанской области позволяют сделать вывод о позитивной динамике ИЧР (до 2013 года ИРЧП – Индекс развития человеческого потенциала) (рис. 3).

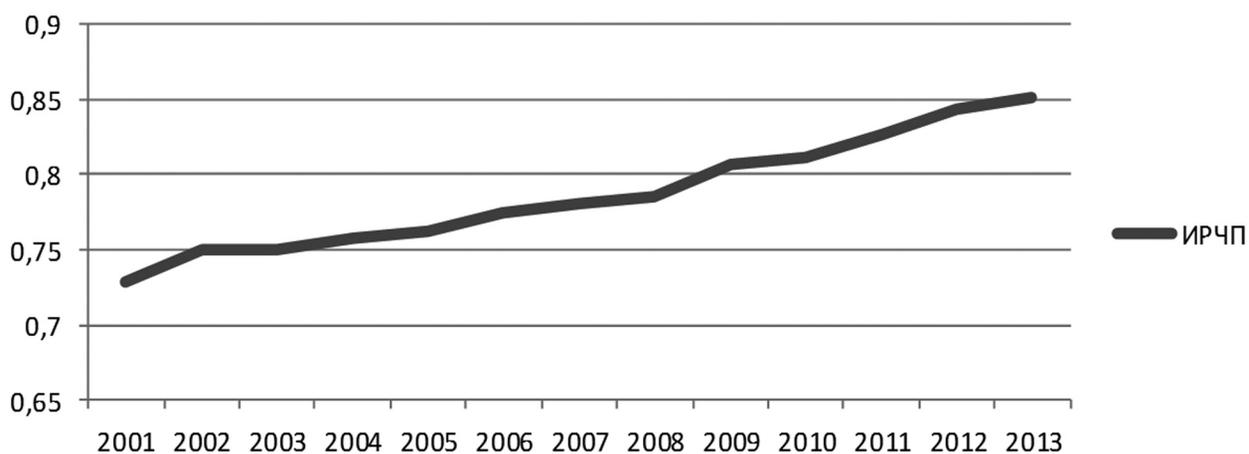


Рисунок 3. Динамика Индекса человеческого развития в Рязанской области

По данным докладов о человеческом развитии в Российской Федерации, ИЧР в Рязанской области претерпевал значительные изменения. Анализ динамики ИЧР России и рассматриваемого региона показывает, что индекс человеческого развития в области существенно отстает от ИЧР России (рис. 4). Особенно заметно отставание в период кризиса с 2008 по 2011 год. Индекс человеческого развития является агрегатным показателем прогресса регионов

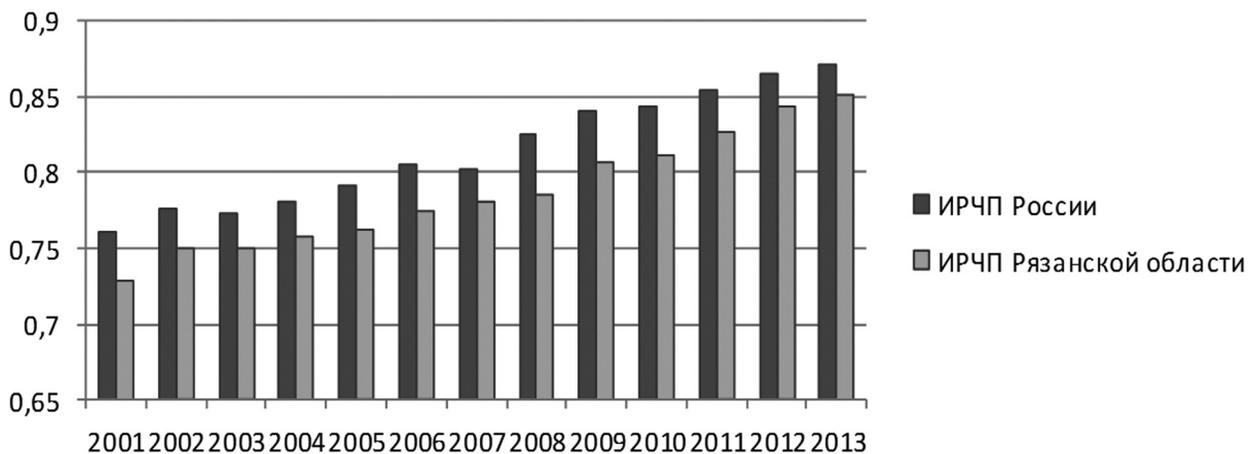


Рисунок 4. Динамика ИЧР России и Рязанской области

по трем измерениям: здоровье, образование и доход (уровень жизни). Каждое из указанных измерений формируется из таких индикаторов, как: ожидаемая продолжительность жизни при рождении, средняя продолжительность обучения, ожидаемая продолжительность обучения, валовый национальный (региональный) доход на душу населения. Экономическое положение Рязанской области зависит от унаследованной отраслевой структуры. В регионе преобладают отрасли импортозамещения, при этом наиболее динамично развивается пищевая промышленность. Значительно влияет на ситуацию близость Московской агломерации, способствующая активизации роста экономики и созданию предприятий для обслуживания огромного столичного рынка.

Для Рязанской области можно выделить два фактора внутрирегиональной дифференциации, влияющих на качество жизни и определяющих ИЧР. Во-первых, контрасты между областным центром и периферийными районами, обусловленные экономическими диспропорциями и концентрацией в Рязани объектов социальной и производственной инфраструктуры. Во-вторых, различия между северными лесными и южными районами области, в которых природные условия более благоприятны и выше доля аграрного сектора в экономике. Центрально-периферийные контрасты наиболее существенны в занятости и доходах населения [Ружинская, 2013; Мишнина, 2012; Мишнина, 2014]. Одним из важнейших показателей качества жизни населения региона, учитываемых в расчете ИЧР, является ожидаемая продолжительность жизни, характеризующая такое измерение, как здоровье. Ожидаемая продолжительность жизни населения в Рязанской области увеличивается (рис. 5). Низкая продолжительность жизни мужчин является главной социальной проблемой Рязанской области. Еще более значительный гендерный разрыв в ожидаемой продолжительности жизни наблюдается в группах городского и сельского населения. На основании показателя ожидаемой продолжительности жизни для ИЧР в рамках измерения долголетия и здоровья рассчитывается индекс долголетия [Ружинская, 2013; Мишнина, 2012].

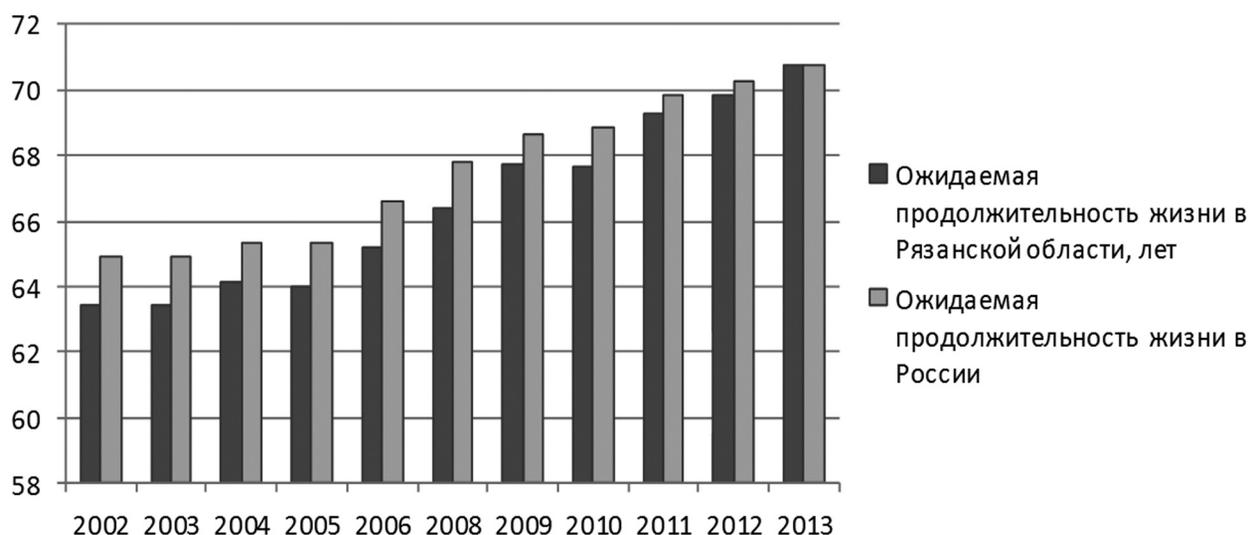


Рисунок 5. Динамика ожидаемой продолжительности жизни в Рязанской области

В целом Рязанская область сохраняет за прошедшие 10 лет позиции достаточно благополучного региона по ИЧР по сравнению с большинством соседних субъектов РФ (за исключением Москвы). Среди социальных проблем качества жизни региона наиболее актуальна высокая смертность мужчин в трудоспособном возрасте в сельской местности и все еще недостаточно высокая ожидаемая продолжительность жизни. Проблему оптимизации качества жизни населения Рязанской области необходимо рассматривать не только с точки зрения актуальных задач и путей их решения. Важно проанализировать возможность реализации в Рязанской области «Целей развития тысячелетия» (ЦРТ), которые представляют собой систему индикаторов, предложенную ООН для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой в разных странах мира, в том числе и в России [Алабин, 2009; Венедиктова, 2010]. Для России и ее регионов разработана концепция «Цели развития тысячелетия +», которая представляет собой адаптированную для России и ее регионов систему ЦРТ и индикаторов, позволяющих проводить оценку достижения целей. Работа по созданию системы ЦРТ+ для России была выполнена в 2005 году по инициативе Программы развития ООН в рамках подготовки Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Таким образом, рекомендации по оптимизации качества жизни населения в Рязанской области должны базироваться и на индикаторах ЦРТ+, адаптированных для рассматриваемого региона [Венедиктова, 2010; Игнатович, 2012; Сотрудничество...]. Система целей для улучшения условий жизни населения на территории Рязанской области показана в табл. 1.

Таблица 1. Цели развития и оптимизации качества жизни населения Рязанской области

Сокращение бедности	Сократить уровень бедности и ликвидировать экстремальную бедность среди немаргинальных групп населения
	Обеспечить малоимущему населению доступ к продуктам питания
Обеспечение доступности образования	Вовлечь в систему образования и социализацию социально незащищенные группы населения
	Обеспечить доступ к дошкольному образованию детей из малообеспеченных семей и детей, проживающих в сельской местности
	Выровнять уровень доступности образования в пределах региона
	Обновить содержание образования в направлении развития навыков и умений, практического применения знаний
	Переориентировать систему профессионального образования на требования современной экономики и рынка труда
Совершенствование социальной среды региона, обеспечение гендерного равенства, улучшение положения женщин	Обеспечить выравнивание возможностей для доступа женщин и мужчин к политическим институтам
	Ликвидировать дискриминационную практику в области труда и занятости
	Создать систему реальных механизмов предотвращения насилия в отношении женщин
	Снизить воздействие неблагоприятных социально-экономических факторов на здоровье и продолжительность жизни, особенно у мужчин
Снижение материнской смертности и смертности детей до 5 лет	Повысить продолжительность жизни и снизить смертность от основных причин
	Повысить ориентацию общества на здоровый образ жизни
	Снизить смертность детей до 5 лет

Продолжение таблицы 1

Борьба с ВИЧ, туберкулезом и другими заболеваниями	Остановить распространение ВИЧ/СПИДа и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости
	Остановить распространение туберкулеза и других социально обусловленных инфекционных заболеваний и сократить заболеваемость ими
Обеспечение экологической и жилищной устойчивости	Включить принципы устойчивого развития в региональные стратегии и программы и предотвращать потери природных ресурсов
	Обеспечить улучшение качества жилищных условий

Общность задач, связанных с сокращением бедности и расширением доступа к ресурсам человеческого развития, определяет возможность использования указанных в таблице целей для совершенствования региональных программ и проектов, действующих на территории Рязанской области. Долгосрочные ориентиры развития, сформулированные в ЦРТ+, создают основу для постановки стратегических и дополнительных задач, связанных с повышением доступности услуг в сфере образования и здравоохранения, в том числе для социально незащищенного населения [Джаримок, 2007; Программа развития...; Тимофеев, 2014]. Рассматриваемая концепция позволяет внести дополнения, связанные с обеспечением гендерного равенства на рынке труда и развитием дошкольного образования как условия обеспечения равных возможностей для детей из семей, относящихся к разным социальным группам.

Заключение

Для качественного мониторинга выполнения целей и задач по оптимизации качества жизни населения Рязанской области необходима комплексная система, содержащая полные сведения о текущем состоянии условий жизнедеятельности на рассматриваемой территории и оценки выполнения региональных программ и проектов оперативного и прогнозного характера. Основными задачами, которые необходимо решить для повышения качества жизни населения Рязанской области, являются увеличение валового регионального продукта, сокращение различий между доходами и уровнем жизни высокообеспеченных и малообеспеченных граждан, улучшение качества медицинского обслуживания, образования и услуг ЖКХ. Эти задачи сложны и масштабны, поэтому важно определение целей и прогнозирование результатов региональной политики, направленной на оптимизацию качества жизни населения и мониторинг его основных индикаторов. Опыт многих регионов России показывает, что в результате целенаправленных усилий руководящих органов негативные тенденции, тормозящие социальное развитие, могут быть преодолены.

Библиография

1. Алабин Д.В. Приоритетные национальные проекты в политическом процессе Российской Федерации: концептуальное обеспечение и технологический инструментарий: ав-

- тореферат дис. ... канд. полит. наук. Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2009. 19 с.
2. Бобылев С.Н. (ред.) Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2013 год. М.: РА ИЛЬФ, 2013. 202 с.
 3. Венедиктова С.К. Стандартизация в управлении качеством жизни населения в регионе: автореферат дис. ... канд. экон. наук. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2010. 17 с.
 4. Всероссийский центр уровня жизни ВЦУЖ. URL: <http://www.vcsug.ru>
 5. Григорьев Л.М., Бобылев С.Н. (ред.) Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2014 год. М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2014. 204 с.
 6. Григорьев Л.М., Бобылев С.Н. (ред.) Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год. М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015. 260 с.
 7. Джаримок З.К. Политико-социальные основы устойчивого развития регионов России: автореферат дис. ... канд. полит. наук. Ростов н/Д: Северо-Кавказская академия государственной службы, 2007. 26 с.
 8. Игнатович Д.Н. Количественный метод оценки экономической эффективности социальных инновационно-инвестиционных программ промышленных предприятий // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2012. № 5. С. 197–199.
 9. Мишнина Е.И. Индекс развития человеческого потенциала населения Рязанской области // Ружинская Л.А. (ред.) Качество жизни населения Рязанского региона: сб. науч. статей. Рязань: Концепция, 2012. С. 25–39.
 10. Мишнина Е.И. Региональный мониторинг качества жизни населения как инструмент измерения человеческого развития // Географический вестник. 2014. № 2 (29). С. 21–25.
 11. Программа развития Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru/ga/undp/>
 12. Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2014. URL: <http://www.riarating.ru/infografika/20141222/610641471.html>
 13. Ружинская Л.А. (ред.) Качество жизни населения Рязанского региона: демография, экология, социальные риски. Рязань: Концепция, 2013. 200 с.
 14. Сотрудничество России с ПРООН // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/economic_organization/russiaun/undprussia/index/
 15. Тимофеев И.Ю. Развитие методов оценки роли регионов в формировании человеческого потенциала: автореферат дис. ... канд. экон. наук. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2014. 23 с.

Dynamics of the quality of life and human development in the Ryazan region

Elena I. Mishnina

PhD in Geographical Sciences, Associate Professor,
Department of economic and social geography and tourism,
Ryazan State University named for S.A. Yesenin,
390000, 46 Svobody st., Ryazan, Russian Federation;
e-mail: EMishnina@yandex.ru

Mikhail N. Mishnin

PhD in Geographical Sciences, Associate Professor,
Department of economic theory, geography and ecology,
Academy of Law Management of the Federal Penal Service of Russia,
390000, 1 Sennaya st., Ryazan, Russian Federation;
e-mail: EMishnina@yandex.ru

Abstract

In modern society according to the tasks made by Federal authorities it is necessary to observe regularly changes in population's quality of life as it is the main criterion of management effectiveness. The purposes of this article is to provide a system for determining and monitoring changes in population's life quality system, to analyze its real situation, to find out average dynamics and tendencies, to forecast and estimate possible optimization of life quality. The research involves the development and practical application of population's life quality monitoring, identification of its regional differences, providing of informative and cartographic support, approbation of a suggested surveillance and controlling system, analyzing and offering recommendations how to improve the quality of life and socio-economic population's safety. Living standard is the main monitoring object and it is seen as an integral component of social and geographical environment and territorial disparity. This research solves up-to-date cross-disciplinary problem: the definition of the innovative concept of population's life quality, the development of its structure, and also specification of its functions, levels, stages and efficiency. The results of the research will have practical and methodological importance for providing socio-economic and medico-demographic region's safety. Moreover, they can be used in planning and realizing effective regional policy, territory improvement regarding to its socio-economic and ecological peculiarities.

For citation

Mishnina E.I., Mishnin M.N. (2016) Analiz dinamiki kachestva zhizni naseleniya i che-lovecheskogo razvitiya v Ryazanskoi oblasti [Dynamics of the quality of life and human development in the Ryazan region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 3, pp. 149-162.

Keywords

Control system, monitoring, population's life quality, social geography, income level, demographic situation, ecological factors, territorial disparity, life quality indicators.

References

1. Alabin D.V. (2009) *Prioritetnye natsional'nye proekty v politicheskom protsesse Rossiiskoi Federatsii: kontseptual'noe obespechenie i tekhnologicheskii instrumentarii. Dokt. Diss. Abstract.* [Top national projects in the political process of the Russian Federation: conceptual supply and technology tools. Doct. Diss. Abstract.]. Nizhny Novgorod: Lobachevsky University Publ.
2. Bobylev S.N. (ed.) (2013) *Doklad o chelovecheskom razviti v Rossiiskoi Federatsii za 2013 god* [Human Development Report for the Russian Federation in 2013]. Moscow: RA IL'F Publ.
3. Dzharimok Z.K. (2007) *Politiko-sotsial'nye osnovy ustoichivogo razvitiya regionov Rossii. Dokt. Diss. Abstract.* [Political and social pillars of sustainable development of Russian regions. Doct. Diss. Abstract.]. Rostov n/D: Severo-Kavkazskaya akademiya gosudarstvennoi sluzhby Publ.
4. Grigor'ev L.M., Bobylev S.N. (eds.) (2014) *Doklad o chelovecheskom razviti v Rossiiskoi Federatsii za 2014 god* [Human Development Report for the Russian Federation in 2014]. Moscow: Analiticheskii tsentr pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii Publ.
5. Grigor'ev L.M., Bobylev S.N. (eds.) (2015) *Doklad o chelovecheskom razviti v Rossiiskoi Federatsii za 2015 god* [Human Development Report for the Russian Federation in 2015]. Moscow: Analiticheskii tsentr pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii Publ.
6. Ignatovich D.N. (2012) Kolichestvennyi metod otsenki ekonomicheskoi effektivnosti sotsial'nykh innovatsionno-investitsionnykh programm promyshlennykh predpriyatii [A quantitative method for assessing the cost-effectiveness of social innovation and investment programs of industrial enterprises]. *Vestnik INZhEKONa. Seriya: Ekonomika* [Herald of ENGECON. Series: Economy.], 5, pp. 197–199.
7. Mishnina E.I. (2012) Indeks razvitiya chelovecheskogo potentsiala naseleniya Ryazanskoi oblasti [The Human Development Index of the population of the Ryazan region]. In: Ruzhinskaya L.A. (ed.) *Kachestvo zhizni naseleniya Ryazanskogo regiona: sb. nauch. statei.* [The quality of life of the population of the Ryazan region. Collection of scientific articles]. Ryazan: Kontseptsiya Publ.
8. Mishnina E.I. (2014) Regional'nyi monitoring kachestva zhizni naseleniya kak instrument izmereniya chelovecheskogo razvitiya [Regional monitoring of the quality of life as a tool for measuring human development]. *Geograficheskii vestnik* [Geographical bulletin], 2 (29), pp. 21–25.

9. *Reiting rossiiskikh regionov po kachestvu zhizni – 2014* [Ranking of Russian regions in terms of quality of life – 2014]. Available at: <http://www.riarating.ru/infografika/20141222/610641471.html> [Accessed 15/02/16].
10. Ruzhinskaya L.A. (ed.) (2013) *Kachestvo zhizni naseleniya Ryazanskogo regiona: demografiya, ekologiya, sotsial'nye riski* [The life quality of the population of the Ryazan region: demography, environment, social risks]. Ryazan: Kontsepsiya Publ.
11. Sotrudnichestvo Rossii s PROON [Cooperation with UNDP]. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii* [Russian Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. Available at: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/economic_organization/russiaun/undprussia/index/ [Accessed 23/02/16].
12. Timofeev I.Yu. (2014) *Razvitie metodov otsenki roli regionov v formirovanii chelovecheskogo potentsiala. Dokt. Diss. Abstract* [The development of methods to assess the role of the regions in the formation of human potential. Doct. Diss. Abstract]. Belgorod: Belgorodskii gosudarstvennyi natsional'nyi issledovatel'skii universitet Publ.
13. *United Nations Development Programme*. Available at: <http://www.un.org/ru/ga/undp/> [Accessed 20/02/16].
14. Venediktova S.K. (2010) *Standartizatsiya v upravlenii kachestvom zhizni naseleniya v regione. Dokt. Diss. Abstract* [The development of methods to assess the role of the regions in the formation of human potential. Doct. Diss. Abstract]. Saint Peterburg: Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i finansov Publ.
15. Vserossiiskii tsentr urovnya zhizni VTsUZh [All-Russian Center VTSUZH living standards]. Available at: <http://www.vcug.ru> [Accessed 21/02/16].