

УДК 336.2

## Экологизация систем налогообложения в России и в зарубежных странах

**Журавлева Татьяна Александровна**

Доктор экономических наук, профессор,  
кафедра теоретической экономики и управления персоналом,  
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева,  
302001, Российская Федерация, Орел, ул. Комсомольская, 41;  
e-mail: zhuravleva\_orel@mail.ru

### Аннотация

Данная статья посвящена актуализации роли налогообложения для развития агропромышленного комплекса России. Цель написания статьи сводится к тому, чтобы обратить внимание на действующую практику применения налогов для реализации экологических целей в России в сопоставлении с развитыми странами и выявить недостатки в применении налогов для решения экологических проблем в России. Правовая форма фискального платежа придается только природоресурсным налогам, которые установлены Налоговым кодексом РФ в качестве налога или сбора. Другие же платежи, не отнесенные к экологическим налогам, остаются вне правового поля действующей системы налогообложения и, следовательно, могут не иметь столь обязательного характера как взимания, так и расходования полученных средств. Для того чтобы решить назревшие проблемы усиления экологизации в налоговой модели России, необходимо провести существенную модернизацию многих промышленных технологий, производств и оборудования, а для этого потребуется увеличение инвестиций в основной капитал предприятий. Средства для этого могут быть изысканы как за счет бюджетных ассигнований (для особо важных производств и государственных предприятий в рамках реализации общефедеральной и региональных экологических программ), так и собственных средств хозяйствующих субъектов (как правило, амортизационных накоплений и прибыли).

### Для цитирования в научных исследованиях

Журавлева Т.А. Экологизация систем налогообложения в России и в зарубежных странах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 10А. С. 181-191.

### Ключевые слова

Налог, экологическая обстановка, плата за загрязнение окружающей среды, налог на добычу полезных ископаемых, транспортный налог, земельный налог.

## **Введение**

Современная цивилизация дает не только преимущества в социально-экономическом развитии, но и оказывает негативное влияние на состояние окружающей среды как среды обитания человека.

Многочисленные экологические катастрофы на планете свидетельствуют о назревших экологических проблемах, их масштабности, что приводит общество к осознанию необходимости решения этих проблем различными способами, в том числе посредством использования отдельных экономических инструментов, например налогов.

Рассматривая опыт зарубежных стран, можно утверждать, что большинство стран пришло к единому мнению о том, что наибольший ущерб природной среде приносят выбрасываемые в атмосферу газы, создающие парниковый эффект. Так, из 22 млрд углекислого газа, ежегодно выбрасываемого в атмосферу во всем мире, 25% приходится на США, 15% – на Европейский союз.

### **Обобщение международной практики налогового регулирования экологической политики**

В ряде зарубежных стран особый интерес к экологически-ориентированным налоговым инструментам возник во второй половине 1980-х годов в связи с критикой недостатков прямого государственного вмешательства в экологическую сферу и переключением внимания с административных на экономические способы управления. Понятие «экологические налоги» в законодательстве зарубежных стран достаточно широко и включает целый ряд налогов, платежей и иных публично-правовых взиманий. На практике взимаются разнообразные фискальные платежи, которые имеют различную форму взимания и зачастую по-разному называются.

Посредством отлаженных налоговых механизмов и различных фискальных сборов можно стимулировать товаропроизводителей не только наращивать объемы производства и получать прибыль от своей деятельности, но и способствовать здоровой экологической обстановке и сохранению окружающей среды в своем регионе и в государстве в целом.

В связи с этим, идентификация экологических налогов сопряжена с определенными трудностями, так как наряду с налогами, направленными непосредственно на природоохранные цели, могут применяться финансовые инструменты, имеющие самостоятельное значение, но оказывающие явный экологический эффект, в частности, энергетические налоги, налоги на автотранспортные средства, сборы за размещение отходов и тому подобные сборы разового характера.

Реализация экологической функции налогообложения в европейских государствах происходит, во-первых, централизованно, т. е. путем принятия актов на уровне Европейского

Союза, и, во-вторых, в рамках реформирования налоговых систем отдельно взятых государств – членов Европейского Союза.

## **Практика реализации экологической политики в Российской Федерации**

В Российской Федерации несколько иные подходы к применению экологических налогов. «Экологический налог» – такое понятие на сегодняшний день отсутствует в Налоговом Кодексе РФ. В нашей стране подобным термином обозначаются некоторые платежные обязательства в виде платы за использование недр земли, водных и лесных ресурсов, животного мира, за негативное воздействие на окружающую среду, что отражено в Водном кодексе РФ, Земельном кодексе РФ, Лесном кодексе РФ, в Законе об охране окружающей среды. В этом законе обозначены основные методы экономического стимулирования в области охраны окружающей среды, но нет четкого и отлаженного механизма по реализации поставленных целей по снижению негативного воздействия предприятий на окружающую среду.

Учитывая, что экономика России имеет экспорто-сырьевую направленность, связанную с добычей полезных ископаемых из недр российской земли, необходимо сделать упор на применение таких налоговых механизмов, которые бы содействовали улучшению экологической обстановки в местах добычи сырья, а также на производстве – при его переработке, обогащении и других необходимых операциях с сырьем и полезными ископаемыми.

На сегодняшний день в российской системе налогообложения к числу экологических налогов можно отнести:

- из числа федеральных налогов: налог на добычу полезных ископаемых, водный налог, сборы за пользование объектами животного мира и водными биологическими ресурсами;
- из числа региональных налогов: транспортный налог;
- из местных налогов: земельный налог (НК РФ).

Из числа неналоговых платежей, но имеющих явное отношение к решению проблем экологии, можно отметить плату за негативное воздействие на окружающую среду, а также плату за пользование лесными ресурсами.

Изучив налоги, имеющие отношение к экологии, следует отметить, что, например, по налогу на добычу полезных ископаемых объектом для налогообложения являются: полезные ископаемые, добытые из недр на территории РФ; полезные ископаемые, извлеченные из отходов добывающего производства (НК РФ). Данный налог зачисляется в федеральный бюджет в размере 40%. В местные бюджеты поступают платежи за поиск и разведку месторождений всех полезных ископаемых, платежи за пользование недрами в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых (БК РФ).

Водным налогом облагаются поверхностные (морья, реки, озера, пруды, болота, гейзеры, ледники) и подземные (бассейны подземных вод, водоносные горизонты) водные объекты (НК РФ). Водный налог полностью зачисляется в федеральный бюджет в размере 100% (БК РФ).

По сборам за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов объектами налогообложения являются объекты животного мира, водных и биологических ресурсов. Сумма сборов за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов зачисляется на счета Федерального казначейства для их последующего распределения в соответствии с бюджетным законодательством РФ.

По транспортному налогу начисление производится в зависимости от мощности транспортного средства. Уплата налога производится в бюджет по месту нахождения транспортных средств. Вся сумма налога в размере 100% зачисляется в региональный бюджет (НК РФ, БК РФ). Но при этом, в действующем варианте механизма налога не акцентируется внимание на экологическом классе автомобиля и его выбросах, что имеет место в развитых странах.

Земельным налогом облагаются земельные участки, расположенные на территориях муниципальных образований. Объект налогообложения определяется площадью земельного налога. Вся сумма налога перечисляется в местные бюджеты (НК РФ, БК РФ).

Установление платы за негативное воздействие на окружающую среду законодательно оформлено в Федеральном законе от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», но сроки введения отдельных изменений различны – от 2015 до 2020 г. В соответствии с данным законом появились новые понятия в сфере охраны окружающей среды; уточнены лица, обязанные вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду; отражены принципы формирования объекта платежа и расчета соответствующей платы, прописаны порядок и сроки внесения данного платежа.

Согласно данному закону, введены новые понятия, весьма важные для поддержания экологической обстановки в стране, среди которых: объект, оказывающий негативное влияние на окружающую среду; технологические показатели выбросов загрязняющих веществ и допустимых физических воздействий; временно разрешенные выбросы, сбросы загрязняющих веществ (разрешены для отдельных субъектов, участвующих в мероприятиях по охране окружающей среды).

В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.07.2014 № 219-ФЗ все объекты, оказывающие негативное влияние на окружающую среду, поделены на четыре категории в зависимости от степени негативного воздействия, но без уточнения соответствующих критериев оценки уровня негативного воздействия данных объектов.

С 1 января 2016 года плата за загрязнение окружающей среды взимается за следующие его виды: выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками; сбросы загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты; размещение отходов производства и потребления помимо ранее установленных других видов вредного воздействия: шума, вибрации, электромагнитного и радиационные воздействия.

Относительно территории действия организации и предприниматели, осуществляющие деятельность, связанную с загрязнением окружающей среды, должны будут вносить данный платеж, если они функционируют на территории России, континентальном шельфе РФ, в исключительной экономической зоне РФ.

Сумма платы определяется умножением платежной базы, ставки платы и соответствующего коэффициента (0,1,5,25) в зависимости от степени загрязнения. С 1 января 2020 года изменятся коэффициенты (0,1,25 и 100), что позволит учесть вред, причиняемый экологической обстановке в России.

С 1 января 2016 года исчисленную величину платы за негативное воздействие на окружающую среду организации вправе будут уменьшить на затраты по реализации мероприятий, направленных на снижение такого негативного воздействия в случае участия в подобных мероприятиях (абз. 31 п. 9 ст. 1, ч. 3 ст. 12 ФЗ № 219).

Кроме того, организации и предприниматели, производящие выбросы, сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещающие отходы, иным образом осуществляющие загрязнение окружающей среды, должны иметь соответствующее разрешение (ст. 14 ФЗ № 96).

В связи с расширением перечня необходимых требований и разрешительных документов в законодательство об охране окружающей среды внесены изменения и повышены размеры действующих санкций, введены новые меры ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды.

Обращаясь к зарубежному опыту, можно сказать, что экологические налоги в развитых странах преследуют цели по изменению влияния на поведение производителей и потребителей, а также для покрытия расходов природоохранных служб государств и затрат на снижение уровня загрязнения окружающей среды в зависимости от имеющихся экологических проблем.

Следует отметить, что подобные задачи ставит перед собой прежде всего государство и, следовательно, само изыскивает необходимые средства. Бюджетные ассигнования на природоохранные мероприятия могут быть получены за счет введения различного типа экологических налогов, как это реализовано в ряде развитых стран. Например, в борьбе с превышением выбросов углекислого газа введены специальные экологические налоги:

– в Финляндии, а также в Нидерландах с января 1990 года введен углеродный налог, которым облагаются ископаемые топлива в соответствии с содержанием в них углерода при их производстве и импорте;

– в Швеции углеродный налог введен с мая 1990 года, и он приблизительно в семь раз выше своего аналога в Финляндии;

– в Норвегии подобный налог введен с 1991 года на минеральное топливо, каменный уголь, бензин, дизельное топливо, нефть и газ.

В Германии существует несколько типов экологических налогов, такие как: специальный налог на финансирование окружающей среды, налог на защиту окружающей среды, плате-

жи на загрязнение водной среды, сборы за продукты, загрязняющие окружающую среду; во Франции – сбор за загрязнение вод для местных и неместных стоков (введен с 1968 года). Аналогичный налог имеет место в Нидерландах, Австрии, Бельгии, Финляндии и Ирландии.

Кроме этого, большое значение имеют сборы за функционирование вредных производств, например, за производство сельскохозяйственных удобрений (Австрия подобный налог ввела с 1986 года на все виды удобрений, Бельгия – с 1991 года на серные удобрения, Финляндия – с 1990 года на фосфатные удобрения, Норвегия – с 1988 года на удобрения и на пестициды, Швеция – с 1984 года ввела сбор за удобрения, в Дании в розничную цену пестицидов включен 20%-ый налог). В России также существует производство минеральных удобрений, но о проблемах экологии в данном случае никто не задумывается.

В связи с изменением климатического режима на планете некоторые страны ввели дополнительные налоги и в этой связи: в Великобритании – с 2001 года введен налог на изменение климата, взимаемый с организаций, использующих различные виды энергии в промышленных и коммерческих целях, с 2002 года – налог на карьерные разработки в целях решения проблемы загрязнения окружающей среды, с 1999 года – налог на захоронение отходов в целях уменьшения производства отходов, стимулирование их переработки и поощрения экологически чистых способов их захоронения.

В России и на данную проблему не обращают должного внимания. Более того, Россия, занимаясь захоронением некоторых отходов, в том числе ядерных, должна задуматься о последствиях своих шагов для будущих поколений. Несмотря на то, что мы обладаем значительными площадями, захоронение ядерных отходов наносит огромный экологический вред территории страны, и те компании, которые реализуют эти проекты, не выплачивают специальных экологических налогов, следуя традиционной системе налогообложения.

Поводя итоги детального исследования норм законодательства о налогах и сборах и бюджетного законодательства по вопросам содействия здоровой экологической среде обитания человека и природы, необходимо отметить, что правовая форма фискального платежа придается только природоресурсным налогам, которые установлены НК РФ в качестве налога или сбора. Другие же платежи, необозначенные среди экологических налогов, остаются вне правового поля действующей системы налогообложения и, следовательно, могут не иметь столь обязательного характера взимания или расходования полученных средств.

Платежи за природопользование (налог на добычу полезных ископаемых, земельный налог и т. д.) по своему содержанию схожи с рентными платежами, а плата за негативное воздействие на окружающую среду имеет сходство с экологическим налогом многих зарубежных стран, который установлен в целях предотвращения негативного воздействия хозяйственной деятельности человека на окружающую среду. Рассматривая элементы платы за негативное воздействие на окружающую среду, можно выявить типичные признаки фискального платежа в виде установления субъектов платежа, объекта налогообложения, определения налоговой базы, определения сроков и порядка внесения платы, а также фа-

культуративных элементов налогового платежа в виде льгот, действующих в рамках платы за негативное воздействие на окружающую среду.

### Заключение

Для того чтобы решить назревшие проблемы усиления экологизации в налоговой модели России, необходимо провести существенную модернизацию многих промышленных технологий, производств и оборудования, а для этого потребуются увеличение инвестиций в основной капитал предприятий. Необходимые средства могут быть изысканы как за счет бюджетных ассигнований (для особо важных производств и государственных предприятий в рамках реализации общефедеральной и региональных экологических программ), так и собственных средств хозяйствующих субъектов (как правило, амортизационных накоплений и прибыли). Но для того, чтобы эти рычаги начали работать, необходимо создание соответствующих налоговых стимулов не только в создании новых экологических налогов, но и во внесении экологической составляющей в действующие налоги в виде:

– освобождения от налога на прибыль части прибыли организаций, направленной на природоохранные мероприятия (при полном использовании средств амортизационного фонда, накопленного на предприятии);

– дифференциации региональной ставки налога на прибыль организаций в зависимости от экологического статуса территории, степени экологической опасности выпускаемой продукции и соответствия предприятия современным критериям ресурсосбережения (соответствующие полномочия должны быть предоставлены региональным властям);

– исключения из налогооблагаемой базы при расчете налога на прибыль организаций – прибыли, добровольно перечисляемой в федеральные (региональные) экологические фонды или для реализации общефедеральной или региональных экологических программ;

– освобождения от налогов на срок до пяти лет доходов, полученных от утилизации промышленных и бытовых отходов, накопленных на свалках, и ряд других с учетом экологической ситуации и имеющихся экологических проблем в России.

Таким образом, на сегодняшний день проблема экологизации должным образом в российской системе налогообложения не раскрыта. и за этим будущее. Однако решение этой проблемы в будущем может послужить эффективным средством для решения как экологических, так и экономических проблем в России.

### Библиография

1. Водный кодекс Российской Федерации: от 3.06.2006 № 74-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос Федерации 12.04.2006: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.05.2006 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 23. Ст. 2381.

2. Земельный кодекс Российской Федерации: от 25.10.2001 № 136-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25.09.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10.10.2001 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 44. Ст. 4147.
3. Лесной кодекс Российской Федерации: от 04.12.2006 № 200-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08.11.2006: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24.11.2006 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 50. Ст. 5278.
4. Об охране окружающей среды: федер. закон Рос. Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 23.06.2016 № 218-ФЗ): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.12.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2001. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/)
5. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19.07.2006: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.07.2000 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 32. Ст. 3340.
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации: от 31.07.1998 № 145-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17.07.1998: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 17.07.1998 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3823.
7. О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 21.07.2014 № 219-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 2.07.2014: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9.07.2014. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165823/)
8. Журавлева Т.А. Налоги как системообразующий фактор экономического развития // Финансы и кредит. 2009. № 4. С. 47-49.
9. Borie M. Exploring the contribution of fiscal transfers to protected area policy // Ecology and Society. 2014. Vol. 19. No. 1. P. 9.
10. Chaturvedi A. et al. Environmental fiscal reforms // IIMB Management Review. 2014. Vol. 26. No. 3. P. 193-205.
11. Deckard S. World-Ecology and Ireland: The Neoliberal Ecological Regime // Journal of World-Systems Research. 2016. Vol. 22. No. 1. P. 145-176.
12. Lubell M. Governing institutional complexity: The ecology of games framework // Policy Studies Journal. 2013. Vol. 41. No. 3. P. 537-559.
13. Park K.J., Turner A., Minderman J. Integrating applied ecology and planning policy: the case of micro-turbines and wildlife conservation // Journal of Applied Ecology. 2013. Vol. 50. No. 1. P. 199-204.



14. Rammelt C.F., van Schie M. Ecology and equity in global fisheries: Modelling policy options using theoretical distributions // *Ecological Modelling*. 2016. Vol. 337. P. 107-122.
15. Wong C.P. et al. Linking ecosystem characteristics to final ecosystem services for public policy // *Ecology letters*. 2015. Vol. 18. No. 1. P. 108-118.

## Greening of tax systems in Russia and abroad

**Tat'yana A. Zhuravleva**

Doctor of Economics, Professor,  
Department of theoretical economics and personnel management,  
Oryol State University named after I.S. Turgenev,  
302001, 41 Komsomol'skaya st., Orel, Russian Federation;  
e-mail: zhuravleva\_orel@mail.ru

### Abstract

This article deals with the tax role updating for the development of agro-industrial complex of Russia. The purpose of this article is to pay attention to the current practice of taxation aimed to implement environmental objectives in Russia in comparison with the developed countries and to identify gaps in the tax use aimed to solve environmental problems in Russia. The legal form of the fiscal payment is given only to natural resource taxes, which are established by the Tax Code of the Russian Federation as a tax or fee. Others payments which are not related to environmental taxes are outside the legal field of the current tax system and, therefore, they don't have legally binding character for collection and expenditure. In order to solve urgent problems in the greening of tax system in Russian model, it is necessary to significantly modernize many industrial technologies, production methods and equipment. It will also require an increase in investment in fixed assets of enterprises. Necessary funds may be taken from the budget (for critical industries and state-owned enterprises as part of general federal and regional environmental programs) and also from funds of economic entities (as a rule, the depreciation of savings and profits).

### For citation

Zhuravleva T.A. (2016) Ekologizatsiya sistem nalogooblozheniya v Rossii i v zarubezhnykh stranakh [Greening of tax systems in Russia and abroad]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 6 (10A), pp. 181-191.

### Keywords

Tax, environmental conditions, payment for environmental pollution, tax on the mineral extraction, vehicle tax, land tax.

## References

1. Borie M. (2014) Exploring the contribution of fiscal transfers to protected area policy. *Ecology and society*, 19 (1), pp. 9.
2. Byudzhetnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: ot 31.07.1998 № 145-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 17.07.1998: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 17.07.1998 [Budget Code of the Russian Federation No. 145-FZ of June 31, 1998] (1998). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 3823)], 31.
3. Chaturvedi A. et al. (2014) Environmental fiscal reforms. *IIMB management review*, 26 (3), pp. 193-205.
4. Deckard S. (2016) World-ecology and Ireland: the neoliberal ecological regime. *Journal of world-systems research*, 22 (1), pp. 145-176.
5. Lesnoi kodeks Rossiiskoi Federatsii: ot 04.12.2006 № 200-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.11.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.11.2006 [Forest Code of the Russian Federation No. 200-FZ of December 04, 2006] (2006). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 5278)], 50.
6. Lubell M. (2013) Governing institutional complexity: The ecology of games framework. *Policy studies journal*, 41 (3), pp. 537-559.
7. Nalogovyi kodeks Rossiiskoi Federatsii. Chast' vtoraya ot 05.08.2000 № 117-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 19.07.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.07.2000 [Tax Code of the Russian Federation. Part Two No. 117-FZ of August 05, 2000] (2000). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 3340)], 32.
8. *Ob okhrane okruzhayushchei sredy: feder. zakon Ros. Federatsii ot 10.01.2002 № 7-FZ (v red. ot 23.06.2016 № 218-FZ): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001* [On Environmental Protection: the Federal Law of the Russian Federation No. 7-FZ of January 10, 2002]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/) [Accessed 27/09/16].
9. *O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon "Ob okhrane okruzhayushchei sredy" i ot del'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 21.07.2014 № 219-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 2.07.2014: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 9.07.2014* [On amendments to the Federal Law "On Environmental Protection" and Certain Legislative Acts of the Russian Federation: the Federal Law of the Russian Federation No. 219-FZ of July 21, 2014]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165823/) [Accessed 27/09/16].

10. Park K.J., Turner A., Minderman J. (2013) Integrating applied ecology and planning policy: the case of micro-turbines and wildlife conservation. *Journal of applied ecology*, 50 (1), pp. 199-204.
11. Rammelt C.F., van Schie M. (2016) Ecology and equity in global fisheries: modelling policy options using theoretical distributions. *Ecological modelling*, 337, pp. 107-122.
12. Vodnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: ot 3.06.2006 № 74-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros Federatsii 12.04.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.05.2006 [Water Code of the Russian Federation No. 74-FZ of June 03, 2006] (2006). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 2381)], 23.
13. Wong C.P. et al. (2015) Linking ecosystem characteristics to final ecosystem services for public policy. *Ecology letters*, 18 (1), pp. 108-118.
14. Zemel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: ot 25.10.2001 № 136-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros Federatsii 25.09.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 10.10.2001 [Land Code of the Russian Federation No. 136-FZ of October 25, 2001] (2001). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 4147)], 44.
15. Zhuravleva T.A. (2009) Nalogi kak sistemoobrazuyushchii faktor ekonomicheskogo razvitiya [Taxes as a system-forming factor of economic development]. *Finansy i kredit* [Finance and loan], 4, pp. 47-49.