

УДК 336.342:001.895

Экономическая эффективность социальных инноваций в современной модели развития общества

Разумовская Елена Александровна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Страхования,
Уральский федеральный университет им. первого
Президента России Б.Н. Ельцина,
620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, 19;
e-mail: rasumovskaya.pochta@gmail.com

Аннотация

Настоящая работа освещает полемичную и одновременно актуальную роль инновационного подхода к формированию социально-ответственных отношений в развитии современного общества. Рассмотрены положительные аспекты социальной ответственности бизнеса для государства и общества. Работа содержит обзор европейского опыта построения социально ответственного государства. Представлен авторский взгляд на факторы, мотивирующие бизнес к внедрению социальных инноваций, и неоднозначную оценку этих усилий со стороны населения.

Ключевые слова

Социальные инновации, экономическая эффективность, социальная ответственность, общественные интересы.

Введение

Складывающееся сегодня в российском обществе представление о структуре и наполнении социально

ответственного поведения государства и бизнеса в отношении отдельных граждан и общества в целом выявляет приоритетные направления деятельности в области формирования соци-

альных инноваций. Новый термин – Government Relation (GR) – включает в себя понятие построения связей с властью и в полной мере отражает современные отношения в социосреде¹. Тем не менее для полноценного и плодотворного взаимодействия, государству предстоит сформировать законодательную базу, способную определить платформу для развития социально-ориентированного общества. Недостаточно использовать благотворительность как единственный инструмент удовлетворения потребностей растущей в России целевой аудитории социальных благ.

Разработка и внедрение эффективной политики социальной ответственности может способствовать признанию российских предприятий на международной арене, изменению сложившихся негативных стереотипов, формированию положительного имиджа отечественных производителей и росту возможностей общества в целом. Социальная политика способна быть действенной, если откажется от существующей системы монофинансирования из государственного бюджета, вовлекая средства социаль-

но необструктивной части общества. Всё больше людей в России стремятся к получению социальных услуг более высокого качества, предоставить которые власти пока не готовы. Наиболее же распространённой формой социальной защиты в России сегодня является разрозненное и локальное тезаврирование в тех слоях населения, которые по уровню своего дохода могут себе это позволить.

Европейский опыт построения социального государства

Одним из идеологов и родоначальников концепции социального государства принято считать Л. Эрхарда, западногерманского экономиста и государственного деятеля, который полагал бедность фактором духовной изоляции человека, затрудняющим возможности самовыражения и ограничивающим свободы личности. Значительный вклад в формирование европейской социоментальности внёс также А. Мюллер-Армак, который ввёл в оборот термин «социально-рыночная экономика». В соответствии с современными западными теориями демократическое общество способно полноценно развиваться на основе социальной справедливости (она

1 Автор предлагает понимать под этим термином социально благополучную среду в обществе (прим. автора).

является обязательным условием). Такой подход отражает принципы, на которых базируется европейская модель социально ответственного государства. В основе Европейской социальной модели (ЕСМ) лежат принципы, закреплённые в официальных документах Евросоюза: социальная солидарность, социальное сплочение, социальная справедливость и социальная ответственность. Эти термины определяют реальную политику европейских государств, ставшую результатом превентивной политики бизнеса и властей, стремившихся предотвратить социальные потрясения, характерные для первой половины XX века. В основу такой политики было положено обязательство достичь сбалансированного равновесия между экономическим ростом и социальной справедливостью. Реализация социальной справедливости в данном ракурсе выражалась в стремлении государства обеспечить полную занятость и гарантировать социальные права и уровень благосостояния граждан вне зависимости от состояния рынка труда. Современная ЕСМ основана на убеждении, что социальная справедливость и социальное выравнивание не тормозит, а способствует экономическому развитию, а экономическое

развитие, в свою очередь, обеспечивает возможности социального выравнивания².

Партнёрство интересов государства, бизнеса и общества

В современной мировой практике складывается новая парадигма инноваций – партнёрство интересов частного бизнеса, государства и общества, – которая поддерживает выгодные и устойчивые преобразования для всех сторон. В рамках этой парадигмы компании формируют социальные инновации на фундаменте корпоративной социальной ответственности, поскольку в мировой практике ведущие компании уже начали успешно применять инновационные методы в новой сфере – социальном секторе³. Формирование положительной репутации для самой компании может быть выгодно с точки зрения доступа к финансовым, информационным и человеческим ресурсам. Рассматривая новый подход в области социально ответ-

2 Каргалова М.В. Социальная Европа в XXI веке. – М.: Весь мир, 2011. – С. 364-367.

3 Харитоновна Е.Н. Управление социально ответственной деятельностью промышленных предприятий. – СПб.: СПб ГПУ, 2008. – С. 38.

ственного поведения как инновации, следует отметить его отличие от патронажа и меценатства, позволяющее повысить эффективность финансовых показателей деятельности социально-инновационных компаний.

Бизнес начинает рассматривать потребности общества как возможности для развития идей, обслуживания новых рынков и решения традиционных проблем, стоящих перед ним. Компании ежегодно тратят колоссальные средства на выявление инновационных возможностей развития, поиск путей решения проблем, касающихся репутационной и инвестиционной привлекательности, отсеивая дорогостоящие проекты, которые не оправдали возлагаемых ожиданий и оказались непригодными для реализации. Наиболее прогрессивные и дальновидные предприятия уже пришли к выводу, что социальные проблемы являются проблемами экономическими и могут иметь многоаспектные решения⁴. Корпоративная социальная ответственность (КСО) начинает играть заметную роль в формировании по-

ложительного имиджа компании, что позволяет говорить о росте эффективности социальных инвестиций в бизнес-среде.

Передовые компании, постоянно занимающиеся инновациями, трансформировали процессы выработки и тестирования новых идей в систему, которая может быть принята и воспроизведена практически любой организацией и адаптирована к практике разных стран.

С повышением значимости нефинансовых факторов устойчивого развития, таких как социальная стабильность, экологическая безопасность и другие, актуализируются практические и теоретические аспекты корпоративной социальной ответственности. Работа над проблемами социального сектора заставляет компании развиваться в инновационном направлении, обеспечивающем отдачу как для бизнеса, так и для общества. Когда компании сталкиваются с социальными проблемами, они берут на себя долю ответственности за их решение и занимаются ими так же, как и любым другим проектом, жизненно важным для их текущей деятельности. Подобный подход следует рассматривать не как благотворительность, поскольку такие исследования

4 Кантер Р.М. От поверхностных перемен к реальным. Социальный сектор как полигон для бизнес-инноваций. Harvard Business Review. On Innovation: Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – С. 170 – 171.

и разработки являются стратегическими инвестициями в бизнес.

Одновременно существует ряд проблем, затрудняющих реализацию принципов социальной ответственности бизнеса в России. Во-первых, это недооценка со стороны менеджмента взаимосвязи социально ответственного поведения и возможностей создания положительного имиджа компании, улучшающего её конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность. Вместе с тем недооценивается как самими предприятиями, так и стейкхолдерами, экономическая эффективность реализации принципов корпоративной социальной ответственности.

Другим аспектом таких проблем является недостаточный уровень деловой культуры бизнес-сообщества и общественности, что также не позволяет адекватно оценивать действия компаний в рамках социально ответственных программ. В отечественной практике устойчиво мнение топ-менеджмента о том, что следование принципам КСО отвлекает ресурсы от решения задач по модернизации и реструктуризации производства. Главным же условием, необходимым для развития новых, социально ответственных принципов поведения в

бизнесе, является формирование целенаправленной государственной политики в сфере корпоративной социальной ответственности, поддержки, в том числе бюджетно-налоговыми инструментами компаний, строящих свою деятельность на этих принципах⁵.

Уровни социальной ответственности бизнеса

Научные исследования позволяют выделить четыре уровня социальной ответственности, на которые может претендовать организация:

1. Социальная обструкция. В данной ситуации компании прилагают минимум усилий или не прилагают их вовсе для разрешения социальных проблем и проблем окружающей среды. Когда такая компания пересекает юридическую или этическую границу, которая отделяет приемлемую практику от неприемлемой, её реакцией может быть отрицание и сокрытие своих действий.

2. Социальные обязательства. Эта позиция включает действия орга-

5 Корпоративная социальная ответственность в современной модели развития бизнеса. – Е.: Издательство Уральского государственного экономического университета, 2010. – С. 78-79.

низации, направленные только на исполнение обязательств строго в рамках законодательства. Менеджмент таких организаций настаивает на том, что основная их цель – максимизация прибыли.

3. Социальный отклик. Компания, которая принимает такой тип ответственности, не только отвечает юридическим и этическим требованиям, но в отдельных случаях идёт дальше этих требований. Она может добровольно участвовать в социальных программах, но самостоятельно их не инициирует.

4. Социальный вклад. Компании, которые избирают такой подход, принимают на себя обязательства по социальной ответственности и самостоятельно инициируют осуществление мероприятий в рамках социально ответственного поведения⁶.

Следование социальному курсу для большинства в российском обществе сужено и означает наличие обязательств со стороны компаний по отношению к персоналу. Одновременно работники не всегда позитивно воспринимают возникновение обязательств в отношении компаний-

работодателей. Такой односторонний подход к пониманию роли бизнеса в системе социально-экономических отношений снижает темпы и эффективность внедрения социально ответственных инноваций. Интерпретация корпоративной социальной ответственности в рамках новой парадигмы заключена в концепции добровольной интеграции социальной и экологической политики в бизнес-процессы.

Взаимоотношения со всем кругом заинтересованных сторон, связанных посредством взаимодействия общества и корпоративного сектора, встречаются, как многие научно-исследовательские или инновационные проекты, ряд проблем, связанных с непониманием и неясностью, присущий инновациям на начальном этапе внедрения. Неоднозначную реакцию вызывают попытки сделать то, чего ещё никто никогда не делал, поэтому первоначальные проектные планы воспринимаются как некие позитивные предположения, а не обоснованные прогнозы. Иногда усилия компаний по поиску инноваций в социальном секторе обесцениваются критиками, представляющими их элементами PR⁷. В действительности

6 Гриффин Э. Управление репутационными рисками: Стратегический подход: Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. – С. 106.

7 Кантер Р.М. От поверхностных перемен к реальным. Социальный сектор

постоянная готовность бизнеса выделять ресурсы в первую очередь объясняется приобретением новых знаний и способностей, которые проистекают от инноваций.

Российская практика СОБ

В России главной задачей развития экономики и общества является создание благоприятной среды для формирования социально ответственного бизнеса. Современный бизнес, являясь структурной частью общества, перестаёт сужать свои функции до максимизации прибыли. Социально ответственное поведение бизнеса следует воспринимать на современном этапе как взаимовыгодное сотрудничество и для него самого, и для общества, и для государства. Российский бизнес, особенно крупный, начинает понимать, что социально ответственное поведение позволяет ему укреплять имидж и репутацию, повышать качество менеджмента и инвестиционную привлекательность.

Российская специфика определяет необходимость выработки собственных механизмов вовлечения в

как полигон для бизнес-инноваций.
Harvard Business Review. On Innovation:
Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс,
2008. – С. 189.

систему инновационных отношений государства и корпоративного сектора, при этом следует использовать европейский опыт формирования социальной модели развития общества. В России сформировались условия для комплексного подхода к решению существующих проблем, которые могут быть реализованы в рамках инновационной социальной политики (ИСП). Одним из направлений ИСП должен стать вестинг (vesting), поскольку в российской практике одна из острейших проблем – это проблема пенсионного обеспечения граждан. Пенсионная система, сформированная как гибрид: с государственным и частным софинансированием, может показать себя дееспособной и эффективной альтернативой существующей практике. Поиск компромисса в данном направлении позволит учесть интересы работников и бизнеса и уменьшить патерналистическую нагрузку на государство. Ещё одним аспектом инновационной социальной политики представляется возможной практическая реализация добровольного социального страхования (ДСС). Усилия в данном направлении должны прилагаться одновременно всеми заинтересованными сторонами процесса: властями, бизнес-сообществом

и населением. Следует отметить, что именно со стороны населения, как это ни парадоксально, отмечается наименьший интерес к построению действенной и эффективной системы ДСС. Причиной тому во многом служит отсутствие практики личного финансового планирования у большей части населения страны.

Одной из ключевых целей инновационной социальной политики является повышение качества жизни населения, снижение дискриминации труда, поддержка наиболее уязвимых слоёв населения, а также достижение социальной справедливости и социальной солидарности в обществе. Традиционно достижение этих целей возлагалось на государство как единственный институт, гарантирующий соблюдение социальных прав и свобод граждан, главным образом за счёт наращивания трансфертных выплат. Такая форма исполнения роли социального арбитра снижает эффективность экономики в целом, перераспределяя финансовые потоки в направлении текущего потребления.

Российские власти в интересах социально уязвимых слоёв населения вынуждены были уменьшить некоторые стимулы и факторы роста экономики на ближайшую перспекти-

ву⁸, что свидетельствует об объективной необходимости подключения бизнеса к участию в формировании социально ответственного государства. Ощущается потребность в реструктуризации российской экономики, в изменении её характера, поскольку значительная часть государственных расходов в сфере социальной политики использовалась недостаточно и неэффективно⁹. Государство намерено пролонгировать социально ориентированные проекты в области образования, здоровья, сельского хозяйства и жилищной политики, эти направления не потеряли актуальности, однако механизмы их внедрения следует пересматривать с учётом привлечения средств частного сектора. Рассмотренные аспекты и являются содержанием политики модернизации и инновационного развития в области социальной сферы.

Заключение

Для того, чтобы социосреда включала в себя не только разрознен-

8 Материалы XI Международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества / Под общей редакцией Е.Г. Ясина / Стенограмма выступлений Кудрина А.Л., Дворковича А.В. Книга 1. – М.: ВШЭ, 2011. – С. 30.

9 Там же. – С. 57.

ные пособия для беднейших слоёв населения, а строилась бы на паритетной для всех граждан основе, необходимо в долгосрочной перспективе отказаться от старой модели социальной политики, базирующейся на перераспределении бюджетных средств. Доля такого патерналистического перераспределения способна обеспечить спрос на бюджетные средства только в сегменте минимальных гарантий со стороны беднейшего населения. Инновационная социальная политика должна базироваться на инструментах и механизмах, использующих средства бизнеса и его активность для вовлечения в социальную сферу частных ресурсов. В условиях существования государственной поддержки инициатив бизнеса в социальных проектах и на основе формирования общественного согласия в вопросах повышения эффективности экономики, реализация

принципов ИСП позволит обеспечить достижение социальной справедливости и экономической эффективности в обществе.

Однако для формирования условий экономически эффективной работы новой парадигмы партнёрства частных и общественных интересов необходимо обеспечить прозрачные и чёткие условия для бизнеса, гарантии соблюдения законности между сторонами, инвестиционную привлекательность для всех участников процесса, а также убедить бизнес в готовности государства к поддержанию будущих результатов. В таком случае будут обеспечены социальные гарантии населения без ущемления интересов бизнеса. Данный подход позволит говорить о формировании действительно эффективной инновационной социально ориентированной модели развития.

Библиография

1. Гриффин Э. Управление репутационными рисками: Стратегический подход: Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. – 237 с.
2. Кантер Р.М. От поверхностных перемен к реальным. Социальный сектор как полигон для бизнес-инноваций. Harvard Business Review. On Innovation: Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 236 с.

3. Каргалова М.В. Социальная Европа в XXI веке. – М.: Весь мир, 2011. – 528 с.
4. Корпоративная социальная ответственность в современной модели развития бизнеса. – Е.: Издательство Уральского государственного экономического университета, 2010. – 199 с.
5. Материалы XI Международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества / Под общей редакцией Е.Г. Ясина / Стенограмма выступлений Кудрина А.Л., Дворковича А.В. Книга 1. – М.: ВШЭ, 2011. – 688 с.
6. Харитоновна Е.Н. Управление социально ответственной деятельностью промышленных предприятий. – СПб.: СПб ГПУ, 2008. – 200 с.

Economic effectiveness of social innovations in the contemporary model of social development

Razumovskaya Elena Aleksandrovna

PhD (Economics), Associate Professor of the Department of Insurance,
Ural Federal University named after first President of Russia B.N. Eltsin,
P.O. Box 620002, Mira st., №19, Yekaterinburg, Russia;
e-mail: rasumovskaya.pochta@gmail.com

Abstract

The article contains an overview of the European experience of building a socially responsible government, in which the emphasis is placed on the absence of oppositions between the social orientation of public policy and economic performance. The author draws on the views of reputable scientists in the field, such as L. Erhard and A. Muller-Armak, who have made a significant contribution to the formation of a new social mentality of European society. The paper presents the author's opinion as to the validity of the factors that motivate businesses to implement social innovations, and on a mixed assessment of these efforts on the

part of the population. In particular, the matter is in the possibilities of vesting and the existence of positive externalities for all participants in the process of building an effective pension system in the domestic environment. The possibility of constructing a system of voluntary social insurance, as well as difficulties associated with its implementation are considered as another aspect of the formation of innovative social policies. In addition the author proposes the concept of “social environment” and gives reasonable arguments concerning the deal.

Keywords

Social innovation, economic efficiency, social responsibility, public interest.

References

1. Griffin, E. (2009), *Reputational risk management: a strategic approach*. Trans. from Eng. [*Upravlenie reputatsionnymi riskami: Strategicheskii podkhod: Per. s angl.*], Alpina Biznes Buks, Moscow, 237 p.
2. Kanter, R.M. (2008), *From the surface to real changes. The social sector as a training ground for business innovations*. *Harvard Business Review. On Innovation*. Trans. from Eng. [*Ot poverkhnostnykh peremen k real'nyim. Sotsial'nyi sektor kak poligon dlya biznes-innovatsii. Harvard Business Review. On Innovation: Per. s angl.*], Alpina Biznes Buks, Moscow, 236 p.
3. Kargalova, M.V. (2011), *Social Europe in the XXI century* [*Sotsial'naya Evropa v XXI veke*], Ves' mir, Moscow, 528 p.
4. *Corporate social responsibility in a contemporary model of business development* [*Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost' v sovremennoi modeli razvitiya biznesa*], Publishing house of Ural State Economic University, Yekaterinburg, 2010, 199 p.
5. Yasin, E.G., Kudrin, A.L., Dvorkovich, A.V. (2011), *Proceedings of the XI International Conference on Economic and Social Development* [*Materialy XI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva*] HSE, Moscow, Book 1, 688 p.
6. Kharitonova, E.N. (2008), *Management of social responsibility activities of industrial enterprises* [*Upravlenie sotsial'no otvetstvennoi deyatel'nost'yu promyshlennykh predpriyatii*], St.P. SPU, St. Perersburg, 200 p.