

УДК 331.101.26 : 331.102 : 37: 392.3

Воспроизводство человеческого капитала в сфере репродуктивно-ориентированных образовательных услуг

Лаврентьева Ирина Викторовна

Доктор экономических наук, доцент, кафедра экономики труда,
Уральский социально-экономический институт (филиал),
ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений»,
454091, Россия, Челябинск, ул. Свободы, 155, корп. 1;
e-mail: astralavr@mail.ru

Шаповалова Юлия Николаевна

Преподаватель,
Тюменская государственная сельскохозяйственная академия,
625003, Россия, Тюмень, ул. Республики, 1;
e-mail: shapovalova.yulu@mail.ru

Аннотация

В статье обосновывается необходимость реализации образовательных услуг репродуктивно-ориентированной направленности с целью удовлетворения образовательной потребности в эффективном репродуктивном (родительском) труде.

Ключевые слова

Человеческий капитал, образовательная услуга, репродуктивный (родительский) труд.

Введение

Все ускоряющийся общественный прогресс неузнаваемо изменил

окружающий мир: новейшие научно-технические достижения и достижения в самых различных областях экономической и социальной жизни

в принципе позволяют успешно решать почти все казавшиеся ранее неразрешимыми проблемы. Меняется всё: идеология и политический строй, социальные нормы и коммуникации, техника и технологии, материальные условия жизни и культура, мода и продукты питания.

Однако с незапамятных времён и до наших дней практически неизменной остаётся по крайней мере одна крупнейшая сфера жизнедеятельности человечества – сфера репродукции, т. е. воспроизводства будущего человеческого капитала, связанная с проблематикой включения репродуктивного труда в национальную экономику. Семья, принявшая решение родить ребёнка и вырастить из него достойного гражданина, как и тысячу лет назад остаётся, по существу, в одиночестве со своими проблемами: материальными, воспитательными, образовательными, адаптационными.

Сущность репродуктивного (родительского) труда

Репродуктивный труд – в широком смысле слова – деятельность, связанная с *воспроизводством человеческого капитала* в учреждениях социальной сферы и домохозяйствах,

которая заключается во всестороннем уходе за будущей и имеющейся рабочей силой и человеческим родом в целом. В узком смысле слова – воспроизводство будущей рабочей силы в домашнем репродуктивном секторе, которое складывается из процессов рождения, ухода, воспитания, внешкольной подготовки детей в семье, их ранней и подростковой социализации.

Неоплачиваемый репродуктивный труд, исключённый из рыночного производства, по мере углубления рыночных реформ маргинализируется в ещё большей степени. Экспансия рынка и недостаточно совершенная экономическая теория делают невидимым вклад репродуктивного труда в развитие экономики, нередко указывая на сиюминутную «нерентабельность» этого труда для предпринимателя и его обременительность для государства. В результате всё возрастающие экономические издержки по рождению, воспитанию, уходу, обучению, социализации детей – будущих трудовых ресурсов, нужных в первую очередь самому обществу, – перекладываются преимущественно на семью.

При таком одностороннем подходе по-своему естественно, что

мера участия государства и бизнес-сообщества в воспроизводстве будущего человеческого капитала остаётся явно заниженной. Они предпочитают подключаться к этому процессу на заметно более поздних стадиях, являясь, по образному выражению И. Палмер, «безбилетниками», пользующимися трудом женщин и мужчин – дармовой рабочей силой в неоплачиваемом домашнем репродуктивном секторе.

Между тем согласно исследованиям зарубежных авторов масштабы домашнего труда в последние десятилетия растут вдвое быстрее, чем рыночное производство. Домашний труд, если оценивать его по преобладающим уровням заработных плат, составляет 46 % ВВП Финляндии, 86 % ВВП Австралии и до 70 % общего мирового производства, что оценивается в колоссальную сумму – 22 триллиона долларов США. Репродуктивный труд обеспечивает рабочей силой экономику оплачиваемых отраслей и сфер деятельности. В то же время в экономических моделях отсутствует механизм, учитывающий в цене рабочей силы рост стоимости её домашнего воспроизводства при увеличении количества детей в семье.

Несмотря на декларативные заявления о «непреодолимой ценности» репродуктивного труда, он юридически не признан в качестве общественно полезного и экономически значимого. В результате чего: полученные результаты и произведённые затраты не находят своего отражения на основных счетах в системе национального счетоводства; отсутствует прямая оплата домашнего репродуктивного труда; не разработаны практически пригодные методы эквивалентной оценки затрат и результатов воспроизводства человеческого капитала.

Сложившаяся ситуация усугубляется доминированием суженого типа воспроизводства, геополитической ситуацией, частичным и локальным характером предпринимаемых мер, что в целом не способствует обеспечению устойчивого роста национальной экономики преимущественно на инновационной основе. Её преодоление требует изменения места и роли репродуктивного труда в системе общественного разделения труда, а также решение проблематики профессионализации домашнего репродуктивного труда через *репродуктивно-ориентированную образовательную услугу*.

Целесообразность и необходимость введения репродуктивно-ориентированной образовательной услуги и инвестиции в человеческий капитал

Значимость инвестиций в человеческий капитал через образовательную услугу обосновывается целым рядом экономистов¹, начиная с 60-х годов прошлого столетия и по наши дни. Принимая во внимание тот факт, что человеческий капитал – это капитализированная стоимость рабочей силы, которая складывается из природных способностей отдельного человека и может быть увеличена в процессе образования, профессиональной подготовки, постепенного накопления опыта работы, согласимся, что от инвестиций в подготовку человеческого капитала, начиная от перинатальной,

младенческой, дошкольной и школьной стадий, в наибольшей степени зависит качество будущего трудового ресурса.

Классифицируя виды человеческого капитала (*видовой признак классификации человеческого капитала*: капитал здоровья, капитал образования и капитал культуры; *компонентный признак*: витальный, или генный, социальный и духовный; *субъектный признак классификации*: индивидуальный, семейный, корпоративный, социально значимый человеческий капитал), нельзя не остановиться на центральной роли и значимости образовательной услуги в таком новом направлении образования, как «репродуктивно-ориентированное».

Целесообразность выделения репродуктивно-ориентированной составляющей образовательного процесса связана со стратегией включения в национальную экономику России репродуктивного труда². Очевидно,

1 Schultz Theodore W. The Changing Economy and the Family // Journal of Labor Economics, University of Chicago Press. – 1986. – Vol. 4 (3). – Pp, 78-87.; Gary S. Becker, Kevin M. Murphy, Robert Tamura. Human Capital, Fertility, and Economic Growth / NBER Chapters, in: Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education (3rd Edition). – 1994. – Pp. 323-350.; Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова. Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. – СПб.: Наука, 1999. – 309 с.

2 Alexander P., Baden S. Gender glossary of Macroeconomic Terms. BRIDGE GTS, [electronic resource], access mode: <http://free.www.elcat.kg/rigo/2000.>; Лаврентьева И.В. Проблема включения репродуктивного труда в экономику. Региональный аспект. – М.: РГТЭУ, 2003. – 248 с.; Илышев А.М., Лаврентьева И.В. Стратегия включения

необходимо более глубокое изучение взаимосвязи условий выполнения репродуктивной деятельности и образовательных инвестиций в родителей, воспитывающих детей – будущий трудовой ресурс экономики.

Необходимость введения *репродуктивно-ориентированной образовательной услуги* обостряется в условиях продолжающегося популяционного кризиса, который приводит к снижению не только количественных параметров воспроизводственного процесса, но и качественных характеристик будущих трудовых ресурсов. Суженый тип воспроизводства приводит к снижению качества рабочей силы, ослабляет действие инновационных факторов развития, порождает опасность возникновения нового экономического кризиса.

В последнее время возрастает роль ответственных родителей или лиц, их заменяющих, за создание необходимых условий для развития, воспитание и обучение ребёнка (что находит своё отражение на уровне

важнейших международных документов – например, «Конвенции о правах ребёнка» – принята ООН в 1989 г., с сентября 1990 г. действует в России). В России же отсутствует комплексная и интегрированная государственная система просветительской и социальной работы, способной своевременно и оперативно помочь родителям, нуждающимся в образовательной услуге по профессиональному родительству.

Вступая в семейную жизнь и становясь родителями, при решении возникающих проблем по уходу, воспитанию и обучению детей в большинстве случаев наблюдается движение методом проб и ошибок, где зачастую воспроизводятся закреплённые в детстве образовательные стереотипы родительского поведения. Репродуктивно-ориентированная образовательная услуга призвана минимизировать вероятность возникновения и трансляции такого рода ошибок. Хотя частичное решение этой проблемы можно встретить: обзор предоставляемых образовательных услуг, «выставленных» в Интернете, позволяет составить неполный перечень образовательных центров от востока до запада России, где родителям на дородовой, послеродовой и младенческих стадиях предостав-

репродуктивного труда в экономику России. – М.: Финансы и кредит, 2005. – 368 с.; Лаврентьева И.В., Илышев А.М. Демографические исследования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=417.

ляют многочисленные образовательные услуги. Выбор фирм, подготавливающих детей к школе (дошкольная стадия), достаточно широк – от фотосъёмки будущего ребёнка до патронажа и сопровождения в родах акушерки; гимнастики; аква-тренинга; психологической и медицинской поддержки. Многочисленные «Курсы сознательного родительства», «Благое дело», Центр родительской культуры, «Центр раннего развития детей», «Лада», «Драгоценность», «Радуга», «Крошка», «Жемчужинка», «Нашаист» и многие другие предоставляют многочисленные образовательно-ориентированные услуги по врачебному патронажу матери и ребёнка после выписки из роддома, консультации акушера-психолога с будущими родителями, проведение курсов подготовки к родам и послеродовой реабилитации, обучение молодых мам, организация детского досуга, психологическое консультирование, статьи и книги по акушерству и педиатрии и прочий ассортимент репродуктивно-ориентированных услуг.

По мнению И.В. Бестужева-Лады³, совсем недавно – до 70-х годов

прошлого века – каждая нормальная семья являлась одновременно и «домашней школой», где словно по наследству передавались от поколения к поколению профессия и мировоззрение родителей, стереотипы их поведения, все необходимые знания, которые позволяли стать полноценными матерью и отцом. В «школу» эту поступали с трёх лет при переходе от младенчества к детству, а заканчивали её в 15 (плюс-минус год), при переходе от отрочества к жениховско-невестинской юности. К этому времени юноши и девушки были прекрасно обучены, то есть приобретали все знания, умения и навыки которыми обладали родители (только пока без жизненного опыта). К 15-16-летнему возрасту подростки могли спокойно транслировать свои знания в практический опыт, неотличимый от родительского. Такого потрясающего эффекта не знает ни одна система образования в мире. С переходом к индустриальному обществу, урбанизацией населения ситуация в домашнем образовании меняется. Ещё в 70-х годах XX века существовал школьный курс «Этика и психология семейной жизни», который был направлен на укрепление роли семьи

3 Бестужев-Лада И.В. Россия и мир 2006-2015: вызовы и ответы. Ежегодный доклад. Полемическое введение в

проблематику проекта. – М.: Институт экономических стратегий, 2005. – 96 с.

в процессе формирования личности ребёнка. Ныне этот курс утрачен. Но в России появляется новый опыт работы с молодёжью и подростками по обучению родительству.

В современной социально-экономической ситуации усиливается потребность в обучении, потреблении знаний, развитии навыков и умений по ответственному родительству. По результатам исследований, родители признают наличие проблемы в данной области и готовы разделить ответственность с государством при его активной заинтересованности помочь им. Родители придают большее значение введению в государственный образовательный стандарт курса по семейному воспитанию (41 %), ратуют за введение в государственный стандарт высшего и средне-специального образования курсов «Психология семейного воспитания», «Семейное право» (40,5 %), регулярные передачи по радио и ТВ (36 %). Подавляющее большинство респондентов настаивали на том, что просвещение родителей должно строиться по единой государственной программе (67,5 %), в то время как ответ «Это личное дело самих родителей» выбрали лишь 7 % опрошенных. Воспитание ответственных родителей, по мнению респондентов,

нужно ещё в школе (28,5 %), а 47 % выбрали ответ «На разных этапах по-разному».

Если рассмотреть репродукционный процесс, содержанием которого является репродуктивный труд по воспроизводству будущих поколений, то следует отметить целесообразность подготовки репродуктивных работников с разбивкой по следующим стадиям: дородовая, младенческая, дошкольная, школьная, подростковая, юношеская и инкорпоративная. На каждой из стадий предполагается определённое приращение ценности человеческого капитала благодаря передаче знаний и навыков от репродуктивного работника – ребёнку. Такой «постадийный» подход предполагает наличие различных учебных программ, дифференцированного ресурсного обеспечения процесса обучения, разной степени участия отцов и матерей и репродуктивных работников со стороны государства.

Поскольку подготовка специалистов с дипломом профессионального родителя относится к образовательной деятельности, должны быть разработаны государственные стандарты на подготовку специалистов, подтверждающих свою квалификацию. В квалификационных ха-

рактических характеристиках должны содержаться место работы и службы, определение основных видов деятельности, перечень законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность по уходу, воспитанию и обучению ребёнка.

Для успешного осуществления такой деятельности будущий родитель должен знать: основы общей, социальной и возрастной психологии, педагогику, физическую культуру, иностранные языки, экономические вопросы ведения домашнего хозяйства, управления, вопросы права, этики, экономики, социологию и психологию труда, методы обработки информации с применением современных технических средств, коммуникаций и связи; правила и нормы охраны труда, основы мотивации и системы оценки деятельности; теорию и методику музыкального воспитания, методику преподавания изобразительного искусства, естествознания, формы и методы обучения. Также должны быть разработаны общие требования к основной образовательной программе подготовки профессионального родителя с разработкой учебного плана, программы учебных дисциплин, программ как учебных, так и производственных практик.

Образовательная программа подготовки профессионального репродуктивного работника (родителя) должна будет состоять из дисциплин федерального компонента, дисциплин национально-регионального компонента, дисциплин по выбору студента, а также факультативных дисциплин. Дисциплины и курсы по выбору студента в каждом цикле должны содержательно дополнять дисциплины, указанные в федеральном компоненте цикла. Репродуктивный работник, профессионально подготовленный для работы в репродуктивном секторе и других объектах воспроизводства должен владеть определёнными знаниями, навыками (см. таблицу № 1).

С ростом числа ответственных родителей, стремящихся заботиться о полноценном развитии своих детей, будет возрастать потребность в получении квалифицированной образовательной услуги со стороны государства.

Подобное образование бесценно как для «наёмных» репродуктивных работников (трудящихся в семьях с высокими доходами), так и для социально ответственных родителей в семьях с более скромным достатком, желающих самим обеспечить должное качество воспитания и домашне-

Таблица № 1. Примерный перечень знаний и навыков профессионального родителя – репродуктивного работника

Профессиональный родитель – репродуктивный работник должен:		
умения	знания	навыки
иметь системное представление об уходе, воспитании, обучении и социализации ребёнка	знать принципы принятия и реализации педагогических, экономических и управленческих решений	самостоятельно овладевать новыми знаниями, использовать современных образовательных технологий
знать теоретические основы и закономерности развития человека, включая переходные процессы	выявлять проблемы педагогического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения и оценивать ожидаемые результаты	владеть основными методическими приёмами воспитания, обучения, ухода и образования
стимулировать развитие ребёнка с учётом психолого-педагогических требований	использовать основные и специальные методы педагогического, психологического и управленческого анализа информации в сфере профессиональной деятельности	владеть навыками профессиональной аргументации при разборе стандартных ситуаций в сфере предстоящей деятельности
анализировать собственную деятельность с целью её совершенствования	критически оценивать с разных сторон (производственной, мотивационной, институциональной и др.) поведение воспитанников, тенденции их развития	систематизировать и обобщать информацию
понимать особенности развития в современном мире, их связь с другими процессами, происходящими в обществе	знать принципы принятия и реализации педагогических, экономических и управленческих решений	иметь навык разработки и обоснования вариантов эффективных педагогических решений
иметь системное представление об уходе, воспитании, обучении и социализации ребёнка		иметь навык осуществления процесса обучения развития личности ребёнка

го обучения своим детям. Обществу сейчас уже явно опрометчиво уповать (как это было в прошлом) на «естественные природные инстинкты» любящих родителей и опыт старшего

поколения. Там, где остро требуются специальные знания по детской педагогике, психологии, педиатрии и т. д., отсутствует альтернатива системному профессиональному образованию.

Заключение

Идентифицируя роль репродуктивно-образовательной услуги как комплекс целенаправленно создаваемых и предлагаемых родителям возможностей для приобретения знаний и умений, удовлетворяющих образовательную потребность в эф-

фективном репродуктивном труде по воспитанию, обучению, уходу и социализации человеческих ресурсов, выражаем надежду что репродуктивно-ориентированная образовательная услуга станет равноправным компонентом в сфере услуг, что создаст конкурентное преимущество перед самыми высокоразвитыми странами.

Библиография

1. Бестужев-Лада И.В. Россия и мир 2006-2015: вызовы и ответы. Ежегодный доклад. Полемическое введение в проблематику проекта. – М.: Институт экономических стратегий, 2005. – 96 с.
2. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова. Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. – СПб.: Наука, 1999. – 309 с.
3. Илышев А.М., Лаврентьева И.В. Стратегия включения репродуктивного труда в экономику России. – М.: Финансы и кредит, 2005. – 368 с.
4. Лаврентьева И.В. Проблема включения репродуктивного труда в экономику. Региональный аспект. – М.: РГТЭУ, 2003. – 248 с.
5. Лаврентьева И.В., Илышев А.М. Демографические исследования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=417.
6. Alexander P., Baden S. Gender glossary of Macroeconomic Terms. BRIDGE GTS, [electronic resource], access mode: <http://free.www.elcat.kg/rigo/2000>.
7. Gary S. Becker, Kevin M. Murphy, Robert Tamura. Human Capital, Fertility, and Economic Growth / NBER Chapters, in: Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education (3rd Edition). – 1994. – Pp. 323-350.
8. Schultz Theodore W. The Changing Economy and the Family // Journal of Labor Economics, University of Chicago Press. – 1986. – Vol. 4 (3). – Pp. 78-87.

The reproduction of human capital in the field of reproductive-oriented educational services

Lavrent'eva Irina Viktorovna

Full Doctor of Economics, Associate Professor, Department of Labor Economics,
Ural branch of Institute of Economics and Society,
ETUE HPE "Academy of Labour and Social Relations",
P. O. Box 454091, Svobody st., №155, b.1, Chelyabinsk, Russia;
e-mail: astralavr@mail.ru

Shapovalova Yuliya Nikolaevna

Lecturer,
Tyumen State Agricultural Academy,
P. O. Box 625003, Respubliki st., №1, Tyumen, Russia;
e-mail: shapovalova.yulu@mail.ru

Abstract

From the immemorial times till now there is almost invariable enormous sphere of ability to live of human being – the reproduction sphere, i.e. the reproduction of the future human capital connected with problematic of inclusion of reproductive work in the national economy. The family that made a decision to give birth to the child and to grow up it in a worthy citizen, as well as one thousand years ago faces in essence the same problems: financial, educational and adaptable.

The importance of investment into the human capital through educational service is proved by variety of economists, since 60th of last century and till nowadays. Quality of the future labor resources to the greatest degree depends on investments into preparation of the human capital, beginning from perinatal, pre-school and school stages. The expediency of allocation of reproductive-oriented component of the educational process is associated with the strategy of inclusion of reproductive labor in the national economy of Russia.

Reproductive labor – in the broad sense – is an activities connected with the reproduction of human capital in social institutions and households which consists in a comprehensive care of the future available labor and mankind as a whole. In

the narrow sense of the word – it is a reproduction of the future labor in a domestic reproductive sector which consists of processes of birth, care, education, out-of-school preparation of children in family, their early and teenage socialization.

Keywords

Human capital, educational services, reproductive (parental) labor.

References

1. Bestuzhev-Lada, I.V. (2005), *Russia and the World 2006-2015: challenges and responses. Annual report. Polemical introduction to the problems of the project* [*Rossiia i mir 2006-2015: vyzovy i otvety. Ezhegodnyi doklad. Polemicheskoe vvedenie v problematiku proekta*], Institute for Economic Strategies, Moscow, 96 p.
2. Dobrynin, A.I., Dyatlov, S.A., Tsyrenova, E.D. (1999), *Human capital in transitive economy: formation, evaluation, utilization effectiveness* [*Chelovecheskii kapital v tranzitivnoi ekonomike: formirovanie, otsenka, effektivnost' ispol'zovaniya*], Nauka, St. Petersburg, 309 p.
3. Ilyshev, A.M., Lavrent'eva, I.V. (2005), *The strategy of the integration of reproductive labor in the Russian economy* [*Strategiya vklyucheniya reproduktivnogo truda v ekonomiku Rossii*], Finansy i kredit, Moscow, 368 p.
4. Lavrent'eva, I.V. (2003), *The problem of inclusion of reproductive labor in the economy. The local aspect* [*Problema vklyucheniya reproduktivnogo truda v ekonomiku. Regional'nyi aspekt*], RSUTE, Moscow, 248 p.
5. Lavrent'eva, I.V., Ilyshev A.M. "Demographic studies" ["Demograficheskie issledovaniya"], available at: http://demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=417.
6. Alexander, P., Baden, S. "Gender glossary of Macroeconomic Terms. BRIDGE GTS", available at: <http://free.www.elcat.kg/rigo/2000>.
7. Gary S. Becker, Kevin M. Murphy, Robert Tamura (1994), *Human Capital, Fertility, and Economic Growth. NBER Chapters, in: Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education (3rd Edition)*, pp. 323-350.
8. Schultz, Theodore W. (1986), "The Changing Economy and the Family" *Journal of Labor Economics*, University of Chicago Press, No. 4(3), pp. 78-87.