

УДК 484,7: 008 (477.75)

DOI: 10.34670/AR.2026.15.29.029

Ценностные ориентиры современной бардовской субкультуры (на примере авторов Крыма начала XXI века)

Земко Родимир Андреевич

Аспирант,
Крымский университет культуры, искусств и туризма,
295017, Российская Федерация, Симферополь, ул. Киевская, 39;
e-mail: rodomirz@yandex.ru

Резник Оксана Владимировна

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
Крымский университет культуры, искусств и туризма,
295017, Российская Федерация, Симферополь, ул. Киевская, 39;
e-mail: oreznik2005@yandex.ru

Аннотация

В исследовании анализируются ценностные ориентиры современной бардовской субкультуры на материале творчества крымских авторов начала XXI века (К.Ю. Фролова и В.Г. Грачёва). Актуальность работы обусловлена необходимостью изучения трансформации субкультурных ценностей авторской песни в постсоветский и современный российский период, а также малоизученностью крымского бардовского движения. Применяются методы контент-анализа текстов, биографического и историко-культурного анализа. Результаты демонстрируют, что ключевые ценности движения – гражданственность (включая любовь к Родине и осмысление её исторической судьбы), свобода самовыражения (как творческая независимость от коммерческой конъюнктуры), философская рефлексия (поиск смысла жизни, размышления о вечных вопросах), аутентичность (искренность, отсутствие ориентации на массовую культуру), дружба и любовь к путешествиям (романтика дороги, походная общность) – сохраняются в песенных текстах, адаптируясь к новому историческому контексту (включая осмысление событий «Русской весны» и интеграции Крыма в российское культурное пространство). Работа подтверждает актуальность авторской песни как живого элемента культурного наследия и её роль в осмыслении современности, а также демонстрирует, что крымская бардовская субкультура выступает проводником традиционных ценностей и одновременно открыта к диалогу с новыми поколениями слушателей. В исследовании также выявлены специфические черты крымского бардовского движения: особая роль природно-географического фактора (горы, море как пространство творческого вдохновения), тесная связь с туристическим и краеведческим движением, а также сочетание русской бардовской традиции с крымским локальным колоритом.

Для цитирования в научных исследованиях

Земко Р.А., Резник О.В. Ценностные ориентиры современной бардовской субкультуры (на примере авторов Крыма начала XXI века) // Культура и цивилизация. 2026. Том 16. № 2А. С. 130-137. DOI: 10.34670/AR.2026.15.29.029

Ключевые слова

Авторская песня, бардовская субкультура, культурное наследие, искусство Крыма, ценности субкультуры, К.Ю. Фролов, В.Г. Грачёв, современная культура, песенная культура, современные субкультуры.

Введение

В середине XX века в СССР зародилось такое яркое явление культуры и искусства как авторская песня, позволившая людям того времени свободно говорить о важных вещах посредством художественного самовыражения даже в условиях жесткого идеологического контроля. Вокруг этого явления сформировалась специфическая субкультура, за которой исторически закрепилось название «барды». Наиболее яркие представители данного движения известны почти повсеместно на постсоветской территории, а их творчество оказало значительное влияние на развитие культуры и искусства. К таким «классикам» можно отнести Б. Окуджаву, В. Высоцкого, Ю. Кима и других исполнителей. Принимая во внимание вышесказанное, можно с уверенностью заявить, что авторская песня является ценной частью культурно-исторического наследия. Генезис и специфика формирования «авторской песни» были подробно раскрыты во множестве исследований, в том числе в кандидатских диссертациях [Янковская, 2011; Беленький, 2015] и другие. Сообщества данного движения продолжают существовать в XXI веке, развиваясь и адаптируясь к стремительно меняющимся условиям современности. При этом наблюдается недостаток научных работ, посвященных современному состоянию бардовской субкультуры и авторской песни как феномена культуры [Лелеко, 2025]. Данное исследование нацелено на рассмотрение современного состояния явления, а именно на изучение актуальных ценностных ориентиров субкультуры бардов. Данный аксиологический аспект рассматриваемого движения неизбежно находит отражение в доминирующих смыслах, заложенных в творчестве «бардов». Таким образом, посредством контент-анализа текстов произведений наиболее популярных персоналий станет возможным отследить динамику развития субкультуры относительно её исторических истоков. Соответственно, наиболее целесообразными методами решения поставленной задачи стали следующие методы: историко-культурный, социокультурный, биографический, контент-анализ.

Следует отметить некоторые сложности, связанные с терминологией, применяемой к рассматриваемому явлению культуры. Данная проблема в полной мере раскрыта в статье Л. П. Беленького [Беленький, 2021]. В рамках настоящего исследования отметим, что словосочетание «авторская песня» обладает существенной важностью для представителей субкультуры «бардов» и обозначает сразу несколько различных, но связанных между собой аспектов данного комплексного феномена. Во-первых, данная формула указывает на общественное движение, субкультуру, возникшую на территории СССР в середине XX века. Во-вторых, данный термин охватывает массив творческих материалов, созданных представителями рассматриваемого движения, часто также описывая его как специфический «жанр». В-третьих, в то время, как все

произведения, обладающие известным создателем, являются авторскими, словосочетание «авторская песня» акцентирует значимость индивида и его творческого самовыражения как неотъемлемую основу ценностей бардовской субкультуры.

Основная часть

Как было сказано выше, авторская песня стала основой для возникновения субкультуры «бардов». Тем не менее, исторически сложилось понимание термина «авторская песня» как специфического культурного течения в СССР. В этом контексте главной чертой такой «авторской песни» выступает идейная оппозиция по отношению к «официальному» искусству того времени. Прежде всего, это был способ для людей удовлетворить свою естественную потребность в аутентичном общении и поиске единомышленников в условиях тотальной цензуры в сфере искусства [Спиртус, 2022]. Наглядным подтверждением тому выступают ценности, лежащие в основе субкультуры «бардов», как стали называть людей, занимающихся «авторской песней». Бардовское движение как социальная основа авторской песни соответствует критериям субкультуры, так как демонстрирует существенное отличие от окружающей макрокультуры в аспекте своих ценностей, стиля жизни и поведенческих норм. Так, в XX веке авторская песня провозглашала ценности любви, дружбы, аутентичности, свободы самовыражения, путешествий, философской рефлексии. В области стиля жизни и поведенческих норм в субкультуре бардов наиболее приметными чертами неизменно представляются любовь к путешествиям, творческая деятельность, философская рефлексия и активная гражданская позиция. По этому поводу для журнала «Кругозор» (1987, №8) высказался Б. Окуджава: «Авторская песня имеет прямое отношение к литературе, к поэзии, и спрос с нее должен быть такой же – серьезный и по высокому счету. Мы должны своим творчеством разоблачать зло, гневно говорить о мещанстве, обывательщине (это они противостоят обновлению нашего общества), поэтическим словом служить обществу. Я не любитель громких фраз, но время вызывает желание перефразировать известное выражение Некрасова – автору самодеятельной песни надо быть и поэтом, и гражданином. Будет у молодых певцов подгитару и то, и другое – значит, он сможет самовыражаться, и его стихи, и его мелодия будут интересны слушателям, будут служить людям» [Окуджава, 1988].

Исторически также рассматриваемое движение называли «песней протеста». Некоторые исследователи также утверждают, что «барды готовили перестройку» [Андреев, 1991]. Действительно, история СССР наглядно демонстрирует способность авторской песни оказывать ощутимое влияние на окружающий культурный ландшафт. В одном из предыдущих исследований автор данной статьи рассматривал механизм, посредством которого репрезентируемый феномен может оказывать такое влияние [8]. Данное явление носило массовый характер, во многом сформировав тенденции дальнейшего развития культуры и искусства СССР вплоть до конца XX века.

В XXI веке существование авторской песни как живого, развивающегося и актуального явления не признаётся повсеместно. Ещё в 1988 году Б. Ш. Окуджава утверждал, что: «... жанр умер. Он оставил по себе добрую память, оставил имена и творчество нескольких истинных поэтов: как это всегда бывает, слабое ушло, сильное осталось, ну, и надо ценить и помнить то, что родилось и существовало в рамках данного жанра» [Окуджава, 1988]. В то же время, имеющиеся биографические и творческие материалы представителей бардовской субкультуры демонстрируют, что различные сообщества данного движения не только не исчезли, а,

напротив, получили возможность ускорить своё развитие [Грачев, 2018]. Так, например, на территории Крымского полуострова крупнейшие клубы авторской песни сформировались именно в начале 1980-х годов. Более того, данные коллективы существуют и в 2025 году, продолжая активную творческую и социальную активность. Так, например, литературно-бардовская мастерская «Таласса» (г. Симферополь) остается важной частью жизни движения в регионе, проводит регулярные собрания в клубном помещении, занимается распространением и популяризацией творческих материалов коллектива. Председатель организации Грачев В. Г. является одним из наиболее известных представителей субкультуры в регионе, а также активным общественным деятелем, оказавшим заметное влияние на культуру полуострова в XXI веке. Наиболее примечательным представляется его произведение «Крымский марш», ставшее важным символом для региона [10].

Как было продемонстрировано выше, бардовские сообщества продолжают свою деятельность и в XXI веке, оказывая влияние на окружающий культурный ландшафт. Тем не менее, оставить утверждение Б. Ш. Окуджавы и многих других авторов о «смерти» авторской песни без внимания не представляется правомерным. Как было сказано выше, главной определяющей чертой авторской песни как социокультурного явления является её оппозиция относительно «официального» искусства СССР. Таким образом, с распадом данного государства в 1990-х годах, авторская песня неизбежно трансформируется. В то же время, фактические данные демонстрируют, что рассматриваемое движение не только продолжает существовать, но и сохраняет заметную общественную значимость и актуальность.

Оппозиционная сущность авторской пени XX века выражается в ряде ценностей субкультуры бардов, отраженных в песенных произведениях движения. Следовательно, проанализировав смыслы, выраженные в творчестве современных бардов, станет возможным отследить, как изменилось ценностное наполнение феномена в XXI веке.

История развития сообществ авторской песни Крымского полуострова является примером того, как рассматриваемое движение трансформируется с началом третьего тысячелетия. Анализ биографических материалов субкультуры региона демонстрирует, что официально оформленные «клубы самодеятельной песни» (как в то время называли такие сообщества) возникли только в восьмидесятых годах XX века [Земко, 2024]. Наиболее известными среди них стали «Таласса» (г. Симферополь), «Ахтиар» (г. Севастополь) и «Галс» (г. Керчь). Данные коллективы продолжают свою деятельность и в настоящее время. Также на территории полуострова возникло множество регулярных фестивалей авторской песни. Примерами таких мероприятий можно назвать «Чатыр-даг», проект «Бардландия», «Зимняя Ялта» и др. Таким образом, факт существования авторской песни как культурного явления на современном этапе не вызывает сомнений. Анализ современного бардовского творчества позволяет также говорить о сохранении традиций движения, заложенных в XX веке.

К. Ю. Фролов является наиболее известным представителем бардовского движения Республики Крым. Последние несколько лет он публикует стихотворения в интернете почти ежедневно. Тематической доминантой данного автора можно назвать вопросы гражданственности в современной истории. Ярким примером его творчества можно назвать известное произведение «Не будите русского медведя», написанное в 2014 году: «Милые заморские соседи, / Сытые, вальяжные, как боги, / Не будите русского медведя. / Пусть он мирно спит в своей берлоге. / Не мешайте царствовать и править, / Есть и пить, покуда сердце бьётся. / Вы себе не можете представить, / Чем для вас всё это обернётся!» [Фролов, www...]. Подобные тенденции продолжают и в современном творчестве автора. Так, в 2023 году выходит

произведение «Гимн Крыма», в котором К. Ю. Фролов передаёт образ сложной и многогранной истории полуострова: «Здесь волны о скалы без устали бьют, / И горы плывут в пелене облаков. / Тут сотня народов нашла свой приют, / Сплетая венки мировых языков. / Наш райский предел, наш божественный Крым! / Клянёмся – в веках мы тебя сохраним! / У моря возник неприступный утёс - / Наш град Севастополь - любимец богов. / Российский солдат, черноморский матрос / Тебя защищали от лютых врагов. / Герой полуостров, не сдавшийся Крым! / Клянёмся - в веках мы тебя сохраним!» [Фролов, www...]. Приведенные фрагменты представляют собой творческое осмысление актуальных событий современности, формируя особое авторское миропонимание и оценку описываемых социокультурных процессов. Также К. Ю. Фролов ведет активную общественную деятельность. Наиболее крупным можно отметить благотворительный концерт «Своих не бросаем» 27 октября 2022 года. В ходе мероприятия были анонсированы два авторских сборника, исполнено множество песен преимущественно гражданской тематики. Творческий вечер был проведен в рамках патриотической акции Общественной палаты Крыма «Своих не бросаем». Организатором также выступило Министерство культуры Крыма. Среди гостей мероприятия были министр культуры Татьяна Манежина, её заместитель Андрей Терещенко, члены Общественной палаты Крыма.

Другой значимый автор Республики Крым, посвящающий основную часть своего творчества осмыслению актуальных исторических событий – В. Г. Грачев. Будучи председателем литературно-бардовской мастерской «Таласса» (бывшим КСП «Талласа»), данный автор примечателен своей социально-политической активностью. Помимо организации клубных мероприятий, В. Г. Грачев выступает со своими произведениями на радио и телевиденье. Активная гражданская позиция барда отражена в его произведениях. Так песня «Крымский марш» стала важным символом во время событий 2014 года на территории Крымского полуострова: «Еще в девятнадцатом веке / Героем стал город-морьяк, / В российской истории веки / Вписал севастопольский стяг. / С мечом кто б сюда не являлся – / Нашел здесь могильный приют, / Ведь Крым никогда не сдавался – / Последний российский реду» [Грачев, 2018].

Представленные выше авторы наглядно демонстрируют как современное движение авторской песни сохраняет свою актуальность, принимая активное участие в социальной, культурной и политической жизни государства. Похожий сентимент был выражен в произведении «Крым» признанного классика бардовского движения – Новеллы Матвеевой: «Вернулся Крым в Россию! / Как будто б не к чужим? / Но кто-то ждал Мессию / И вдруг такое! – Крым!» [Грачев, 2018].

Также в авторской песне современности сохраняется и традиция философского осмысления человеческой жизни, рефлексии. Так, произведение К. Ю. Фролова «Дубовый веник» поднимает вопросы преемственности поколений и сохранения обычаев: «...

А дуб тот, посаженный, кстати, / Всего лет пятнадцать назад - / Как добрая память о бате. / Он был бы, наверное, рад» [Фролов, www...].

Образ семейной любви также наглядно проявляется в произведении «Какое желание в сердце отца?». В данном стихотворении раскрывается чувство тревоги, приходящее к лирическому герою, переживающего о своём сыне. Это чувство развеивается в конце произведения, когда отец получает долгожданное сообщение: «Вновь давят на сердце и вечер, и ночь. / И ясное утро не в силах помочь. / всё ставит на место всего пара слов - / Такой долгожданный бальзам – “жив-здоров”» [Фролов, www...].

Ценности аутентичности и творчества наглядно отражены в стихотворении К. Ю. Фролова «Я ужасно люблю тишину!», в котором автор раскрывает радость творчества и созидания: «Ах,

как важно в мирской суете насладиться моментом / И своею рукой сотворить поэтический слог! / Ну, ещё пару строк с убедительно мощным акцентом, / Чтоб, как Пушкин в сонете, подбить долгожданный итог!» [Фролов, www...].

Темы товарищества и дружбы и путешествий представлены в песне В. Г. Грачева «Гимн «Клуба путешественников «Странник Дори»: «Но прочь тоску, коль впереди / Поход - и солнце, и дожди / И командор наш с нами - весел и здоров! / Мы все пройдем и все пропьем, / Но обязательно дойдем / Куда-нибудь, не потеряв своих голов!» [Грачев, 2018].

Приведенные выше произведения можно рассматривать как образцовые примеры творчества представителей бардовской субкультуры Крымского полуострова, проявляющие существующие тенденции в данной среде.

Заключение

Проведенное исследование подтверждает, что авторская песня остается активным элементом современной культурной реальности, сохраняя преемственность с традициями бардовского движения XX века. На примере творчества крымских авторов – К. Ю. Фролова и В. Г. Грачева – выявлено, что ценностные ориентиры субкультуры – любовь, дружба, аутентичность, свободы самовыражения, путешествий, философской рефлексии, остаются смысловым ядром творчества современных бардов. Практическая значимость работы заключается в том, что её результаты могут быть использованы при разработке образовательных программ, направленных на сохранение и популяризацию культурного наследия, а также в деятельности культурных институций, занимающихся поддержкой современного искусства. Материалы исследования также способствуют более глубокому пониманию механизмов трансформации субкультур в условиях меняющейся реальности и их роли в формировании региональной и общенациональной идентичности. Перспективным направлением для дальнейших исследований может стать сравнительный анализ бардовских субкультур различных регионов России и постсоветского пространства, что позволит выявить общие и специфические черты их развития в XXI веке. Кроме того, представляет интерес изучение взаимодействия авторской песни с цифровой средой, включая механизмы распространения творчества через интернет-платформы и социальные сети, а также влияние новых медиа на содержание и формы бытования бардовской культуры. Интересным также представляется анализ восприятия авторской песни молодежной аудиторией и её места в системе современных субкультурных явлений. Таким образом, авторская песня продолжает оставаться живым и актуальным явлением, способным не только отражать важные общественные процессы, но и активно участвовать в их осмыслении и формировании. Её изучение открывает новые горизонты для понимания динамики культурных процессов и роли искусства в современном мире.

Библиография

1. Янковская О. В. Генезис авторской песни как социокультурного феномена 50-70-х годов XX века : автореферат дис. ... кандидата культурологии : 24.00.01 / Янковская Оксана Вячеславовна; [Место защиты: Шуйс. гос. пед. ун-т]. — Шуя, 2011. — 21 с..
2. Беленький, Л. П. Авторская песня в отечественной песенной культуре второй половины XX века : автореферат дис. ... кандидата культурологии : 24.00.01 / Беленький Леонид Петрович; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. Москва, 2015. 21 с.
3. Лелеко В. В. Бардовская песня как явление отечественной культуры в научном дискурсе // Вестник СПбГИК. 2025. №64.

4. Беленький Л. П. Ориентиры в авторской песне // Журнал Института наследия. 2021. №2 (25).
5. Спиртус М. В. Авторская песня второй половины XX века в СССР на примере творчества Ю. Визбора, Б. Окуджавы и В. Высоцкого. Специфика жанра и пути развития // Вестник магистратуры. 2022. №12-1 (135).
6. Окуджава Б. Ш. Жанр и время: Интервью Г. Друбачевской / М.: Советская музыка. 1988. № 9. Стр.36–40
7. Андреев Ю. А. Наша авторская... История, теория и современное состояние самодеятельной песни – Москва: «Молодая гвардия», 1991г.
8. Земко Р. А. Авторская песня как культуuroобразующий фактор в культурном ландшафте Крыма // Культурный ландшафт регионов. 2023. Том.5. № 1. С 16-24.
9. Окуджава Б. Ш. Жанр и время: Интервью Г. Друбачевской / М.: Советская музыка. 1988. № 9. Стр.36–40.
10. Грачев В. Г. Пока звучат надежды струны... : Часть 2 До и после «Крымской весны» / В. Г. Грачев. - Симферополь : ООО «Антиква», 2018 - 224 с.
11. Земко Р. А. Ключевые события в истории авторской песни Крыма / Р. А. Земко // Искусство и наука третьего тысячелетия : Материалы XII Международной научно-творческой конференции, Симферополь, 23–24 ноября 2023 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Антиква», 2024. – С. 24-29.
12. Фролов К.Ю. Стихотворения // Эл.ресурс: URL: <http://zemlyak.ru>

Value Orientations of the Modern Bard Subculture (Based on the Example of Crimean Authors of the Early 21st Century)

Radomir A. Zemko

Postgraduate Student,
Crimean University of Culture, Arts and Tourism,
295017, 39, Kievskaya str., Simferopol, Russian Federation;
e-mail: rodomirz@yandex.ru

Oksana V. Reznik

Doctor of Philology, Professor,
Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines,
Crimean University of Culture, Arts and Tourism,
295017, 39, Kievskaya str., Simferopol, Russian Federation;
e-mail: oreznik2005@yandex.ru

Abstract

The study analyzes the value orientations of the modern bard subculture based on the works of Crimean authors of the early 21st century (K.Yu. Frolov and V.G. Grachev). The relevance of the work is due to the need to study the transformation of the subcultural values of author's song in the post-Soviet and modern Russian period, as well as the lack of study of the Crimean bard movement. Methods of content analysis of texts, biographical and historical-cultural analysis are applied. The results demonstrate that the key values of the movement — civic consciousness (including love for the Motherland and understanding of its historical destiny), freedom of expression (as creative independence from commercial conditions), philosophical reflection (search for the meaning of life, reflections on eternal questions), authenticity (sincerity, lack of orientation towards mass culture), friendship and love of travel (romance of the road, hiking community) — are preserved in song lyrics, adapting to the new historical context (including the understanding of the events of the "Russian Spring" and the integration of Crimea into the Russian cultural space). The work confirms the relevance of author's song as a living element of cultural heritage and its role in understanding

modernity, and also demonstrates that the Crimean bard subculture acts as a conduit for traditional values while remaining open to dialogue with new generations of listeners. The study also identifies specific features of the Crimean bard movement: the special role of the natural-geographical factor (mountains, sea as spaces of creative inspiration), the close connection with tourism and local history movements, as well as the combination of the Russian bard tradition with Crimean local color.

For citation

Zemko R.A., Reznik O.V. (2026) Tsenostnyye oriyentiry sovremennoy bardovskoy subkul'tury (na primere avtorov Kryma nachala XXI veka) [Value Orientations of the Modern Bard Subculture (Based on the Example of Crimean Authors of the Early 21st Century)]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 16 (2A), pp. 130-137. DOI: 10.34670/AR.2026.15.29.029

Keywords

Author's song, bard subculture, cultural heritage, art of Crimea, subculture values, K.Yu. Frolov, V.G. Grachev, contemporary culture, song culture, modern subcultures.

References

1. Yankovskaya, O.V. (2011). *Genezis avtorskoi pesni kak sotsiokulturnogo fenomena 50-70-kh godov XX veka* [Genesis of the author song as a socio-cultural phenomenon of the 1950s–1970s] (Abstract of Candidate's dissertation in Cultural Studies). Shuya: Shuiskii gos. ped. un-t.
2. Belenkii, L.P. (2015). *Avtorskaya pesnia v otechestvennoi pesennoi kul'ture vtoroi poloviny XX veka* [Author song in Russian song culture of the second half of the 20th century] (Abstract of Candidate's dissertation in Cultural Studies). Moscow: Mosk. gos. un-t kul'tury i iskusstv.
3. Leleko, V.V. (2025). Bardovskaya pesnia kak iavlenie otechestvennoi kul'tury v nauchnom diskurse [Bard song as a phenomenon of Russian culture in scientific discourse]. *Vestnik SPbGIK* [Bulletin of Saint Petersburg State Institute of Culture], (64). [Page numbers missing in the original].
4. Belenkii, L.P. (2021). Oriyentiry v avtorskoi pesne [Reference points in the author song]. *Zhurnal Instituta nasledii* [Journal of the Heritage Institute], (2(25)). [Page numbers missing in the original].
5. Spirtus, M.V. (2022). Avtorskaya pesnia vtoroi poloviny XX veka v SSSR na primere tvorchestva Yu. Vizbora, B. Okudzhavy i V. Vysotskogo. Spetsifika zhanra i puti razvitiia [The author song of the second half of the 20th century in the USSR through the works of Yu. Vizbor, B. Okudzhava and V. Vysotsky: Genre specifics and paths of development]. *Vestnik magistratury* [Master's Journal], (12-1(135)). [Page numbers missing in the original].
6. Okudzhava, B.Sh. (1988). Zhanr i vremia: Interviu G. Drubachevskoi [Genre and time: An interview with G. Drubachevskaya]. *Sovetskaia muzyka* [Soviet Music], (9), 36–40.
7. Andreev, Iu.A. (1991). *Nasha avtorskaya... Istoriia, teoriia i sovremennoe sostoianie samodeiatelnoi pesni* [Our author song: History, theory and current state of amateur song]. Moscow: Molodaia gvardiia.
8. Zemko, R.A. (2023). Avtorskaya pesnia kak kulturoobrazuiushchii faktor v kulturnom landshafte Kryma [Author song as a culture-forming factor in the cultural landscape of Crimea]. *Kulturnyi landshaft regionov* [Cultural Landscape of Regions], 5(1), 16–24.
9. Okudzhava, B.Sh. (1988). Zhanr i vremia: Interviu G. Drubachevskoi [Genre and time: An interview with G. Drubachevskaya]. *Sovetskaia muzyka* [Soviet Music], (9), 36–40. (Duplicate of source 6)
10. Grachev, V.G. (2018). *Poka zvuchat nadezhdy struny... Chast 2: Do i posle «Krymskoi vesny»* [While the strings of hope sound... Part 2: Before and after the "Crimean Spring"]. Simferopol: OOO «Antikva».
11. Zemko, R.A. (2024). Kliuchevye sobytiia v istorii avtorskoi pesni Kryma [Key events in the history of the author song in Crimea]. In *Iskusstvo i nauka tretego tysiacheletii: Materialy XII Mezhdunarodnoi nauchno-tvorcheskoi konferentsii* [Art and science of the third millennium: Proceedings of the 12th International Scientific and Creative Conference] (pp. 24–29). Simferopol: OOO «Antikva».
12. Frolov, K.Iu. (n.d.). Stikhotvoreniia [Poems]. Retrieved [Access date missing in the original], from <http://zemlyak.ru>