

УДК 008**Предметно-пространственная организация детской образовательной среды школы нового поколения****Аксенова Лариса Вадимовна**

Аспирант,
Российский государственный университет
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство),
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, д. 52/45
e-mail: L1.axenova@yandex.ru

Орлова Елена Юрьевна

Кандидат искусствоведения, доцент,
Российский государственный университет
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство),
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, д. 52/45
e-mail: elenaorlovva8@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается предметно-пространственная организация детской образовательной среды в школах нового поколения. Объектом данного исследования является предметно-пространственная среда школы, предметом выступают особенности дизайна школ нового поколения. Авторы производят содержательный анализ понятий «образовательная среда» и «образовательное пространство», анализируют современные подходы к проектированию учебных заведений, акцентируя внимание на создании комфортной и стимулирующей предметно-пространственной среды для обучения и развития детей. Особое внимание уделяется влиянию архитектурных и дизайнерских решений на достижение необходимых в современной образовательной парадигме характеристик школьных пространств. В работе представлены примеры успешного внедрения современных принципов предметно-пространственной организации образовательной среды, обсуждаются их влияние на эффективность учебного процесса и психологическое состояние участников образовательного процесса. Статья будет полезна для архитекторов, дизайнеров, педагогов, психологов и всех, кто интересуется вопросами создания оптимальных условий для обучения и развития детей.

Для цитирования в научных исследованиях

Аксенова Л.В., Орлова Е.Ю. Предметно-пространственная организация детской образовательной среды школы нового поколения // Культура и цивилизация. 2025. Том 15. № 2А. С. 206-218.

Ключевые слова

Предметно-пространственная среда, дизайн школы, модели образовательной среды.

Введение

Предметно-пространственная среда школы, как неотъемлемая часть процесса получения знаний подрастающего поколения, занимает важное место в современных образовательных парадигмах, которые в отличие от традиционной рассматривают процесс получения знаний как экстериоризацию мотивации обучающегося извлекать информацию из различных источников, которые предлагает ему образовательная среда. Наряду с фигурой педагога источниками знаний и инструментами обучения становятся цифровые образовательные материалы и предметно-пространственная среда, складываясь в образовательное пространство учебного заведения. Это является результатом развития идей вариативного образования, появившихся в нашей стране в последнее десятилетие XX-го века и представляющих установку ценностной смысловой культурно-исторической педагогики [Ясвин, 2001, с. 5].

Основная часть

Понятия образовательное пространство и образовательная среда в современном научном дискурсе обладают контекстуально обусловленным полем пересечения, что осложняет их дифференциацию. Рассмотренные далее толкования этих понятий призваны продемонстрировать взгляды исследователей на данную тему, однако в рамках настоящего исследования приоритетной единицей обсуждения выступит именно предметно-пространственная составляющая учебного заведения, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса, протекающего в рамках образовательно-воспитательного института школы.

Реалии современной ситуации в мировой социальной структуре (без поправки на национальные особенности отдельных регионов) актуализируют взгляды на образовательные процессы через призму междисциплинарных изысканий, подтверждающих многогранность воздействия образовательной среды на обучающегося, не ограничиваясь традиционной доминирующей ролью педагога, среди которых предметно-пространственный компонент в структуре образовательной среды приобретает значительную роль, демонстрируя возможности физического образовательного пространства как действенного инструмента образования и самообразования личности.

Образовательная среда – понятие, фигурирующее в педагогических, социологических, культурологических и психологических исследованиях зарубежных (А. Бандура, К. Левин, К. Роджерс) и отечественных авторов (Ясвина В.А., Корчака Я., Мещерякову Е.В., Алексеева Н.Г., Шендрика И.Г.).

Под средой обычно понимается набор условий и влияний, окружающих человека [Маркович, 1991, с. 41]. В «экологическом мире» Дж. Гибсона успешность активного саморазвития зависит от возможностей среды [Гибсон, 1988]. В.А. Ясвин под образовательной средой (или средой образования) понимает «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» и называет его родовым для прочих понятий, таких как школьная среда, семейная среда и т.д. [Ясвин, 2001]. В рамках разрабатываемой эколого-личностной модели образовательной среды, В.А. Ясвин предлагает с помощью опросника определить положение конкретной образовательной среды в системе с четырьмя полюсами: активность, пассивность, свобода, зависимость. Наложение школьных

типов личности П.Ф. Лесгафта на типы воспитывающей среды Я. Корчака (догматическую среду, идейную, среду безмятежного потребления и внешнего лоска и карьеры), позволило Ясвину выявить творческую (идейную) среду как единственно возможную предпосылку становления идеального примера личности с высокой степенью развития свободы и активности.

Образовательная среда возникает в процессе взаимодействия педагога и ученика, когда они вместе начинают создавать и развивать её как средство для своей совместной работы. В это же время между участниками образовательного процесса формируются различные связи и отношения [Слободчиков, 1997]. Слободчиков В.И. рассматривает образовательную среду как целостное смысловое пространство, в котором осуществляется личностное развитие человека, подчеркивая что такая среда должна быть не просто местом получения знаний, но и пространством для самореализации, самопознания и творческого развития личности. Образовательная среда должна обеспечивать условия для активного взаимодействия участников образовательного процесса и способствовать формированию у учащихся способности к самоопределению и саморазвитию.

В конце XX века в педагогической науке активно обсуждался термин «образовательное пространство». Его рассматривали как базовое понятие в теории образования, способное охватить все аспекты образовательной реальности. **Понятие «образовательное пространство» стало обсуждаемой категорией педагогики среди ученых: Виленский М. Я., Гинецианский В. И., Конев В. Я., Мещерякова Е. В., Панов В. И., Слободчиков В. И., Шендрик И. Г., И.Фрумин, Б.Эльконин и др.),** изучали концепцию образовательного пространства, анализируя этот феномен в различных масштабах - от отдельного учебного заведения до национального уровня.

Проектирование образовательного пространства, как пространства развития, было предложено Б.Д. Элькониним и И.Д. Фруминым. Авторы обсуждают проект формирования во времени образовательного пространства совместной «культуросозидательной и культуроосвоительной» работы учителя и учащегося [Эльконин, Фрумин, 1993, С. 24-32.]. В работе Борисенкова В. П. образовательное пространство описывается как специфический тип пространства, объединяющий человека и окружающую его среду. Основное внимание уделяется взаимодействию между человеком и средой, итогом которого становится обогащение индивидуальной культуры учащегося [Борисенков и др., 2006].

В. В. Баркова и др. в своем глубоком исследовании образовательного пространства с точки зрения историко-философского взгляда, также разделяют понятия образовательной среды и пространства, называя первую отражением процесса взаимовлияния субъекта и внутренних специально созданных условий, а второе – связанными между собой внешними условиями, которые могут оказывать влияние на человека [Баркова и др., 2023].

В конце 20-го - начале 21-го века образовательное пространство рассматривалось как система (Н.В. Наливайко, В.И. Паршикова, Г.И. Герасимов, Л.Н. Павленко, Е.Н. Фрумина), как среда (В.А.Ясвин, Г.А. Ферапонтов, Т.В. Кружилина, О.В. Гукаленко) и как сеть образовательных учреждений (Н.М. Стадник, Б.Л. Вульфсон, Маланов И.А.

Попытку обобщения всех этих исследований предпринял в 2014 году Р.Е. Пономарев, сведя свои исследования к разработке теории образовательного пространства. Р. Е. Пономарев при исследовании образования с точки зрения пространственного подхода считает, что основными элементами структуры образовательного пространства являются человек, образовательная среда и взаимосвязь между ними. Опираясь на исследования В.И. Слободчикова, В.М. Степанова, Е.Н. Федина, Т.Ф. Борисовой, Н.М. Бортыко, М.Я. Виленского и Е.В. Мещеряковой,

О.А. Заболоцкой, он склоняется к пониманию образовательного пространства как в первую очередь пространства, ограничивая возможность для других трактовок и его отождествления с системой или средой в рамках решения частных задач рекомендацией использования именно этих понятий, подкрепленных разработанными подходами. Р.Е. Пономарев, включая в понятие образовательного пространства базисные элементы: человека, образовательную среду и их взаимодействие, дает ему следующее определение, подчеркивающие физическую ограниченность явления: «Образовательное пространство, представляет собой вид пространства, место, охватывающее человека и среду в процессе их взаимодействия, результатом которого выступает приращение индивидуальной культуры.» [Пономарев, 2014., с. 45]. Близким по смыслу можно считать развивающее образовательное пространство В.М. Степанова, выступающее как «специально смоделированные место и условия, имеющие развивающую направленность» [Степанов, 1999, с.25-36].

Выделяя оси внешнего влияния среды и внутреннего осознания образовательного процесса, Р.Е. Пономарев делит образовательные пространства по сущностному признаку, характеризующему взаимодействие образующегося с образовательной средой, на четыре типа:

- Естественное (Неосознанное и неорганизованное) образовательное пространство, обуславливающее естественный процесс развития индивида в не созданной искусственно среде.
- Манипулятивное образовательное пространство, в котором образующийся субъект не подозревает об истинных целях организованного извне образовательного процесса;
- Авторитарное образовательное пространство, организованное извне и осознаваемое индивидом;
- Свободное образовательное пространство, где взаимодействие между субъектом и образовательной средой не организовано извне, а иницируется и осознается исключительно образующимся.

С помощью целенаправленного проектирования пространств комбинированных типов возможно достижение необходимых педагогических целей школы как социального института.

Метафорически-философское толкование пространства как поля взаимодействия обучающегося и педагога, обучающего и образовательной среды позволяет говорить о семантическом объединении понятий субъекта образования, образовательной среды и педагога в комплексном образовательном пространстве, где происходит «приращение индивидуальной культуры обучающегося» [Борисенков и др., 2006]. Такое пространство может рассматриваться в макромасштабе региона или же в микромасштабе конкретной школы. Несмотря на разнообразие подходов к изучению понятия образовательного пространства, исследователи сходятся во мнении, что оно представляет собой комплексную систему взаимосвязанных компонентов, главная цель которых - способствовать личностному росту и самосовершенствованию учащихся. Этот вопрос также глубоко исследовали Борисенков В.П., Конев В.Я., Пономарев Р.Е., Гатальский В.Д., Леонова О.А., Ничипуренко И.М. и другие специалисты в области образования.

Среди факторов, влияющих на протекание образовательного процесса в рамках целенаправленной воспитательно-педагогической деятельности, можно выделить компоненты образовательной среды, присутствующие в ограниченном физически образовательном пространстве школы. Построением моделей образовательной среды занимались такие исследователи, как В.А. Ясвин, В.И. Панов, Я. Корчак, В.И. Слободчикова, Н.И. Рубцов и др. Например, коммуникативно-ориентированная модель Рубцова акцентирована на

психологических аспектах передачи знаний, структуры коллектива и климата в учебном заведении. Экопсихологический подход В.И. Панова подразумевает наличие трех компонентов: деятельностного, коммуникативного и предметно-пространственного [Панов, 2022]. Подобного деления придерживается также В.А. Ясвин в своей эколого-личностной модели, выделяя пространственно-предметный, социальный и психодидактический компоненты.

Социальный и предметно-пространственный компоненты являются закономерным окружением человека, получающего знания, умения и навыки, и составляют образовательную среду образовательного учреждения с установленными нормами межличностных, воспитательных и обучающих систем. В этой среде развитие личности обучающегося происходит через актуализацию его внутреннего мира и преломление внешних условий через личный опыт, полученный в процессе обучения [Авдиенко, 2010].

Учитывая современные тенденции в образовательных подходах и педагогическом проектировании, цифровизацию и социальную структуру общества, образовательные пространства учебных заведений претерпевают значительные изменения, приближаясь к формату творческой образовательной среды, выделенной Ясвиным В.А. Исследователями доказано значительное влияние пространств образовательного учреждения как на уровень психологического комфорта обучающихся, так и на успеваемость [Bartlett et al., 2013].

Так, архитектурно-планировочные решения строящихся новых школ в России и за рубежом демонстрируют отличные от традиционного понимания вариации организации пространства. Модульная структура планировки позволяет вариативно сочетать необходимые блоки, адаптируя проект к конкретным условиям [Кудрявцева, Долотказина, 2017].

В основе планировки школы нового типа зачастую лежит принцип центричности: архитектурные пространства логично распределены вокруг центрального многофункционального атриума. Некоторые исследователи даже называют этот принцип залогом идеальной образовательной модели школы 21-го века [Макогон, 2012].

Атриум, являющийся современной альтернативой актовому залу, представляет собой главную площадь в «городе детей». На ней проходят выставки детских творческих работ, общие собрания, церемонии награждения и другие мероприятия. Атриумное пространство является не только объединяющим элементом и точкой пересечения различных коммуникаций (как горизонтальных, так и вертикальных), но и центром социальной жизни, местом для общественных мероприятий и активностей [Задвернюк, 2020]. Вокруг центральной площади-атриума, словно кварталы города, расположены спортивный и театральный залы, музыкальный и художественный факультеты, а также учебные секции. У каждой из этих секций есть свои площади-рекреации, где расположены «дома-классы».

Идея рассмотрения пространства школы с точки зрения городской планировки встречается в текстах современных исследователей и мнениях практиков современного проектирования (Макогон Л.Н., Остроух С.). Однако истоки рассмотрения школы как уменьшенной модели города можно отнести к исследованиям Германа Гертсбергера [Hertzberger, 2008], в которых он представляет школу как отдельный функционирующий по городским законам мир. Дизайн пространственного порядка по его мнению оказывает существенное влияние на создание условий для взаимодействия, он работает как катализатор контактов и обмена. Архитектура влияет на то, как мы относимся друг к другу, а дизайн школы может влиять на навыки взаимоотношений. Это не только часть образования в самом широком смысле этого слова, но и укрепляет сплоченность внутри школьного сообщества. В школьной системе Гертсбергера особое внимание уделяется укреплению пространственного единства, и всего, что вносит

общую ясность в организацию. Очень важно найти способы пространственного объединения различных функциональных единиц пространства таким образом, чтобы они воспринимались как единое целое, сравнимое с соседними районами и городские кварталы, связанные между собой магистралями и составляющие единое целое, доступное для всех. В условиях соблюдения необходимой пространственной целостности всего внутреннего пространства школы разделение объемов и баланс открытых и закрытых пространств становится сложной задачей, требующей пристального внимания проектировщиков.

Новейшие исследования отражают актуальные принципы проектирования школ, касающиеся архитектурных и дизайнерских решений, подчеркивая роль визуального разнообразия, формирования «говорящей» среды, транслирующей через свою геометрию, материалы и смысловое наполнение культурные ценности общества [Чечель, 2021]. Также отмечаются стремительные темпы цифровизации, которым должны соответствовать пространства школ.

Рассмотренные выше особенности современной ситуации требуют структуризации образовательной среды школы с учетом традиционных и инновационных компонентов и личностно-ориентированных тенденций в образовании, и в этом процессе большую часть нагрузки берет на себя предметно-пространственный компонент, представляемый архитектурными и дизайнерскими аспектами.

Предметно-пространственный или физический компонент включает в себя несколько основных блоков: архитектурный блок отражает укрупненное пространственное деление помещений школы, определяющее дальнейшее зонирование и распределение функциональных блоков по принципам дизайнерского проектирования. При разработке новых проектов школ производится поэтапное моделирование пространств, при котором свой вклад вносят архитекторы и дизайнеры, создавая продуманные многофункциональные интерьеры, отвечающие современным требованиям. Например, архитекторы, реализовавшие проект школы WUNDERPARK в истринском районе Московской области, убеждены во влиянии архитектуры школы на мотивацию и формирование личности ребенка. Смысловым центром здания выступает атриум с трансформируемыми перегородками, объединяющий остальные функциональные блоки и являющийся большую часть времени коммуникационным ядром, местом для отдыха и неформального общения (рис. 1).

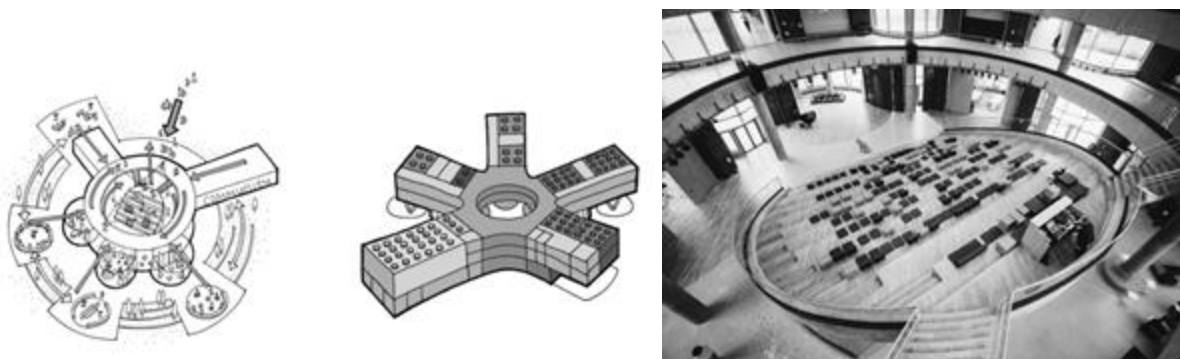


Рисунок 1 Структурная схема здания школы и фотография атриума школы WUNDERPARK, Истринский район

В случае модернизации уже существующих школьных зданий производится улучшение пространственных решений с учетом ограничений, обусловленных недостатками типовых

проектов школ, разработанных в рамках традиционной парадигмы. В модернизированной московской школе №37 безликие длинные коридоры преобразованы в уютные пространства для коммуникации и отдыха, приобретая помимо транзитной функции полноценную рекреационную и коммуникационную (рис. 2).



Рисунок 2 Обновленный коридор школы №31, г. Москва

Обеспечение образовательного процесса необходимым набором функциональных пространств, а также техническим оснащением этих пространств определяет уровень свободы выбора методов обучения, дифференциации форм проведения занятий и организации творческой коллективной или индивидуальной активности обучающихся с доступом к информационным технологиям.

В условиях повсеместной цифровизации образования актуальной предстает связь предметно-пространственного компонента с цифровой структурой учебного заведения, напрямую зависящей от материально-технического оснащения пространств школы необходимым оборудованием и способствующей формированию компетенций, связанных с цифровой культурой современного общества и социально-коммуникативных навыков коллективной работы в цифровой среде. Так, например, зоны библиотек перестают быть просто набором стеллажей с печатной литературой, превращаясь в multifunctional цифровые центры, предлагающие обучающимся доступ к обширным цифровым базам знаний, предоставляющие пространства для цифровой коммуникации и совместной работы, для самообразования и развития уровня информационной культуры всех членов педагогического процесса: и обучающихся, и педагогический состав школы (рис. 3).



Рисунок 3 Информационно-библиотечный центр гимназии Сколково, г. Москва

Образовательный процесс также становится прозрачнее за счет введения электронной системы учета успеваемости, а пространства – безопаснее благодаря системам видеонаблюдения.

Психозмоциональное состояние учеников в значительной степени зависит от пространств, в которых они проводят большую часть дня. Состояние обучающегося в стенах школы в процессе обучения складывается из множества факторов, среди которых индивидуальные особенности психики, процессы взаимодействия с другими участниками образовательной деятельности, степень успешности учебной и сопутствующей деятельности, ценностно-духовная атмосфера в учебном заведении. На каждый из этих факторов оказывает влияние структура предметно-пространственных решений школ, способствующая или препятствующая:

- Активизации социальной деятельности и коллективного решения учебных/проектных задач за счет грамотно организованных зон для коллективной деятельности (рис.4);



Рисунок 4 Общие пространства школы Hessenwald, Германия

- Организации психологического комфорта и чувства безопасности в пространствах, обеспечивающих прозрачность определенных зон (как, например, просматриваемые из коридора умывальные зоны сан.узлов, купирующие вероятность буллинга, скрытого от глаз педагогического коллектива), или же наоборот локализацию мест для

индивидуальной работы в общественных пространствах школы (библиотеки, рекреации, атриум), объединяющих крупномасштабных пространств для поддержания школьной идентичности (рис. 5);



Рисунок 5 Коммуникационное пространство старшей школы Sun Prairie West (Sun Prairie West High School), Сан-Прейри, США

- Поддержанию процесса развития ребенка, протекающего параллельно с академическим обучением, за счет насыщения пространств культурно и педагогически значимыми знаковыми системами, включающими элементы культурной идентичности и гуманистических основ мировосприятия. Эстетическая атмосфера через обучение пониманию красоты близлежащих пространств прививает трепетное отношение к красоте окружающего мира в целом. Такой подход может проявляться в различном масштабе, начиная от декорирования пространств иллюстративными материалами до высокодуховных мотивирующих метафор, формирующих взгляды на жизнь (рис. 7);



Рисунок 6 Фасады школы The Ros, метафорически демонстрирующие «парящую» каменную глыбу как символ безграничных возможностей в жизни, Франция

- Пассивным воспитательным процессам, связанным с коммуникацией и социализацией учеников и предлагаемым окружающей активной средой: в этой роли могут выступать различные арт-элементы пространств, например: доски для рисования или обмена мнениями, а также игровые элементы в рекреационных пространствах школы (рис.8).



Рисунок 7 Игровой холл в начальной школе №2053, Москва

Заключение

Таким образом, очевидной картиной в современной практике строительства новых и реорганизации уже существующих школ является пристальное внимание к проектированию предметно-пространственной среды, оказывающей влияние на все компоненты образовательной среды учреждения и в значительной степени обеспечивающий необходимый уровень комфорта обучающегося и уровень его открытости к образовательной среде. В школе параллельно протекает множество процессов, определяющих траекторию развития личности, начиная от непосредственного получения знаний и заканчивая формированием ценностного аппарата, поэтому создание красивых эмоциональных пространств, наполненных смыслами, пространств, в которых хочется находиться, предопределяет уровень вовлеченности каждого ученика в образовательный процесс, а следовательно – уровень его эффективности.

Библиография

1. Авдиенко Г. Ю. Психологическое понятие образовательной среды вуза // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. №4 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-ponyatie-obrazovatelnoy-sredy-vuza> (дата обращения: 28.03.2025).
2. Баркова В. В., Уварина Н. В., Мамылина Н. В., Щагина Г. В., Савченков А. В. Образовательное пространство как феномен историко-философского знания: теоретико-методологические основания // Science for Education Today. – 2023 – Т. 13, № 3 – С. 73–99. DOI:<http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2303.04>
3. Борисенков В. П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: монография/ В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко, А. Я. Данилюк.- М.: Изд-во «Педагогика», 2006. — 464 с.
4. Гибсон Д.Д. Экологический подход к зрительному восприятию / Дж. Гибсон; Пер. с англ. Т. М. Сокольской; Общ. ред. и вступ. ст. [с. 5-20] А. Д. Логвиненко. - Москва : Прогресс, 1988. - 461 с.
5. Задвернюк Л. В. Проблемы реализации современной модели организации школьного пространства в архитектуре России // Ноэма. 2020. №2 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-sovremennoy-modeli->

- organizatsii-shkolnogo-prostranstva-v-arhitecture-rossii (дата обращения: 29.03.2025)
6. Кружилина Т.В. Педагогизация сознания субъектов образовательного пространства как основа преодоления отчуждения между поколениями: Дисс. д-ра пед. наук / Т.В. Кружилина. – Магнитогорск, 2002 – 466 с.
 7. Кудрявцева С. П., Долотказина Н. С. Модульное строительство образовательных учреждений // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. 2017. №1 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modulnoe-stroitelstvo-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy> (дата обращения: 28.03.2025).
 8. Макогон Л. Н. Принципы идеального города в проектировании новой школы 21 века // Вестник ИрГТУ. 2012. №6 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-idealnogo-goroda-v-proektirovanii-novoy-shkoly21-veka> (дата обращения: 28.03.2025).
 9. Маркович, Д.Ж. Социальная экология : Кн. для учителя / Данило Ж. Маркович; Пер. с серб.-хорв. О. И. Долгой. - Москва : Просвещение, 1991. - 173,[1] с.
 10. Панов В. И. ЭКОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПСИХИКИ: ЭТАПЫ, ПРЕДПОСЫЛКИ, КОНСТРУКТЫ // Теоретическая и экспериментальная психология. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekopsihologicheskij-podhod-k-razvitiyu-psihiki-etapy-predposylki-konstrukty> (дата обращения: 21.04.2025).
 11. Пономарев Р.Е. Образовательное пространство: Монография. – М.: МАКС Пресс, 2014 – 100 с.
 12. Слободчиков В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. - М., 1997. С. 177-184
 13. Степанов В.М. Организация развивающего образовательного пространства в инновационной школе: Дисс. канд. пед. наук / В.М.Степанов. – Иркутск,1999. – 190 с., с.25-36
 14. Ферапонтов Г.А. Становление образовательного пространства школьника средствами культурологической драматизации: Дисс. канд. пед. наук / Г.А. Ферапонтов. – Новосибирск, 2000 – 204 с.],
 15. Чечель И. П. СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И КОМПОНЕНТЫ АРХИТЕКТУРНОЙ КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ // Вестник БГТУ имени В. Г. Шухова. 2021. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-usloviya-proektirovaniya-i-komponenty-arhitekturnoy-kontseptsii-obscheobrazovatelnyh-shkol> (дата обращения: 28.03.2025).
 16. Эльконин Б.Д., Фрумин И.Д. Образовательное пространство как пространство развития // Вопросы психологии. 1993. №. 1. С. 24-32.
 17. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. — М.: Смысл, 2001. — 365 с., с. 5)]
 18. Barrett P., Zhang Y., Moffat J., Kobbacy K., A holistic, multi—level analysis identifying the impact of classroom design on pupils’ learning, Building and Environment, Volume 59, 2013, Pages 678-689,ISSN 0360-1323, <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2012.09.016> (date of reference: 03/28/2025).
 19. Hertzberger H. Space and Learning: Lessons in Architecture 3, nai010 publishers, Rotterdam, 2008. 256 p.

Subject-Spatial Organization of the Educational Environment in Next-Generation Schools

Larisa V. Aksenova

PhD Student,
Kosygin Russian State University (Technologies. Design. Art),
115035, 52/45 Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: L1.axenova@yandex.ru

Elena Yu. Orlova

PhD in Art History, Associate Professor,
Kosygin Russian State University (Technologies. Design. Art),
115035, 52/45 Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: elenaorlovva8@gmail.com

Abstract

This article examines the subject-spatial organization of children's educational environments in next-generation schools. The research focuses on school environments as the object of study, with particular attention to design features of new-generation schools. The authors provide a substantive analysis of the concepts "educational environment" and "educational space," while evaluating contemporary approaches to educational facility design that emphasize creating comfortable and stimulating subject-spatial environments for children's learning and development. Special consideration is given to how architectural and design solutions contribute to achieving characteristics required by modern educational paradigms. The paper presents successful case studies implementing modern principles of subject-spatial organization in educational environments and discusses their impact on learning effectiveness and psychological well-being of educational participants. This research will benefit architects, designers, educators, psychologists, and all professionals involved in creating optimal learning and development conditions for children.

For citation

Aksenova, L.V., Orlova, E.Yu. (2025). Predmetno-prostranstvennaya organizatsiya detskoj obrazovatel'noy sredy shkoly novogo pokoleniya [Subject-spatial organization of the educational environment in next-generation schools]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 15 (2A), pp. 206-218.

Keywords

Subject-spatial environment, school design, educational environment models

References

1. Avdienko G. Y. The psychological concept of the educational environment of the university // Psychopedagogy in law enforcement agencies. 2010. No.4 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-ponyatie-obrazovatel'noy-sredy-vuza> (date of reference: 03/28/2025).
2. Barkova V. V., Uvarina N. V., Mamylna N. V., Shchagina G. V., Savchenkov A.V. Educational space as a phenomenon of historical and philosophical knowledge: theoretical and methodological foundations // Science for Education Today. – 2023 – Vol. 13, No. 3 – pp. 73-99. DOI:<http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2303.04>
3. Borisenkov V. P. Multicultural educational space of Russia: history, theory, fundamentals of design: a monograph/ V. P. Borisenkov, O. V. Gukalenko, A. Ya. Danilyuk. - M.: Publishing house "Pedagogika", 2006. — 464 p.
4. Gibson, D.D. An ecological approach to visual perception / J. Gibson; Translated from English by T. M. Sokolskaya; General ed. and introductory articles [pp. 5-20] by A. D. Logvinenko. Moscow: Progress Publ., 1988. 461 p.
5. Zadvernyuk L. V., Problems of implementing the modern model of school space organization in Russian architecture, Noema. 2020. №2 (5).
6. Kruzhilina T.V. Pedagogization of the consciousness of subjects of the educational space as a basis for overcoming alienation between generations: Diss. Doctor of Pedagogical Sciences / T.V. Kruzhilina. Magnitogorsk, 2002 – 466 p.
7. Kudryavtseva S. P., Dolotkazina N. S. Modular construction of educational institutions // Engineering and Construction Bulletin of the Caspian Region. 2017. No. 1 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modulnoe-stroitelstvo-obrazovatel'nyh-uchrezhdeniy> (date of reference: 03/28/2025).
8. Makogon L. N. Principles of an ideal city in the design of a new school of the 21st century // Bulletin of IrSTU. 2012. No.6 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiy-ideal'nogo-goroda-v-proektirovanii-novoy-shkoly-21-veka> (date of reference: 03/28/2025).
9. Markovich, D.J. Social Ecology : A book for teachers / Danilo J. Markovich; Translated from Serbian.- chorus by O. I. Dolgoy. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1991. 173,[1] p.
10. Panov V. I. ECOPSYCHOLOGICAL APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF THE PSYCHE: STAGES, PREREQUISITES, CONSTRUCTS // Theoretical and experimental psychology. 2022. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekopsihologicheskij-podhod-k-razvitiyu-psihiki-etapy-predposylki-konstrukty> (date of reference: 04/21/2025).
11. Ponomarev R.E. Educational space: A monograph. Moscow: MAKS Press, 2014 – 100 p. 12. Slobodchikov V. I.

- Educational environment: realization of educational goals in the cultural space // New values of education: cultural models of schools. Moscow, 1997. pp. 177-184
12. Slobodchikov V. I. Educational environment: the realization of educational goals in the cultural space // New values of education: cultural models of schools. Moscow, 1997. pp. 177-184
 13. Stepanov V.M. Organization of a developing educational space in an innovative school: Dissertation of the candidate of pedagogical sciences / V.M.Stepanov. Irkutsk, 1999. 190 p., pp.25-36
 14. Ferapontov G.A. The formation of a student's educational space by means of cultural dramatization: Dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences / G.A. Ferapontov. Novosibirsk, 2000 – 204 p.],
 15. Chechel I. P. MODERN DESIGN CONDITIONS AND COMPONENTS OF THE ARCHITECTURAL CONCEPT OF SECONDARY SCHOOLS // Bulletin of BSTU named after V. G. Shukhov. 2021. No. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-usloviya-proektirovaniya-i-komponenty-arhitekturnoy-kontseptsii-obsheobrazovatelnyh-shkol> (date of reference: 03/28/2025).
 16. Elkonin B.D., Frumin I.D. Educational space as a space of development // Questions of psychology. 1993. No. 1. pp. 24-32.
 17. Yasvin V.A. Educational environment: from modeling to design. Moscow: Smysl, 2001. 365 p., p. 5]
 18. Barrett P., Zhang Y., Moffat J., Kobbacy K., A holistic, multi—level analysis identifying the impact of classroom design on pupils' learning, Building and Environment, Volume 59, 2013, Pages 678-689,ISSN 0360-1323, <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2012.09.016> (date of reference: 03/28/2025).
 19. Hertzberger H. Space and Learning: Lessons in Architecture 3, nai010 publishers, Rotterdam, 2008. 256 p.