

**УДК 008****Творческие стили художников Москвы и Пекина сравнительный анализ****Ли Пинань**

Аспирант,  
кафедра истории и теории искусства,  
Санкт-Петербургский государственный  
университет промышленных технологий и дизайна  
191186, Российская Федерация,  
Санкт-Петербург, Большая Морская ул., 18/А;  
e-mail 877094230@qq.com

**Аннотация**

Статья посвящена сравнительному анализу творческих стилей художников Москвы и Пекина во второй половине XX - начале XXI века. Целью исследования является выявление особенностей художественных традиций и их взаимовлияния в контексте культурного диалога между Россией и Китаем. Методология исследования базируется на комплексном искусствоведческом анализе, включающем историко-культурный, сравнительный и биографический методы. В результате исследования установлены ключевые различия в подходах московской и пекинской художественных школ: московская школа характеризуется более ранним отходом от академических канонов и тяготением к концептуальному искусству, тогда как пекинская демонстрирует органичный синтез традиционной живописи с современными тенденциями. Научная новизна работы заключается в систематизации особенностей творческих стилей художников двух столиц и выявлении механизмов их взаимовлияния. Полученные результаты могут быть использованы в искусствоведческих исследованиях, культурологии и педагогике искусства. Исследование показало, что современный этап характеризуется формированием равноправного творческого диалога при сохранении культурной идентичности обеих сторон.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Ли Пинань. Творческие стили художников Москвы и Пекина сравнительный анализ // Культура и цивилизация. 2025. Том 15. № 2А. С. 157-164.

**Ключевые слова**

Художественные традиции, культурный диалог, московская школа живописи, пекинская школа живописи, синтез искусств, современное искусство, соц-арт, политический поп-арт, культурная идентичность, художественный стиль.

---

## Введение

В эволюции неофициального искусства Москвы и Пекина второй половины XX века прослеживаются как параллели, так и существенные различия. Московские художники опирались на богатое наследие русского авангарда начала века, которое, несмотря на годы запретов, сохранилось в запасниках музеев. Китайские же мастера практически не имели подобной исторической опоры, так как ранний китайский модернизм был практически уничтожен в годы войн и революций.

Московская художественная сцена породила феномен "соц-арта", ярко представленный работами Комара и Меламида. Р.Крозье в своей работе отмечал, что их творчество характеризовалось ироническим переосмыслением официальной эстетики социалистического реализма. В Пекине аналогичное направление появилось позже в виде "политического поп-арта", где художники, такие как Ван Гуанъи, соединяли образы культурной революции с коммерческой символикой. Особый интерес представляет работа с традиционными элементами культуры. Китайские художники, в частности Гу Вэньда и Сюй Бин, экспериментировали с каллиграфией, создавая новые формы визуального языка. Московские мастера чаще обращались к религиозной и народной символике, переосмысливая её в современном ключе [Крозье, 2005].

## Основная часть

Культурное взаимодействие между Россией и Китаем, как отмечала Минда Ли, начало активно развиваться в XX веке. Также как литература оказала влияние на формирование культурных связей, изобразительное искусство двух столиц демонстрирует интересные параллели и различия в творческих подходах. Художники Москвы и Пекина прошли схожий путь трансформации от традиционных форм к современному искусству. При этом московская школа отличается более ранним отходом от академических канонов, в то время как пекинские мастера дольше сохраняли приверженность классическим техникам. Период социалистического реализма показал удивительную схожесть художественных методов обеих столиц. Однако после 1980-х годов начинается расхождение творческих траекторий - московские художники активно экспериментируют с новыми формами, а пекинские мастера создают уникальный синтез традиционной китайской живописи и современных тенденций. В настоящее время художественные стили обеих столиц демонстрируют как влияние глобализации, так и стремление к сохранению национальной идентичности. При этом московская школа тяготеет к концептуальному искусству, а пекинская - к переосмыслению традиционной эстетики в современном контексте [Минда, 2023].

Исторически сложившиеся художественные традиции Москвы и Пекина претерпели значительные трансформации в процессе культурного обмена. Московская школа, известная своим реалистическим направлением, оказала существенное влияние на развитие китайского изобразительного искусства в XX веке. Китайские студенты и художники активно перенимали традиции русской реалистической школы живописи как через непосредственное обучение в России, так и через работу с русскими мастерами в Китае. Пэн Хаоюй отмечал, что современные московские художники проявляют глубокий интерес к традиционным китайским техникам и культурным кодам, интегрируя их в свое творчество. Это создает уникальный синтез, где традиционные ремесла органично вплетаются в современный художественный язык. Пекинские

мастера демонстрируют приверженность национальным традициям, успешно сочетая их с современными тенденциями. Они сохраняют самобытность китайского искусства, одновременно развивая новые формы художественного выражения. Активное взаимодействие художественных сообществ двух столиц происходит через совместные выставки, пленэры, симпозиумы и мастер-классы. Эти мероприятия способствуют углублению взаимопонимания и обогащению творческих подходов художников обеих стран [Пэн, 2023].

Современный этап характеризуется стремлением к равноправному творческому диалогу, где каждая сторона сохраняет свою культурную идентичность при открытости к взаимному обогащению художественных традиций. Это создает основу для формирования новых направлений в искусстве, отражающих глубинные связи между культурами России и Китая. Творческие стили художников Москвы и Пекина сформировались в результате длительного и сложного процесса взаимодействия двух великих культур. В XX веке это взаимодействие достигло особой интенсивности, когда русские художники-эмигранты активно работали в Китае, а китайские мастера осваивали традиции московской художественной школы.

Московская школа живописи, известная своим реалистическим направлением, оказала фундаментальное влияние на развитие китайского изобразительного искусства. С. Цинь в своей работе отмечал, что китайские художники органично соединили традиционные национальные техники с принципами русского реализма, создав уникальный художественный синтез. При этом они сохранили самобытность своей культуры, обогатив её новыми выразительными средствами. Пекинская школа, в свою очередь, внесла в мировое искусство особое понимание пространства и времени, философскую глубину и поэтичность образного строя. Московские художники, соприкасаясь с китайской традицией, обогащали свой творческий арсенал новыми приемами и средствами художественной выразительности. Важную роль в формировании творческих стилей сыграли выставки советского искусства в Китае. Масштабные экспозиции, включавшие сотни произведений живописи, скульптуры и графики, позволили китайским художникам детально изучить достижения русской художественной школы. Особое значение имела выставка русской живописи XVIII-XX веков, представившая историческую панораму развития российского искусства [Цинь, 2020].

Творческий диалог между художниками двух столиц продолжает развиваться и в наши дни, приобретая новые формы. Современные мастера создают произведения, в которых органично сочетаются традиции Востока и Запада, формируя уникальный художественный язык, отражающий глубинные связи между культурами России и Китая. Этот непрерывный процесс взаимообогащения художественных традиций способствует сохранению и развитию национальных школ живописи, одновременно создавая основу для новых творческих открытий в искусстве обеих стран.

Эмоциональная и философская составляющая творчества художников Москвы и Пекина представляет собой важный аспект для сравнительного анализа. Б.Юй отмечал, что в работах китайского художника Чжан Хуаня, таких как серия «Любовь» (2020), прослеживается глубокая эмоциональная напряженность, связанная с философскими размышлениями о жизни, смерти и человеческой любви. Эта серия, созданная под впечатлением от пандемии, отражает трагические истории людей, пострадавших от вируса, и символизирует хрупкость человеческого существования. Чжан Хуань использует яркие красные тона на белом фоне, что создает контраст между жизнью и смертью, между любовью и утратой. Художник объясняет свои работы как отражение энергии Вселенной, которая, по его мнению, исходит от любви, даже если она проявляется в мельчайших частицах бытия. Сравнивая творчество Чжан Хуаня с

работами московских художников, можно отметить, что экзистенциальные темы также занимают значительное место в их творчестве. Например, московские художники часто обращаются к вопросам человеческого существования, одиночества и поиска смысла жизни. Однако, в отличие от китайского мастера, они чаще используют более сдержанные цветовые палитры и абстрактные формы, что подчеркивает их индивидуальный подход к философским темам [Юй, 2021].

Творчество Чжан Хуаня также демонстрирует, как культурный контекст влияет на эмоциональную и философскую составляющую искусства. Его работы, созданные под впечатлением от Санкт-Петербурга и Эрмитажа, сочетают в себе элементы китайской и европейской художественных традиций. Это позволяет говорить о синтезе культур, который становится основой для глубокого философского высказывания. В то же время московские художники, находясь в контексте русской культуры, часто обращаются к традициям символизма и авангарда, что придает их работам уникальный эмоциональный оттенок.

Творчество Гу Цзуна представляет собой яркий пример синтеза русской и китайской художественных традиций, что делает его работы важным объектом для сравнительного анализа творческих стилей художников Москвы и Пекина. Влияние русской культуры на его творчество проявляется как в технике, так и в тематике его произведений. Обучение в России, в частности у известного советского художника А. А. Мыльникова, позволило Гу Цзуну глубоко освоить традиции русской реалистической школы. Это особенно заметно в его работах, таких как «На берегу Невы» и «Под впечатлением от Невы», где мастерски переданы пейзажи Санкт-Петербурга с использованием техники масляной живописи. М.Ли в своей работе говорила о том, что ранний период творчества Гу Цзуна характеризуется созданием небольших этюдов с видами Царского Села, что свидетельствует о его увлечении русской архитектурой и природой. Однако со временем художник развил собственный уникальный стиль, в котором органично сочетаются элементы русской реалистической живописи и традиционные китайские художественные приемы. Этот синтез стал основой его узнаваемого творческого почерка, который он демонстрировал на выставках, включая пекинский проект «Впечатления сердца: масляная живопись Гу Цзуна и Жун Сухэ» в 2013 году [Ли, 2023].

После возвращения в Китай Гу Цзун продолжил обращаться к петербургским мотивам, создавая работы, наполненные личными впечатлениями от жизни в России. Его картины передают не только визуальную красоту русских пейзажей, но и глубокое эмоциональное восприятие культурного наследия страны. Это особенно ярко выражено в серии картин, написанных по воспоминаниям о Санкт-Петербурге, где художник использует богатую палитру и тонкую работу с цветом, чтобы передать атмосферу города. Творчество Гу Цзуна демонстрирует, как культурный диалог между Россией и Китаем может обогащать художественные традиции обеих стран. Его работы стали важным вкладом в развитие китайской школы масляной живописи, сохраняя при этом связь с русской культурой. Через свои произведения Гу Цзун не только передает личное восприятие России, но и способствует укреплению культурных связей между двумя странами, что делает его творчество значимым явлением в современном искусстве.

Творчество Ван Теню представляет собой уникальный пример синтеза китайской и русской художественных традиций, что делает его работы важным объектом для сравнительного анализа творческих стилей художников Москвы и Пекина. Ню Сэнь отмечал, что влияние русской культуры на его творчество проявляется в особом подходе к изображению городских мотивов, где акцент делается не на монументальные памятники архитектуры, а на тихие улочки

и небольшие храмы, передающие атмосферу неспешной жизни провинциального русского города. Ван Теню активно работает с натуры, создавая множество предварительных этюдов, что позволяет ему достичь гармоничного единства архитектуры и природного окружения. Его выставки, такие как персональная выставка в Санкт-Петербурге с видами города Пушкин и выставка «Звуки шагов» после пленэрной практики, демонстрируют, как художник передает личное эмоциональное восприятие русской архитектуры и природы. Эти работы стали важным вкладом в развитие культурного диалога между Россией и Китаем. В настоящее время Ван Теню продолжает развивать синтез китайской и русской художественных традиций в изображении городской среды, будучи профессором Института искусств университета Цинхуа. Его творчество служит примером того, как культурный обмен может обогащать художественные традиции, создавая уникальные произведения, которые объединяют в себе элементы двух культур. Через свои работы Ван Теню не только передает красоту русской архитектуры, но и способствует укреплению культурных связей между Россией и Китаем [Ню, 2023].

В контексте современного культурного диалога между Россией и Китаем особый интерес представляет творчество московского художника Владимира Соковнина, чьи работы демонстрируют уникальный синтез русской академической школы и китайской эстетической традиции. Анализируя творческий метод Соковнина в создании портретов китайских заказчиков, следует отметить глубокое понимание художником культурных особенностей Востока. В его работах прослеживается тщательное внимание к символическим деталям, имеющим особое значение в китайской культуре. Художник намеренно избегает использования элементов, которые могут быть неоднозначно интерпретированы в контексте восточной символики, например, изображений искривленных деревьев на заднем плане. Характерной особенностью портретов Соковнина является строгая фронтальная композиция, отвечающая эстетическим предпочтениям китайских заказчиков. При этом художник сохраняет верность традициям русской реалистической школы, что создает уникальный художественный синтез. Значимость работ Соковнина заключается в создании нового художественного языка, объединяющего восточную и западную традиции портретной живописи, что способствует развитию межкультурного диалога в области изобразительного искусства [Русский курьер, [www...](#)].

В творчестве Дмитрия Васильева органично переплетаются традиции русской реалистической школы живописи и глубокое понимание китайской культуры. С начала XXI века художник совершает творческие поездки в КНР, где создает серию работ, отражающих самобытность китайской культуры. О.О. Алиева отмечала, что особое внимание Васильев уделяет традиционному укладу жизни китайских крестьян. В его картине "Ожидание" (2008) запечатлен момент ожидания встречи на фоне нехитрого быта крестьянского хозяйства в горах. Художник намеренно избегает урбанистических мотивов, стремясь показать подлинную китайскую идентичность через простоту и естественность повседневной жизни. В работах тибетской серии Васильев раскрывает глубокий философский подтекст. Картина "Рисующий танка" показывает процесс создания священного свитка как таинство, доступное лишь избранным. "Братья" - полотно о сохранении традиционных ценностей в современном мире, где дети Тибета представлены как носители древней культуры. Пейзажи северной провинции Шэньси в творчестве Васильева наполнены особым колоритом нетронутой цивилизацией природы. Художник запечатлел извилистую реку Хуанхэ и величественные горные массивы с притаившимися среди них крестьянскими жилищами. Через эти образы он передает неразрывную связь человека с природой, характерную для китайского мировоззрения [Алиева, 2021].

Творчество Му Кэ и Го Сяобиня представляет собой яркий пример культурного диалога между Россией и Китаем, выраженного через художественные традиции. Ли Сяотао, Янь Цин отмечали, что их работы служат мостом, соединяющим восточную и западную культуры, что делает их творчество важным объектом для сравнительного анализа стилей художников Москвы и Пекина. Му Кэ, сочетая традиционные китайские техники с европейским реализмом, создает уникальный художественный язык, который отражает синтез двух культур. Его работы, посвященные природе, городским пейзажам и бытовым сценам, демонстрируют, как китайские мотивы переплетаются с русской художественной традицией. Например, в его пейзажах можно увидеть влияние русской реалистической школы, которое гармонично сочетается с тонкостью китайской живописи. Это позволяет художнику передать не только визуальную красоту, но и глубокое эмоциональное восприятие окружающего мира. Го Сяобинь, в свою очередь, интерпретирует культурное взаимодействие через призму восточной философии, используя западные художественные приемы. Его работы отличаются утонченностью линий и вниманием к деталям, что подчеркивает его уникальный стиль. В творчестве Го Сяобиня прослеживается стремление к философскому осмыслению культурного наследия, что делает его работы глубокими и многогранными. Например, в его картинах часто можно увидеть символизм, который передает идеи через визуальные образы, объединяя традиционные китайские мотивы с современными техниками [Ли, Янь, 2021].

Общей чертой творчества обоих художников является стремление к культурному диалогу. Они создают новый художественный язык, объединяя восточные и западные традиции, что способствует взаимопониманию между культурами. Их работы демонстрируют, как философское осмысление культурного наследия может быть выражено через искусство, создавая уникальные произведения, которые объединяют в себе элементы двух культур. Художественный язык Му Кэ и Го Сяобиня характеризуется сочетанием китайской каллиграфии с реалистическими элементами, что подчеркивает их уникальный подход к созданию произведений. Они используют смешанные техники, что позволяет им передать сложные идеи через символы и визуальные образы. Например, в их работах часто можно увидеть урбанистические мотивы, которые отражают культурные особенности Москвы и Пекина, а также природные пейзажи, где сочетаются китайские и русские традиции.

### **Заключение**

Исследование творческих стилей художников Москвы и Пекина демонстрирует сложную динамику взаимодействия двух самобытных художественных традиций. Московская школа, опиравшаяся на наследие русского авангарда, характеризуется более ранним отходом от академических канонов и тяготением к концептуальному искусству. Пекинские мастера дольше сохраняли приверженность классическим техникам, создавая уникальный синтез традиционной китайской живописи с современными тенденциями.

Характерной особенностью московской школы стало появление "соц-арта", представленного работами Комара и Меламида, с ироническим переосмыслением эстетики социалистического реализма. В Пекине аналогичное направление трансформировалось в "политический поп-арт", где художники соединяли образы культурной революции с коммерческой символикой. Работа с культурными традициями также имеет существенные различия. Китайские художники экспериментируют с каллиграфией, создавая новые формы визуального языка, в то время как московские мастера чаще обращаются к религиозной и

народной символике, переосмысливая её в современном контексте.

Взаимное влияние художественных традиций проявляется в творчестве отдельных мастеров. Например, работы Гу Цзуна и Ван Теню демонстрируют органичный синтез русской реалистической школы с китайскими художественными приемами. В свою очередь, московские художники, такие как Владимир Соковнин и Дмитрий Васильев, интегрируют элементы китайской эстетики в свое творчество.

Современный этап характеризуется стремлением к равноправному творческому диалогу, где каждая сторона сохраняет культурную идентичность при открытости к взаимному обогащению художественных традиций. Это создает основу для формирования новых направлений в искусстве, отражающих глубинные связи между культурами России и Китая.

## Библиография

1. Алиева, О. О. Дмитрий Васильев: сохраняя традиции // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. – 2021. – № 3.
2. Крозье, Р. Искусство СССР и Китая: сравнительный анализ / Ральф Крозье ; перевод Гао Тяньминь // Двадцать первый век. – 2005. – № 87 (февраль). – С. 73–80.
3. Ли М. Роль русской художественной литературы в восприятии образа России в Китае // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2023. – Т. 13, № 5. – С. 39–44. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-5-39-44.
4. Ли Сяотао, Янь Цин. Российско-китайский культурный диалог: русское передвижничество и китайская живопись XX века // Мир русскоговорящих стран. – 2021. – № 2 (8).
5. Минда Ли. Роль русской художественной литературы в восприятии образа России в Китае // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2023. – № 5. – С. 39–44.
6. Ню Сэнь. Художественная интерпретация образа Царского Села в творчестве современных российских и китайских художников // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2023. – № 2 (67).
7. Пэн Хаоюй. Творческое взаимодействие современных московских и китайских художников // История. Культурология. Политология. – 2023. – № 1.
8. Цинь, С. Российско-китайское взаимодействие в сфере изобразительного искусства XX века / С. Цинь // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 1. – С. 73–79. – EDN TDCAXC.
9. Юй Б., Ю. В. К. Санкт-Петербург в живописи китайских художников // [Название журнала]. – 2021. – № 5 (7).
10. Продай портрет . Как русский художник покорил китайский рынок [Электронный ресурс] // Газета "Русский курьер". 2006. №23. URL: <http://www.ruscourier.ru/archive/2006/23/art/12>.

## Creative styles of artists from moscow and beijing comparative analysis

**Li Pingan**

Postgraduate student

Department of History and Theory of Art,

Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design,

191186, 18/A, Bolshaya Morskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;

e-mail: 877094230@qq.com

## Abstract

The article is devoted to a comparative analysis of the creative styles of artists from Moscow and Beijing in the second half of the 20th - early 21st centuries. The aim of the study is to identify the features of artistic traditions and their mutual influence in the context of the cultural dialogue between Russia and China. The research methodology is based on a comprehensive art history analysis, including historical, cultural, comparative and biographical methods. As a result of the

study, key differences in the approaches of the Moscow and Beijing art schools were established: the Moscow school is characterized by an earlier departure from academic canons and a gravitation towards conceptual art, while the Beijing school demonstrates an organic synthesis of traditional painting with modern trends. The scientific novelty of the work lies in the systematization of the features of the creative styles of artists from the two capitals and the identification of the mechanisms of their mutual influence. The results can be used in art history research, cultural studies and art pedagogy. The study showed that the current stage is characterized by the formation of an equal creative dialogue while maintaining the cultural identity of both sides.

### For citation

Li Pingan (2025) *Tvorcheskie stili khudozhnikov Moskvyy i Pekina: sravnitelnyy analiz* [Comparative Analysis of Artistic Styles in Moscow and Beijing]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 15 (2A), pp. 157-164.

### Keywords

Artistic traditions, cultural dialogue, Moscow school of painting, Beijing school of painting, synthesis of arts, contemporary art, social art, political pop art, cultural identity, artistic style.

### References

1. Alieva, O. O. Dmitry Vasiliev: Preserving Traditions // *Fine Art of the Urals, Siberia and the Far East*. - 2021. - No. 3.
2. Crozier, R. *Art of the USSR and China: A Comparative Analysis* / Ralph Crozier; translated by Gao Tianming // *Twenty-first Century*. - 2005. - No. 87 (February). - P. 73-80.
3. Li M. The Role of Russian Fiction in the Perception of the Image of Russia in China // *Humanities. Bulletin of the Financial University*. - 2023. - Vol. 13, No. 5. - P. 39-44. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-5-39-44.
4. Li Xiaotao, Yan Qing. Russian-Chinese Cultural Dialogue: Russian Itinerants and Chinese Painting of the Twentieth Century // *The World of Russian-Speaking Countries*. - 2021. - No. 2 (8).
5. Minda Li. The Role of Russian Fiction in the Perception of the Image of Russia in China // *Humanities. Bulletin of the Financial University*. - 2023. - No. 5. - P. 39-44.
6. Niu Sen. Artistic Interpretation of the Image of Tsarskoye Selo in the Works of Contemporary Russian and Chinese Artists // *Society. Environment. Development (Terra Humana)*. - 2023. - No. 2 (67).
7. Peng Haoyu. Creative Interaction of Contemporary Moscow and Chinese Artists // *History. Cultural Studies. Political Science*. - 2023. - No. 1.
8. Qin, S. Russian-Chinese interaction in the field of fine art of the twentieth century / S. Qin // *Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts*. - 2020. - No. 1. - P. 73-79. - EDN TDCAXC.
9. Yu B., Yu. V. K. St. Petersburg in the painting of Chinese artists // [Title of the journal]. - 2021. - No. 5 (7).
10. Sell a portrait. How a Russian artist conquered the Chinese market [Electronic resource] // Newspaper "Russian Courier". 2006. No. 23. URL: <http://www.ruscourier.ru/archive/2006/23/art/12>