

УДК 801.7 + 130.2**Лингвофилософский анализ образа России в сознании современной молодежи через восприятие слова-стимула «Россия» (по материалам ассоциативного эксперимента)****Попадинец Роман Васильевич**

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков,
Юго-Западный государственный университет,
305040, Российская Федерация, Курск, ул. 50 лет Октября, 94;
e-mail: ovva093@gmail.com

Андреева Ольга Александровна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры иностранных языков,
Юго-Западный государственный университет,
305040, Российская Федерация, Курск, ул. 50 лет Октября, 94;
e-mail: olafranc@yandex.ru

Аннотация

Целью статьи является исследование образа России в сознании современной молодежи через восприятие слова-стимула «Россия» с точки зрения психолингвистического, лингвофилософского, логического, историко-культурного подходов. Посредством свободного ассоциативного эксперимента рассматриваются реакции участников эксперимента основной (17-25 лет) и контрольной (26-50 лет) групп на предлагаемое слово-стимул. В ходе исследования применяется методика ассоциативного эксперимента и методы контекстуального и логического анализа теории и практики отечественных авторов с опорой на теорию единой информационной базы и концепции лексикона человека как динамической, функциональной системы. Реакции испытуемых позволяют актуализировать определенный специфический контекст эмоционально-окрашенных знаний и представлений, что позволяет выявить особенности формирования образа России в сознании представителей молодежи. По итогам исследования определяется, что представители контрольной группы мыслят свободнее и шире, их модель образа России строится в большей степени на внутренних представлениях, личном мировоззрении и исходит из более высокого уровня образования и большего опыта. В целом образ России в сознании современной молодежи соотносится с обширным, цивилизованным государством-Родиной. Отмечается, что восприятие образа России молодежью своей страны связана с духовно-нравственным взрослением индивида, с повышением уровня образования и гражданской зрелости, с изменением потребностей, ожиданий и культурных ценностей разных поколений, поиском своего места в духовно-исторической реальности.

Для цитирования в научных исследованиях

Попадинец Р.В., Андреева О.А. Лингвофилософский анализ образа России в сознании современной молодежи через восприятие слова-стимула «Россия» (по материалам ассоциативного эксперимента) // Культура и цивилизация. 2025. Том 15. № 2А. С. 142-150.

Ключевые слова

Образ, Россия, молодёжь, ассоциативный эксперимент, культура.

Введение

Представления о Российском государстве в современном мире носят противоречивый характер, что обусловлено сложными международными взаимоотношениями, а также взаимоотношениями человека и общества в условиях глобализации. Образ любой страны подвергается непрерывной трансформации, особенно в сознании представителей молодого поколения под воздействием множества факторов, как внешних, так и в результате рефлексивного поиска в процессе получения молодёжью духовно-практического опыта. Для успешной реализации своих духовных запросов и понимания образа своей страны представителям молодого поколения необходимо соответствующее социокультурное пространство. Осознание образа России является отправной точкой будущих успешных действий в области культурной политики и выстраивания общественных взаимоотношений.

Актуальность обозначенной проблемы несомненна и занимает важное место в исследованиях отечественных лингвистов, психолингвистов, философов, социологов, культурологов и политологов. Происхождение названия «Россия» рассматривается в работах М. Я. Сюзюмова [Сюзюмов, 1940, 121-123]. А. В. Анненкова и Е. А. Таныгина отмечают влияние современных СМИ на формирование образа страны [Анненкова, Таныгина, 2021, 26-31]. Исторический и лингвофилософский анализ формирования образа России проводится О. А. Андреевой, Л. В. Левиной [Андреева, Левина, 2021, 33-38]. Авторы А. В. Сороколетова и Р.В. Попадинец с позиций психолингвистики исследуют особенности трансформации образа России в сознании современной молодежи, произошедшей в последние 20 лет через призму восприятия слов-названий ряда стран, территорий, объектов и имен личностей [Попадинец, Сороколетова, 2021, 70-76]. То, как человек мыслит образ своей страны и определяет свою роль и место в процессе формирования действительности, а также готовность индивида меняться и преобразовывать внешний мир, в частности, образ своей страны, согласно внутреннему образу, свидетельствует о достижении состояния «просвещённости» и истинной «цивилизованности» [Андреева, 2017, 20-24]. Познание образа той или иной страны происходит посредством освоения её языка и культуры. В связи с этим отмечается, что глубокое познание и проникновение в культуру изучаемого языка, осознание и сопоставление особенностей своего национального характера с характером познаваемой культуры способствуют формированию образа страны. При этом не может не меняться привычная картина мира, как языковая, так и национальная [Андреева, Рейнгардт, 2013, 065-069]. Также немаловажную роль на формирование образа страны оказывает образ преподавателя языка [Кремнева, 2010, 179-184].

Формирование образа страны в положительном или негативном ключе происходит в зависимости от воспитания и развития моральных качеств молодёжи, от её вовлечённости в общественно-политические процессы, воспитания уважения к истории своего государства и ожидаемого образа будущего, складывающегося вследствие воспитания патриотизма,

определение которого является сложным по своей структуре. Н. В. Корж и другие авторы в нем выделяют следующие компоненты: ценностный, эмоциональный, поведенческий [Корж, 2021, 123-130].

В процессе теоретических и практических исследований предполагается решение следующих задач: 1) обосновать методику исследования и определить основные аспекты для обсуждения, основываясь на оценке теоретико-экспериментального задела; 2) в ходе ассоциативного эксперимента выявить реакции на слово-стимул «Россия»; 3) на основе полученных материалов рассмотреть представления современной российской молодежи об образе России; 4) осуществить лингвофилософский анализ образа России в сознании современной российской молодежи.

Методы исследования

Необходимо отметить, что в современной психологии и психолингвистике одним из основных методов доступа к сознанию и неосознаваемым процессам мышления представляется ассоциативный эксперимент, являющийся наиболее разработанной психолингвистической методикой, активно применяемой российскими авторами А. В. Анненковой [Annenkova, 2019, 00004], Е. А. Таныгиной [Tanygina, 2019, 00117], О. С. Зубковой [Zubkova, Annenkova, 2017, 189-202]. Ассоциативный эксперимент определяется как «прием, направленный на выявление ассоциаций, сложившихся у индивида в его предшествующем опыте» [Гуц, 2005, 38]. При этом тот или иной образ в сознании индивида может иметь метафорический характер, в связи с чем Р. В. Попадинец исследует две научные парадигмы - лингвистическую и когнитивную – в отношении понимания природы метафоры [Попадинец, 2014, 21-26]. При выборе методики решения задач подразумевается опора на теорию единой информационной базы и концепции лексикона человека как динамической, функциональной системы. Данная концепция была разработана Александрой Александровной [Залевская, 2005, 434]. С позиции этой теории, слово трактуется как средство доступа к индивидуальному знанию. Согласно концепции автора, под лексиконом понимается функциональная, динамическая система, которая подвергается постоянной реорганизации. Эта система и является средством доступа к информационному тезаурусу человека [Залевская, 1990, 56 - 75].

В одной из работ А.А. Залевской [Залевская, 1996, 163-175] объясняется то, как происходит оперирование знанием в единой информационной базе человека. Каждый элемент наших знаний «входит во множество схем или сценариев, доступ к которым реализуется по любому каналу – сенсорному, концептуальному, эмоциональному» [Залевская, 1996, 167].

В предпринятом в настоящей работе свободном ассоциативном эксперименте слово-стимул является своеобразным триггером, который проникает в эмоционально-познавательную сферу человека в качестве средств доступа в его индивидуальное знание, чтобы увидеть максимально объективную картину касательно представлений участников эксперимента в отношении исследуемого слова-стимула.

Требованием применения ассоциативных методик являются обращения к живому носителю языка, обладающему совокупностью знаний и представлений и готовому реагировать на предъявляемое слово-стимул, поскольку для него языковая среда является «естественной», «объединяющей людей на основе общей культуры и языка» [Андреева, 2022, 130-142.]. Р. В. Попадинец рассматривает нравственные и ценностные идеалы молодёжи через корпус прецедентных феноменов как составляющей когнитивного пространства носителей определённой «лингвокультурной общности». Автор говорит об отражении в человеческом

сознании «неких духовных и материальных объектов, функционирующих как ориентиры в коммуникации для представителей того или иного этноса» [Попадинец, 2015, 59-64].

В данном контексте анализируется ключевой вопрос о включённости «пространства» виртуальной реальности в систему общественных отношений и морально-этических норм. Учитывая факт огромного и беспрецедентного влияния виртуальной реальности на общественные структуры, развитие цивилизации, можно говорить о появлении новых форм коммуникации между людьми, что не может не отразиться на формировании образа страны [Андреева, Рейнгардт, 2022, 148-158.]. Исследование представлений об образе России требует междисциплинарного и интегративного подхода и рассмотрения проблемы в межкультурном аспекте с целью получения многокомпонентного образа страны [Анненкова, Таныгина, Андреева, 2023]. В связи с этим рассмотрение образа России в сознании современной молодёжи осуществляется в рамках психолингвистического, лингвофилософского, логического, историко-культурного подходов.

Результаты и их обсуждение

Основную массу испытуемых (далее ии.) в нашем экспериментальном исследовании составили представители современной российской молодежи. Общее количество респондентов составило 607 человек. Все участники экспериментального исследования были разделены на 2 отдельные подгруппы (основную и контрольную). Основную подгруппу ии. составили студенты ряда вузов г. Курска / Юго-Западного государственного университета в возрасте от 17 до 25 лет в количестве 527 человек. Вторая подгруппа (контрольная) была представлена более зрелыми ии. в возрасте от 26 до 50 лет. Количество ии. контрольной группы составило 80 человек.

Ии. работали с бланками задания анонимно. Единственное, что им надо было указать – возраст и пол. Установка свободного ассоциативного эксперимента состояла в том, чтобы ии. в письменной форме, долго не думая, отреагировали первым, что им придет в голову на слово-стимул «Россия».

Напомним, что при выборе методики ответа на поставленные задачи мы решили опираться на теорию единой информационной базы и концепции лексикона человека как динамической, функциональной системы [Залевская, 2005, 434]. Согласно данной теории, слово выступает медиатором, средством доступа к единой информационной базе личности. То есть, слово активизирует в индивидуальном сознании конкретный участок эмоционального-окрашенного опыта в виде целостного чувственно-когнитивно-аффективного образования. По сути, можно определенно говорить о том, что слово-стимул *Россия*, предъявляемое в свободном ассоциативном эксперименте, при их восприятии испытуемыми способны актуализировать определенный специфический контекст связанных с ними эмоционально-окрашенных знаний и представлений, что позволит выявить определённые особенности возможного формирования и возможной трансформации образа России в сознании ии.

По результатам свободного ассоциативного эксперимента были проанализированы и обобщены ответы ии. (5 самых частотных реакций). Далее мы сформировали ассоциативные поля по слову-стимулу *Россия*, на основе которого была составлена пара диаграмм (см. ниже). В данной паре диаграмм противопоставлены наиболее частотные реакции по основной и контрольной группам.

Анализируя обобщенные реакции на слово-стимул *Россия*, представленные в диаграммах (см. рис. 1-2 ниже), следует отметить расхождение по самой частотной реакции в ответах респондентов по основной и контрольной группам. В частности, для 40 % участников основной

группы слово *Россия* ассоциируется с понятием *государство*. Тогда как в сознании участников контрольной группы слово *Россия* прочно увязывается с понятием *Родина* и атрибутивной характеристикой *великая* (52%). На втором месте по частотности у основной группы выступают две атрибутивные характеристики *огромная, обширная* (24 % ответов). На втором месте у контрольной группы наиболее частотные реакции - *страна, Москва* (22%). Третьи по частотности реакции по обеим группам противопоставлены следующим образом: у основной группы это слово *Родина*, и в качестве атрибутивной характеристики присутствует частотная реакция *родная* (23%). У контрольной группы наиболее частотный ответ – *дом* (16 % от общего количества ответов). На четвертом месте по частотности мы видим следующие реакции на стимул *Россия*: в основной группе это реакция *Путин* (12% ответов), в контрольной группе реакция представлена словом *щедрая*. Общие выводы, касающиеся стимула *Россия*, как нам представляется, сводятся к следующим соображениям: основная группа воспринимает и видит данный стимул более абстрактно и отдаленно. Для них это, в первую очередь, большое государство. Слово *Родина* выступает второстепенным понятием, в отличие от более социально-зрелой контрольной группы. Особо примечательно то, что в отличие от контрольной группы в ответах ии. основной группы присутствует имя президента страны, т.е. образ России неотделим в сознании, хоть и небольшой, но все же достаточно репрезентативной выборки опрашиваемых с именем *Путин*, что может быть обусловлено последними событиями, происходящими в нашей стране и в целом в мире. Для контрольной группы образ России представляется более конкретным и духовно близким: для них Россия, в первую очередь ассоциируется с *Родиной, Москвой, домом* и она имеет моральные качества, являясь *щедрой*.



Рисунок 1 - Реакции на слово-стимул «Россия» основной группы (17-25 лет).

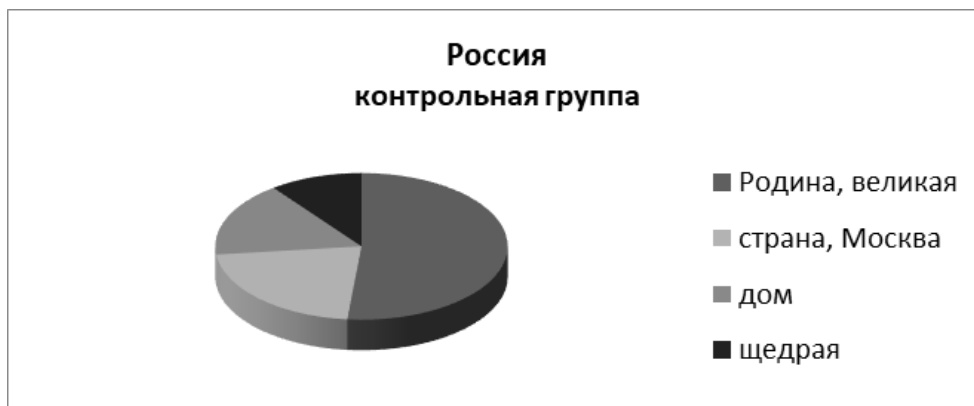


Рисунок 2 - Россия Реакции на слово-стимул «Россия» контрольной группы (26-50 лет).

Анализ экспериментальных данных, которые были получены от двух групп ии. (основной и контрольной) дают нам возможность сделать некоторые предварительные выводы в свете задач настоящего исследования.

Анализ реакций по двум группам ии., участвующих в эксперименте, позволяет предположить, что для основной группы образ России представляется более типизированным, в некотором роде стереотипным, тесно связанным с понятием государства, включая географические характеристики «обширный» и «огромный» и непосредственную ассоциацию с главой страны В. В. Путиным, что объясняется тем, что представители младшего поколения родились и выросли в эпоху правления действующего президента и для которых образ России немыслим в связи с именем другого руководителя. Ранее исследователями данного феномена отмечено, с одной стороны, позитивное мироощущение современной молодёжи, «её готовность воспринимать задачи президента по развитию страны в качестве личных обязательств» [Попадинец, Сороколетова, 2021, с. 75]. С другой стороны, у представителей молодого поколения отмечают способность «в разумных пределах противостоять негативному влиянию глобализации с целью сохранения российской национальной культуры, ее традиций и исторического опыта» [там же]. Данное исследование также это подтверждает. Представители контрольной группы мыслят свободнее и шире, их модель образа России строится в большей степени на внутренних представлениях, личном мировоззрении и исходит из более высокого уровня образования (часто многоуровневого) и большего опыта. Для них Россия - дом, Москва, родина с атрибутом «щедрая» и «великая».

Заключение

Исследуя восприятие слова «Россия» респондентами основной и контрольной групп, можно проследить бóльшую склонность старшего поколения к рефлексивному анализу, оценочному подходу, что может быть связано с духовным взрослением, осведомлённостью, что свидетельствует о размышлении и более взрослом понимании факторов своего бытия в мире и в своей стране как гражданина и непосредственного участника процесса трансформации цивилизации в целом и государства в частности. В целом образ России в сознании современной молодёжи соотносится с обширным, цивилизованным государством-Родиной, занимающим верхнюю ступень просветительской формулы «дикость-варварство-цивилизация».

Можно сделать вывод о том, что восприятие образа России молодёжью своей страны связано с духовно-нравственным взрослением индивида, с повышением уровня образования и гражданской зрелости, с изменением потребностей, ожиданий и культурных ценностей разных поколений, поиском своего места в духовно-исторической реальности.

Библиография

1. Annenkova A. V. Some Results of Psycholinguistic Research of Polycode Advertising Texts: Gender Factor Influence // SHS Web of Conferences: The conference proceedings, Volgograd, 23–28 апреля 2019 года. Volgograd: EDP Sciences. 2019. P. 00004. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20196900004>.
2. Tanygina E. A. The Inner Image of Russian Color Term Черный (Black) (Experimental Study) // SHS Web of Conferences: The conference proceedings, Volgograd, 23–28 апреля 2019 года. Volgograd: EDP Sciences, 2019. P. 00117. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20196900117>.
3. Zubkova O. S. Annenkova A. V. Perception Peculiarities of Image Advertising Polycode Texts (Some Results of Experimental Research) // Modern Journal of Language Teaching Methods. 2017. Vol. 7. No 8. Pp. 189-202.
4. Андреева О. А. Иноязычное пространство в процессе обучения работе с научно-техническим текстом (на материале французского языка) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия:

- Лингвистика и педагогика. 2022. Т. 12, № 3. С. 130-142.
5. Андреева О. А. К вопросу о просвещенности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2017. Т. 7, № 4(25). С. 20–24.
 6. Андреева О.А., Рейнгардт Н.В. Виртуальная реальность как коммуникативное пространство в процессе дистанционного обучения иностранным языкам // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2022. Т. 12, № 1. С. 148-158.
 7. Андреева, О. А. Детерминация образа России с древности до современности: лингвофилософский подход / О. А. Андреева, Л. В. Левина // Общество: философия, история, культура. – 2021. – № 9(89). – С. 33-38.
 8. Андреева, О. А. Изменение картины мира китайских студентов-филологов, проходящих языковую стажировку в России / О. А. Андреева, Н. В. Рейнгардт // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2013. – № 1. – С. 065-069.
 9. Анненкова А. В., Таныгина Е. А. Образ России в современных СМИ (на примере материалов русскоязычных новостных онлайн-агрегаторов) // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 9(98). С. 26-31. <https://doi.org/10.24158/per.2021.9.4>
 10. Гуц Е. Н. Психолингвистическое исследование языкового сознания подростка. Омск: Вариант-Омск, 2005. 260 с.
 11. Залевская А. А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст: Избранные труды. Москва: Гнозис, 2005. 543 с.
 12. Залевская А.А. Проблема признака как основания для взаимопонимания и для расхождения при межкультурных контактах // Этнокультурная специфика языкового сознания. Сборник статей / Отв. ред. Н.В. Уфимцева. М.: Институт языкознания РАН, 1996. – С. 163 – 175.
 13. Залевская А.А. Слово в лексиконе человека: психолингвистическое исследование. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1990. – 206 с.
 14. Корж, Н. В. Основные направления формирования патриотического сознания студенческой молодежи: региональный аспект / Н. В. Корж // Власть. – 2021. – Т. 29, № 1. – С. 123-130.
 15. Кремнева А.В. Вербальный образ "своего" и "не-своего" преподавателя глазами представителей разных культур / А. В. Кремнева, Р. В. Попадинец // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. – 2010. – № 15. – С. 179-184.
 16. Попадинец Р. В. Нравственные и ценностные идеалы представителей современного поколения (опыт психолингвистического эксперимента) / Р. В. Попадинец // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2015. – № 4(17). – С. 59-64.
 17. Попадинец Р. В. Подходы к проблеме трактовки принципа метафорического переноса с позиций различных междисциплинарных научных направлений / Р. В. Попадинец // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2014. – № 1. – С. 21-26.
 18. Попадинец Р. В., Сороколетова А. В. Особенности трансформации образа России в сознании современной молодежи // Теория и практика общественного развития. 2021. № 10(164). С. 70-76. <https://doi.org/10.24158/tipor.2021.10.9>.
 19. Сюзюмов М. Я. К вопросу о происхождении слова «Ρῶς», «Ρωσία», Россия // Вестник древней истории. 1940. Т. 2 (11). С. 121–123.
 20. Трансформация образа России в сознании современной молодежи на рубеже смены социокультурной парадигмы / А. В. Анненкова, Е. А. Таныгина, О. А. Андреева [и др.]. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – 232 с.

Linguistic and philosophical analysis of the image of Russia in the minds of modern youth through the perception of stimulus word "Russia" (based on the materials of an associative experiment)

Roman V. Popadinets

PhD in Philology,
Associate Professor, Department of Foreign Languages,
Southwest State University,
305040, 94, 50 Let Oktyabrya str., Kursk, Russian Federation;
e-mail: ovva093@gmail.com

Roman V. Popadinets, Ol'ga A. Andreeva

Ol'ga A. Andreeva

PhD in Philosophy,
Associate Professor, Department of Foreign Languages,
Southwest State University,
305040, 94, 50 Let Oktyabrya str., Kursk, Russian Federation;
e-mail: olafranc@yandex.ru

Abstract

The purpose of the article is to study the image of Russia in the minds of modern youth through the perception of the stimulus word "Russia" from the point of view of psycholinguistic, linguistic, philosophical, logical, historical and cultural approaches. Through a free associative experiment, the lively reactions of the experimental participants of the main (17-25 years old) and control (26-50 years old) groups to the proposed stimulus word are considered. The research uses the psycholinguistic methodology of associative experiment and methods of contextual and logical analysis of theoretical activities and practical developments of domestic and foreign authors based on the theory of a unified information base and the concept of the human lexicon as a dynamic, functional system. In general, the image of Russia in the minds of modern youth correlates with a vast, civilized Homeland state. It is noted that the perception of the image of Russia by the youth of their country is associated with the spiritual and moral maturation of an individual, with an increase in the level of education and civic maturity, with a change in the needs, expectations and cultural values of different generations, and the search for their place in the spiritual and historical reality.

For citation

Popadinets R.V., Andreeva O.A. (2025) Lingvofilosofskiy analiz obraza Rossii v soznanii sovremennoy molodezhi cherez vospriyatie slova-stimula "Rossiya" (po materialam assotsiativnogo eksperimenta) [Linguo-Philosophical Analysis of the Image of Russia in the Consciousness of Modern Youth Through the Perception of the Stimulus Word "Russia" (Based on Associative Experiment Materials)]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 15 (2A), pp. 142-150.

Keywords

Image, Russia, youth, associative experiment, culture.

References

1. Andreeva, O. A., Levina, L. V. (2021), Determination of the image of Russia from antiquity to the present: a linguophilosophical approach [Determinatsiya obraza Rossii s drevnosti do sovremennosti: lingvofilosofskiy podhod], *Society: philosophy, history, Culture*. — № 9(89). — Pp. 33-38.
2. Andreeva, O. A., Reinhardt, N. V. (2013), Changing the worldview of Chinese philology students undergoing language training in Russia [Izmenenie kartiny mira kitajskih studentov-filologov, prohodiyashchih yazykovuyu stazhirovku v Rossii] // *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta*. Series: Linguistics and Pedagogy. No. —1. — pp. 065-069 (in Russ.).
3. Andreeva, O. A., Reynhardt N. V. (2022), Virtual Reality as a Communication Space in the Process of Distance Learning of Foreign Languages [Virtual'naya real'nost' kak kommunikativnoe prostranstvo v processe distantsionnogo obucheniya inostrannym yazykam]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Lingvistika i pedagogika, 12(1): 148–158 (In Russ.).
4. Andreeva, O. A. (2022), Foreign Language Space in the Process of Teaching to Work with Scientific and Technical Text (Based on the Material of the French Language) [Inoyazychnoe prostranstvo v processe obucheniya rabote s nauchno-tekhnicheskim tekstom (na materiale francuzskogo yazyka)]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo*

- universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = 12(3): 130–142 (In Russ.).
5. Andreyeva, O. A. (2017), To the question of enlightenment [K voprosu o prosveshchennosti]. Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics, vol. 7, no. 4(25), pp. 20–24 (in Russ.).
 6. Annenkova, A. V. (2019), Some Results of Psycholinguistic Research of Polycode Advertising Texts: Gender Factor Influence // SHS Web of Conferences: Volgograd: EDP Sciences, P. 00004.
 7. Annenkova, A. V., Tanygina E. A., Andreeva O. A., et al. (2023), Transformation of the image of Russia in the minds of modern youth at the turn of the socio-cultural paradigm shift [Transformaciya obraza Rossii v soznanii sovremennoj molodyozhi na rubezhe smeny sociokul'turnoj paradigmy], Kursk, 232 p. (In Russ.)
 8. Annenkova, A.V., Tanygina, E. A. (2021), The image of Russia in modern media (on the example of materials from Russian-language online news aggregators) [Obraz Rossii v sovremennyh SMI (na primere materialov russkoyazychnyh novostnyh onlajn-agregatorov)] // Society: Politics, economics, Law. No. 9(98). pp. 26-31.
 9. Guts, E. N. (2005), Psycholinguistic study of adolescent linguistic consciousness [Psiholingvisticheskoe issledovanie yazykovogo soznaniya podrostka], Omsk, 260 p.
 10. Korzh, N. V. (2021), The main directions of the formation of patriotic consciousness of student youth: a regional aspect [Osnovnye napravleniya formirovaniya patrioticheskogo soznaniya studencheskoj molodezhi: regional'nyj aspekt] // Power. – Vol. 29, No. 1. – pp. 123-130.
 11. Kremneva, A.V. (2010), The verbal image of "one's own" and "not one's own" teacher through the eyes of representatives of different cultures [Verbal'nyj obraz "\"svoego\" i \"ne-svoego\" prepodavatelya glazami predstavitelej raznyh kul'tur] // Linguistic paradigm: theoretical and applied aspects. – No. 15. – pp. 179-184.
 12. Popadinets, R. V. (2014), Approaches to the problem of interpreting the principle of metaphorical transference from the perspective of various interdisciplinary scientific fields [Podhody k probleme traktovki principa metaforicheskogo perenosa s pozicij razlichnyh mezhdisciplinarnykh nauchnykh napravlenij] // Proceedings of the Southwestern State University. Series: Linguistics and Pedagogy. – No. 1. – pp. 21-26.
 13. Popadinets, R. V. (2015), Moral and value ideals of representatives of the modern generation (experience of a psycholinguistic experiment) [Nравственные и ценностные идеалы представителей современного поколения (опыт психолингвистического эксперимента)], // Proceedings of the Southwestern State University. Series: Linguistics and Pedagogy. — № 4(17). – Pp. 59-64.
 14. Popadinets, R. V., Sorokoletova, A.V. (2021), Peculiarities of transformation of the image of Russia in the minds of modern youth [Osobennosti transformacii obraza Rossii v soznanii sovremennoj molodezhi] // Theory and practice of social development. No. 10(164). pp. 70-76.
 15. Suzumov, M. Ya. (1940), On the question of the origin of the word "Πῶς", "ΠῶσίA" [K voprosu o proiskhozhdenii slova «Πῶς», «ΠῶσίA», Rossiya], Russia, Bulletin of Ancient History. Vol. 2 (11). pp. 121-123.
 16. Tanygina, E. A. (2019), The Inner Image of Russian Color Term Черный (Black) (Experimental Study) // SHS Web of Conferences: The conference proceedings, Volgograd: EDP Sciences, P. 00117.
 17. Zalevskaya, A. A. (2005), Psycholinguistic research [Psiholingvisticheskie issledovaniya. Slovo. Tekst: Izbrannye trudy], Moscow, 543 p.
 18. Zalevskaya, A.A. (1990), The word in the human lexicon: a psycholinguistic study [Slovo v leksikone cheloveka: psiholingvisticheskoe issledovanie], Voronezh, 206 p.
 19. Zalevskaya, A.A. (1996), The problem of a sign as a basis for mutual understanding and for disagreement in interethnic contacts [Problema priznaka kak osnovaniya dlya vzaimoponimaniya i dlya raskhozhdeniya pri mezhetnicheskikh kontaktah] //, Moscow: Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences, pp. 163-175.
 20. Zubkova, O. S. Annenkova, A. V. (2017), Perception Peculiarities of Image Advertising Polycode Texts (Some Results of Experimental Research) // Modern Journal of Language Teaching Methods. Vol. 7. No 8. Pp. 189-202.