

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2024.17.11.024

Тема социальной справедливости и ее отражение в отечественном театре

Коваленко Дмитрий Александрович

Аспирант,
Российский государственный социальный университет,
129226, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4;
e-mail: media@rgsu.net

Аннотация

Достижение социальной справедливости является мощнейшим катализатором процессов преобразования общественных отношений. Термин «справедливость» сопровождает человеческое общество на всех этапах его развития, наряду с ценностями жизни индивида в целом, ее достоинства и свободы. Людей не интересует просто жизнь, в качестве существования, человеческая жизнь должна проходить достойно, свободно, в справедливости. Одним из наиболее значимых аспектов истории, на наш взгляд, является поиск человеком смысла, справедливости, способов их постижения. В свою очередь, театральное искусство играет в истории общества, истории культуры особую роль, отражая и фиксируя уровень развития традиций, ценностей, нравов. Вне зависимости от высокой степени влияния на культурную жизнь современного общества различных форм искусства (телевидения, кинематографа, интернет-разработок, социальных сетей), театр не потерял свою важнейшую социально-культурную значимость. Популярность и актуальность театрального искусства поддерживалась его социальной значимостью. В театре, как на своеобразной открытой площадке, рассматриваются острые социально-культурные, социально-политические и духовно-нравственные вопросы, в том числе и вопросы достижения социальной справедливости.

Для цитирования в научных исследованиях

Коваленко Д.А. Тема социальной справедливости и ее отражение в отечественном театре // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 2А. С. 161-167. DOI: 10.34670/AR.2024.17.11.024

Ключевые понятия

Справедливость, социальная справедливость, восприятие (перцепция), интерпретация, социальный театр, инклюзивный театр, адаптация, социальная значимость, система ценностей.

Введение

Фундаментальность проблемы социальной справедливости связана прежде всего с ее социальным наполнением. Социальная справедливость - это прежде всего ценностный флагман в развитии общества, отражающий основные социальные противоречия, появляющиеся в процессе этого развития, и, как следствие – механизм, способствующий нахождению решения возникающих проблем.

В развитии современного общества четко прослеживается тенденция к его большей социализации, что не может не сказаться и на процессе развития социальной справедливости. На данном этапе развития становление человека как индивида и наиболее оптимальное использование его способностей становятся основной целью современного общества в целом [Осипов, 2003, 15].

Согласно исследованию Всероссийского центра изучения общественного мнения, понятия россиян о социальной справедливости и перспективы ее развития разнятся, и на сегодняшний день не имеют единого вектора [ВЦИОМ, [www](http://www.vciom.ru)].

38% респондентов не смогли дать осмысленное определение «социальной справедливости». Наибольшее число участников опроса – 19%, рассматривают «социальную справедливость» как всеобщее равенство, единство закона для всех слоев общества и равноправие во всех сферах жизни. Немного меньше опрошенных – 14%, полагают, что «социальная справедливость» в своей высшей степени достигнута тогда, когда среди людей нет бедных и богатых, все имущество находится в равной степени пользования любым членом общества. По мнению 13%, социальная справедливость выражается в материальном благополучии народа, достойных зарплатах, пенсиях, пособиях. Самыми редкими вариантами ответов стали определения социальной справедливости как социальной защиты – обеспечение наименее защищенных слоев населения общественными благами. 3% опрошенных полагают, что материальное обеспечение должно соответствовать уровню труда каждого человека. Такое процентное соотношение социалистических и капиталистических взглядов является следствием резкого расслоения социального уровня жизни граждан, возникшего в ходе перестройки. На данном примере можно проследить отсутствие конструктивного понимания социальной справедливости, в результате чего люди скорее склонны понизить уровень благосостояния отдельных граждан для создания социально – равного общества, чем добиваться подъема собственного благосостояния и повышения социального статуса.

Понятие и сущность социальной справедливости

Проблематика осмысления социальной справедливости как фактора общественного развития в настоящее время выходит на передний план. Необходимость решения вопроса о развитии понятийного аппарата, теоретической и практической базы для проработки данной проблемы, стала первоочередной задачей для многих ученых, вне зависимости от их предпочтений в области изучения социально-общественных процессов. В любом случае социальная справедливость видится всем без исключения длительно достигаемой целью для социума, а не единым результатом, полученным раз и навсегда.

Тематикой социальной справедливости пронизаны все сферы жизни современного общества, ее феномен неизменно связан не только с нравственными аспектами жизни человека, но и с политическими, правовыми, религиозными нормами поведения. Вопросами социальной справедливости пропитаны все ярусы массового и обывающего сознания, теоретический и

практический уровень.

Понятие справедливости постоянно возникает в жизни человека в той или иной его форме, это связано с тем, что справедливость затрагивает интересы, мировоззрение индивида, оказывает стимулирующее или сдерживающее влияние на определенные поступки. Тема социальной справедливости сложна тем, что само понятие является очень динамичным и противоречивым, оно объединяет различные понятия, такие как: общество и личность, государство и социальные группы, межличностные и межгосударственные отношения. Задачей социальной справедливости как фактора развития общества является достижение полного равенства между положением человека в социуме и его реальными заслугами, способностями и обязанностями, проделанным трудом и вознаграждением. Расхождение, неравенство между указанными составляющими видится как несправедливость [Воробьев, [www](#)]. Понимание социальной справедливости так или иначе связывает представления людей об окружающих, власти, о прошлом, настоящем и будущем, их вечное стремление к созданию гармонии и совершенству взаимоотношений в обществе.

Уровень социальной справедливости отражает показатель деятельности государства по восстановлению политических, гражданских, общечеловеческих и иных прав и свобод, данных его гражданам. Достижение наивысшего уровня социальной справедливости наделяет всех членов общества конкретным уровнем прав и свобод, не допуская при этом дискриминации любого вида.

Роль социальной справедливости по отношению к государству и обществу

Социальная справедливость, уделяя внимание ее значительной роли в формировании государственности, имеет под собой также и личностный, субъективно-ценностный подтекст, формирующий чувство справедливости отдельного индивида, раскрывающий его личностные и общественные оценки, уровень социальных притязаний и ожиданий. Ощутимое влияние на индивидуальное и общественное сознание имеют социальные интересы, в силу чего, понимание справедливости и несправедливости различаются в зависимости от социальной общности, к которой человек принадлежит. Социально-политическая деятельность, направленная на установление, гармонизацию социальных интересов, приводит к корректировке взглядов, целенаправленному осознанию всеми членами социума объективных требований к социальной справедливости.

На передний план тема социальной справедливости выходит в периоды социальных изменений, в то время, когда ожидается смена «несправедливого» строя на «справедливый». Как показывает практика, идеал не может быть достигнут, что чаще всего и происходит в обществе. Разочарование членов общества в полученном результате, заставляет обратить взгляд на привычное, более знакомое и изученное прошлое. С ходом времени общественное внимание обращается к современному укладу жизни, а обозримой целью видится новая трансформация.

Общество не готово к данному виду деятельности, в результате чего между различными группами людей происходят конфликты. Такие конфликты, как правило, концентрируются на какой-то конкретной группе, будучи направленными, при этом, на поддержку интересов ограниченного количества членов общества, которые признаются наиболее угнетенными. В некоторых случаях, такие противостояния проявляются в прямой агрессии в отношении тех членов общества, которых принято считать угнетателями. Фундаментальным постулатом утверждается то, что господствующие культурные направления и общественные объединения

благоприятствуют господствующим членам общества или их группам.

Вера в достижение социальной справедливости подорвана слишком ярко выраженным и не зависящим от способностей, талантов, затрат труда и активности, неравенством возможностей. Такое положение вещей в обществе унижает достоинство отдельных его членов, приводит к формированию негативных жизненных ожиданий и отклоняющемуся поведению.

Одной из важнейших черт стремления к социальной справедливости можно считать ее влияние на развитие общества, зависимость от нее мотивации, толкающей социально-демографические группы «снизу» и реакцию ответственных за общественно -значимые решения лиц «сверху». В ином случае процесс общественного развития останавливается, наступает его стагнация при потере центральной функции двигателя общественного прогресса.

На перемену вектора политики государства в социальной сфере направлена деятельность волонтерских движений, активистов социальных сетей, участников публичных демонстраций и митингов, публицистов в СМИ. В иных случаях требования к достижению социальной справедливости начинают носить характер непосредственной угрозы насилия, уничтожения государственных объектов и объектов инфраструктуры. Различие в выражении человеческих взглядов на достижение социальной справедливости тем не менее несет в себе и стабилизирующую функцию: участие государства по распределению тех или иных жизненных благ, обеспечение государством защиты человеческого достоинства, продвижение одинаковых возможностей для всех.

Отражение социальной справедливости в отечественном театре

Мощным и довольно массовым видом отражения взглядов и мнений на социальную справедливость является театр. Противоречивость теории и практики театра XX века, как и других видов искусства этого времени, продиктована двойственностью форм общественно-политической жизни: борьбой демократии и тоталитаризма, представляемой в обществе моделью американского типа. Наиболее приближенная к современному виду идеология социального театра складывалась после Второй мировой войны, представляя собой противопоставление механизированной антигуманистической культуре [Алексеева, 1994, 26]. В более поздних концепциях, в видении теории постмодерна, открытого социума и партиципаторной культуры, социальный театр приобретает роль искусства взаимодействия. В театре оно опирается на перформативность (особенно в аспекте телесности), в отличие от коммуникативной модели, применяемой, в частности в аспекте художественной выставки, в центре которой зачастую находятся объекты [Архангельская, 2006].

Социальный театр является отдельно стоящей структурой (с прикладной функцией), так как имеет характерную только для него идейную и прагматическую базу (понятийный аппарат и технический инструментарий) [Давидович, 1989, 10].

Критическая позиция, выраженная в желании глобального общественного мироизменения ввиду долгосрочной перспективы, просматривается в отождествлении авангардного искусства прошлого столетия. Театр авангарда, особенно в России, являлся довольно массовым движением, решавшим определенные задачи современности. Тенденция перестройки социума, положенная в основу социального театра, связывает его с утопическим взглядом авангарда. Но не стоит упускать из внимания отличие между практиками социального театра и проектами авангарда. Основу социального театра составляют горизонтальные связи. Вертикальный путь преподнесения определенного знания для него недопустим. Его механизмы действуют снизу, изнутри, основываясь на желании и энергетике, того, кто этот театр создает и реализует

[Давидович, 1989, 10]. Авангардный же театр опирается на вертикальную структуру получения знаний элитой «сверху вниз». Тем не менее, некоторые идеи и способы преподнесения информации, используемые авангардистами, легли в основу демократического горизонтального социального театра. Как пример, можно вспомнить модель «театра жестокости» Антонена Арто, психодраму Якоба Морено, театротерапию Николая Евреинова и др. [Кожевникова, 2017, 85].

В 1990-е годы между теоретическими и практическими установками прошлого и современной позицией социального театра возникает разрыв. Политическое и экономическое развитие, связанное прежде всего с ростом инноваций и плюрализмом, требовало конкретных изменений в общественной системе. У деятелей искусства появилось желание снять с себя оковы автономного, идеологического и коммерческого искусства. Осознание утопичности идеи организованной контролируемой социальности привело к тому, что социальный театр перестал нести идеологию коллективного социального действия [Стрельцов, Стрельцова, 2008]. Сменяет ее система распределения механизмов естественного осознания человеком себя как части общества в целом или определенного его сообщества, где препятствий для его развития не существует.

Сегодня социальный театр принимает форму мирового культурного мейнстрима. В Европе и Америке художественные практики с социальным подтекстом, например, практики социального театра, принимают огромное количество многообразных форм, а теории (в виде многочисленных монографий) имеют все большую фундаментальность. Концепции социального театра развивались наиболее активно в Англии, во Франции, в США. Французы в 1989 году приняли «Хартию о театре», которая провозглашала обязанность театральных коллективов или самостоятельных работников театральной сферы проводить социальную работу [Вопленко, 1978, 12].

В России театральные группы, проводящие инклюзивные практики, возникают в большинстве своем с конца 1990-х годов. Вместе с тем социальный театр все еще остается обособленным явлением, несмотря на широкое его распространение и рост количества любителей, сотрудничающих в том числе с традиционными академическими театрами.

Заключение

Вопрос социальной справедливости – один из фундаментальных, предметных тем современной теории науки. Продиктовано это тем, что именно социальная справедливость является ценностным ориентиром для общественного прогресса, отражает главные противоречия, сопутствующие развитию социума, и способствует нахождению путей снятия этих противоречий. Ввиду фундаментальности проблемы, театральное искусство, как несомненный источник знаний, практического понимания происходящего в общественной жизни, выдает людям собственную позицию и отношение к уровню социальной справедливости на конкретном этапе развития социума, отдельных его групп и индивида, в частности. Вклад современного театра в развитие общества и понимание темы социальной справедливости невозможно не оценить.

Библиография

1. Алексеева Т.А. Дж. Роулс и его теория справедливости // Вопросы философии. 1994. № 10. С. 26.
2. Архангельская Н. В поисках справедливости (Беседа с Сергеем Переслегиным) // Эксперт. 2006. № 1/2. С. 64-68.
3. Вопленко Н.М. Социальная справедливость и формы ее выражения // Государство и право. 1978. № 10. С. 12.
4. Воробьев А.С. Соотношение справедливости и права // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 11

- (84). С. 23-28.
5. Давидович В.Е. Социальная справедливость: идеал и принципы деятельности. М., 1989. С. 10.
6. Исследование ВЦИОМ: как жители России понимают социальную справедливость в 2013 году. URL: <https://gtmarket.ru/news/2013/07/19/6111>
7. Кожевникова Т.А. Использование инновационной технологии «социальный театр» в социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Социальные нормы в условиях современных рисков. Челябинск, 2017. С. 85.
8. Новоселов В.И. Право. Ускорение. Справедливость. М., 1989. С. 3.
9. Осипов Г.В. (ред.) Социология. Основы общей теории. М.: Норма, 2003. С. 15.
10. Стрельцов Ю.А., Стрельцова Е.Ю. Педагогика досуга. М., 2008. 272 с.

The theme of social justice and its reflection in the national theater

Dmitrii A. Kovalenko

Postgraduate,
Russian State Social University,
129226, 4, Vilgel'ma Pika str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: media@rgsu.net

Abstract

Achieving social justice is a powerful catalyst for the processes of transforming social relations. The term justice accompanies human society at all stages of its development, along with the values of the individual's life as a whole, its dignity and freedom. People are not interested in just life, as an existence; human life must be lived with dignity, freedom, and justice. One of the most significant pages in history is man's search for the meaning of justice, ways to achieve it, and evaluation criteria. In this paper, the researcher notes that, in turn, theatrical art plays a special role in the history of society, reflecting its cultural level, the level of development of traditions, values and morals in different periods of development. Regardless of the high degree of influence on the cultural life of modern society by various forms of art (such as television, cinema, Internet developments, social networks), theater has not lost its most important socio-cultural value. The popularity and relevance of theatrical art was supported by its social significance. The author of the paper concludes that, in the theater, as a kind of open platform, pressing socio-cultural, socio-political and spiritual-moral issues are considered, including issues of achieving social justice.

For citation

Kovalenko D.A. (2024) Tema sotsial'noi spravedlivosti i ee otrazhenie v otechestvennom teatre [The theme of social justice and its reflection in the national theater]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (2A), pp. 161-167. DOI: 10.34670/AR.2024.17.11.024

Keywords

Justice, social justice, perception, interpretation, social theater, inclusive theater, adaptation, social significance, value system.

References

1. Alekseeva T.A. (1994) Dzh. Roulz i ego teoriya spravedlivosti [J. Rawls and his theory of justice]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 10, p. 26.

2. Arkhangel'skaya N. (2006) V poiskakh spravedlivosti (Beseda s Sergeem Peresleginyim) [In search of justice (Conversation with Sergei Pereslegin)]. *Ekspert* [Expert], 1/2, pp. 64-68.
3. Davidovich V.E. (1989) *Sotsial'naya spravedlivost': ideal i printsipy deyatel'nosti* [Social justice: ideal and principles of action]. Moscow.
4. *Issledovanie VTsIOM: kak zhiteli Rossii ponimayut sotsial'nuyu spravedlivost' v 2013 godu* [VTsIOM study: how Russian residents understand social justice in 2013]. Available at: <https://gtmarket.ru/news/2013/07/19/6111> [Accessed 02/02/2024]
5. Kozhevnikova T.A. (2017) Ispol'zovanie innovatsionnoi tekhnologii «sotsial'nyi teatr» v sotsial'noi adaptatsii detei-sirot i detei, ostavshikhся bez popecheniya roditel'ei [The use of innovative technology “social theater” in the social adaptation of orphans and children left without parental care]. In: *Sotsial'nye normy v usloviyakh sovremennykh riskov* [Social norms in the context of modern risks]. Chelyabinsk.
6. Novoselov V.I. (1989) *Pravo. Uskorenie. Spravedlivost'* [Law. Acceleration. Justice]. Moscow.
7. Osipov G.V. (ed.) (2003) *Sotsiologiya. Osnovy obshchei teorii* [Sociology. Fundamentals of general theory]. Moscow: Norma Publ.
8. Strel'tsov Yu.A., Strel'tsova E.Yu. (2008) *Pedagogika dosuga* [Pedagogy of leisure]. Moscow.
9. Voplenko N.M. (1978) *Sotsial'naya spravedlivost' i formy ee vyrazheniya* [Social justice and forms of its expression]. *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 10, p. 12.
10. Vorob'ev A.S. (2017) Sootnoshenie spravedlivosti i prava [The relationship between justice and law]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Current problems of Russian law], 11 (84), pp. 23-28.