

УДК 008**Влияние культурных норм на социальное поведение
в обществе: мета-анализ международных исследований****Смирнов Олег Аркадьевич**

Кандидат физико-математических наук, доцент,
кафедра прикладной математики и программирования,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Социальное поведение людей является сложным и многогранным феноменом, подверженным значительным вариациям как между различными популяциями, так и в исторической перспективе. Факторы, такие как уровень материальной безопасности, культурные традиции и исторические события, оказывают глубокое влияние на формирование социальных норм и психологических установок. Установлено, что в условиях экономической нестабильности и дефицита ресурсов доминируют эгоистичные и агрессивные модели поведения, тогда как в стабильных обществах наблюдается более высокая степень доверия и сотрудничества. Культурные различия, в свою очередь, определяют приоритеты в социальной жизни, где коллективистские культуры

способствуют укреплению групповой идентичности и сотрудничества, а индивидуалистические акцентируют внимание на личных достижениях и конкуренции. Исторические контексты, такие как войны и экономические кризисы, также формируют долговременные паттерны взаимодействия между людьми, что может затруднять процесс восстановления доверия после конфликтов. Таким образом, для более глубокого понимания социального поведения необходимо учитывать комплексное взаимодействие этих факторов, что открывает новые горизонты для дальнейших исследований в области социальной психологии и культурной антропологии.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнов О.А., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Влияние культурных норм на социальное поведение в обществе: мета-анализ международных исследований // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 12А. С. 137-143.

Ключевые слова

Социальные нормы, культурные нормы, общество, традиции, модели поведения, доверие.

Введение

Социальное поведение людей значительно различается как между разными популяциями, так и на протяжении истории. Это касается многих областей, включая сотрудничество, доверие, справедливость, предвзятость в пользу своей группы, наказание, агрессивность, мораль и конкурентоспособность. Социальное поведение людей значительно различается как между разными популяциями, так и на протяжении истории. Это касается многих областей, включая сотрудничество, доверие, справедливость, предвзятость в пользу своей группы, наказание, агрессивность, мораль и конкурентоспособность. Эти различия могут быть обусловлены множеством факторов, включая экологические условия, культурные традиции, исторические события и социальные институты.

Одним из ключевых аспектов, влияющих на социальное поведение, является уровень материальной безопасности в обществе. Исследования показывают, что в условиях недостатка ресурсов или нестабильности люди чаще проявляют эгоизм и агрессивность, что может быть связано с необходимостью выживания. В таких условиях сотрудничество между индивидами может рассматриваться как рискованное предприятие. Напротив, в обществах с высоким уровнем безопасности и стабильности наблюдается более высокая степень доверия и готовности к сотрудничеству. Это подтверждает гипотезу о том, что экономическое благополучие и социальные институты играют важную роль в формировании психологических установок и социальных норм.

Кроме того, культурные факторы также оказывают значительное влияние на социальное поведение. Например, в коллективистских культурах, где акцент делается на групповые интересы и гармонию, наблюдается более высокая степень предвзятости в пользу своей группы и сотрудничества внутри нее. В таких обществах индивидуальные достижения могут восприниматься как менее значимые по сравнению с успехами группы. В то же время в индивидуалистических культурах ценятся личные достижения и независимость, что может приводить к более высокой конкуренции между индивидами.

Исторические события, такие как войны, экономические кризисы или колонизация, также способны изменять социальные нормы и поведение. Например, общества, пережившие длительные конфликты, могут развивать устойчивые паттерны недоверия и агрессии, которые сохраняются даже после окончания насилия. В таких случаях восстановление доверия и социальной сплоченности может занять несколько поколений. Рассмотрим примеры международных исследований в области влияния культурных норм на общественное поведение.

Основное содержание

Для изучения сотрудничества и наказания [Hertmann, Thoni, Gächter, 2008] была проведена серия игр на примере выявления общественных благ среди студентов университетов в 16 различных странах по всему миру, от Бостона и Мельбурна до Сеула и Минска. В стандартной игре средние взносы (показатель готовности к сотрудничеству) в первом раунде были почти в два раза выше в Копенгагене (80% от максимума) по сравнению с Маскатом (40%), с множеством промежуточных значений. В некоторых популяциях взносы уменьшались по мере продолжения игры, в других — оставались стабильными. Когда к основной игре добавили возможность участников платить за наказание других игроков, разнообразие результатов между группами увеличилось еще больше. В первом раунде взносы варьировались от примерно 30% в Стамбуле, Эр-Рияде и Афинах до почти 80% в Бостоне, Копенгагене и Санкт-Галлене (Швейцария). В отличие от обычных экспериментов среди западных, образованных, индустриализированных, богатых и демократических популяций, где возможность наказания приводит к санкциям против недобросовестных участников и высоким уровням сотрудничества, добавление возможности наказания в некоторых местах привело к ухудшению ситуации. В этих местах участники наказывали не только тех, кто вносил низкие взносы, но и тех, кто вносил высокие, что затрудняло рост общих взносов. Это «антисоциальное наказание» не является случайным экспериментальным феноменом и, вероятно, отражает важные аспекты личностного разнообразия человека, так как оно сильно негативно коррелирует с показателями «норм гражданского сотрудничества» и «верховенства закона» в этих популяциях. Это означает, что даже значительные эффекты, связанные с сотрудничеством, такие как добавление возможности взаимного наказания.

Также интересен эксперимент, названный Игрой случайного распределения [Hruschka, Efferson, Jiang, Falletta-Cowden, Sigurdsson, McNamara, Sands, Munira, Slingerland, Henrich, 2014], который позволил участникам анонимно обманывать в свою пользу или в пользу своей местной общины в ущерб удаленному незнакомцу. Эксперимент проводился в Боливии, Бангладеш, на Фиджи, в Аризоне, Исландии и Китае, и результаты показали значительное разнообразие: американцы и исландцы не проявляли предвзятости в отношении себя или своих местных групп по сравнению с удаленными соотечественниками. Эти результаты согласуются с традиционными опросами, измеряющими предвзятость в пользу своей группы или парохизм, такими как коллективизм, nepotизм и патриотизм, основанными на данных из десятков стран.

Подобные результаты исследования представляют собой проблему для многих экспериментальных исследователей, поскольку такие дисциплины, как психология, нейробиология и экономика, не обладают должной теоретической и институциональной подготовкой для анализа психологических и нейробиологических различий на уровне популяции.

Многие психологи, например, склонны рассматривать кросс-культурные исследования как недостоверные, необходимые лишь для подтверждения универсальности своих выводов (которые обычно основаны на выборках из студентов развитых стран). Напротив, огромное разнообразие психологических и поведенческих особенностей, наблюдаемое по всему миру, следует рассматривать как интеллектуальную возможность, которая является основанием новых теоретических и методологических подходов.

Например, институт рынка представляет собой совокупности социальных норм, регулирующих обмен между незнакомцами или, по крайней мере, между людьми, не имеющими тесных связей родства, дружбы и общины. Основываясь на теории культурной эволюции в наших исследованиях безличной просоциальности рыночные институты будут культурно созволюционировать с социальными нормами, включая интернализированные мотивации к безличному доверию, справедливости и сотрудничеству. Например, был установлен один из причинно-следственных путей от рынков к мотивациям, воспользовавшись естественным экспериментом в Эфиопском нагорье. Там, поскольку люди были географически привязаны к наследственному праву на землю, расстояние сообщества до рынка могло служить экзогенной прокси для рыночной интеграции и использоваться для вывода о причинности.

Определенные экологические условия, в частности, способствующие интенсивному выращиванию риса на рисовых полях, должны способствовать формированию высокосотрудничающих групп. В китайском контексте такое экологическое давление, вероятно, привело к образованию тесно связанных патрилинейных кланов. Для проверки этой гипотезы были произведены измерения предпочтения внутри группы двумя способами в университетах по всему Китаю, а затем учла естественные различия в рисоводстве между китайскими провинциями. Результаты показали сильную положительную корреляцию между выращиванием риса и предпочтением внутри группы. Используя экзогенные показатели пригодности земли для риса (насколько экология земли подходит для его выращивания) для предсказания фактического рисоводства, а затем использовали эти оценки для предсказания психологических показателей. Это позволяет устранить сомнения в том, что коллективистская психология может быть причиной большего объема рисоводства, а также исключает возможность влияния третьей переменной на оба этих аспекта. Такие результаты предоставляют культурно-эволюционную теорию, связывающую экологию, социальную структуру и психологию, что может помочь объяснить различия в инновациях между странами.

Люди из разных культур могут иметь различные психологические реакции на социальные условия. Благодаря сочетанию психологических эффектов нормированный моногамный брак может снижать уровень преступности, конкурентоспособности, домашнего насилия, а также детской смертности и супружеских убийств.

Заключение

В заключение, социальное поведение людей является сложным и многогранным феноменом, подверженным значительным вариациям как между различными популяциями, так и в исторической перспективе. Факторы, такие как уровень материальной безопасности, культурные традиции и исторические события, оказывают глубокое влияние на формирование социальных норм и психологических установок. Установлено, что в условиях экономической нестабильности и дефицита ресурсов доминируют эгоистичные и агрессивные модели

поведения, тогда как в стабильных обществах наблюдается более высокая степень доверия и сотрудничества. Культурные различия, в свою очередь, определяют приоритеты в социальной жизни, где коллективистские культуры способствуют укреплению групповой идентичности и сотрудничества, а индивидуалистические акцентируют внимание на личных достижениях и конкуренции. Исторические контексты, такие как войны и экономические кризисы, также формируют долговременные паттерны взаимодействия между людьми, что может затруднять процесс восстановления доверия после конфликтов. Таким образом, для более глубокого понимания социального поведения необходимо учитывать комплексное взаимодействие этих факторов, что открывает новые горизонты для дальнейших исследований в области социальной психологии и культурной антропологии.

Библиография

1. Herrmann B., Thoni C., Gächter S. Антисоциальное наказание в разных обществах // *Science*. 2008. Т. 319, № 5868. С. 1362-1367.
2. Hruschka D.J., Efferson C., Jiang T., Falletta-Cowden A., Sigurdsson S., McNamara R., Sands M., Munira S., Slingerland E., Henrich J. Сильные институты: беспристрастные институты, стресс от патогенов и расширяющаяся социальная сеть // *Human Nature*. 2014. Т. 25. С. 567-579.
3. Henrich J. Культура и социальное поведение // *Current Opinion in Behavioral Sciences*. 2015. Т. 3. С. 84-89.
4. Triandis H.C. и др. Культура и социальное поведение. Нью-Йорк: McGraw-Hill, 1994. 330 с.
5. Whiting B.B. Культура и социальное поведение: Модель для развития социального поведения // *Ethos*. 1980. Т. 8, № 2. С. 95-116.
6. Smaldino P. Моделирование социального поведения: математические и агентные модели социальной динамики и культурной эволюции // [Электронный ресурс]. 2023.
7. Lansford J.E. и др. Культура и социальные изменения в индивидуализме, коллективизме и родительских установках матерей и отцов // *Social Sciences*. 2021. Т. 10, № 12. С. 459.
8. Chen X., Liu M., Bian Q. Culture and children's social development // *The Wiley-Blackwell Handbook of Childhood Social Development*. 2022. С. 241-259.
9. Siswadi Y., Jufrizen J., Saripuddin J., Farisi S., Sari M. Organizational culture and organizational citizenship behavior: The mediating role of learning organizations and organizational commitment // *Jurnal Riset Bisnis Dan Manajemen*. 2023. Т. 16, № 1. С. 73-82.
10. Sagiv L., Schwartz S.H. Personal values across cultures // *Annual Review of Psychology*. 2022. Т. 73, № 1. С. 517-546.

The Influence of Cultural Norms on Social Behavior in Society: A Meta-Analysis of International Studies

Oleg A. Smirnov

PhD in Physical and Mathematical Sciences,

Associate Professor,

Department of Applied Mathematics and Programming,

Russian State University named after A.N. Kosygin,

115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law, Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

Social behavior is a complex and multifaceted phenomenon that varies significantly both across different populations and throughout history. Factors such as material security, cultural traditions, and historical events profoundly influence the formation of social norms and psychological attitudes. Research shows that economic instability and resource scarcity tend to promote selfish and aggressive behavioral patterns, while stable societies exhibit higher levels of trust and cooperation. Cultural differences shape social priorities, with collectivist cultures fostering group identity and cooperation, and individualistic cultures emphasizing personal achievement and competition. Historical contexts like wars and economic crises create long-term interaction patterns that can complicate post-conflict trust restoration. A comprehensive understanding of social behavior requires examining the interplay of these factors, opening new avenues for research in social psychology and cultural anthropology.

For citation

Smirnov O.A., Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2024) Vliyanie kulturnykh norm na sotsialnoe povedenie v obshchestve: meta-analiz mezhdunarodnykh issledovaniy [The influence of cultural norms on social behavior in society: A meta-analysis of international studies]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (12A), pp. 137-143.

Keywords

Social norms, cultural norms, society, traditions, behavioral patterns, trust.

References

1. Herrmann B., Thoni C., Gächter S. (2008) Antisocial punishment across societies [Антисоциальное наказание в разных обществах]. *Science*, 319(5868), pp. 1362-1367.
-

2. Hruschka D.J., Efferson C., Jiang T., Falletta-Cowden A., Sigurdsson S., McNamara R., Sands M., Munira S., Slingerland E., Henrich J. (2014) Strong institutions: Impartial institutions, pathogen stress and the expanding social network [Сильные институты: беспристрастные институты, стресс от патогенов и расширяющаяся социальная сеть]. *Human Nature*, 25, pp. 567-579.
3. Henrich J. (2015) Culture and social behavior [Культура и социальное поведение]. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 3, pp. 84-89.
4. Triandis H.C. et al. (1994) Culture and social behavior [Культура и социальное поведение]. New York: McGraw-Hill, 330.
5. Whiting B.B. (1980) Culture and social behavior: A model for the development of social behavior [Культура и социальное поведение: Модель для развития социального поведения]. *Ethos*, 8(2), pp. 95-116.
6. Smaldino P. (2023) Modeling social behavior: Mathematical and agent-based models of social dynamics and cultural evolution [Моделирование социального поведения: математические и агентные модели социальной динамики и культурной эволюции].
7. Lansford J.E. et al. (2021) Culture and social change in mothers' and fathers' individualism, collectivism and parenting attitudes [Культура и социальные изменения в индивидуализме, коллективизме и родительских установках матерей и отцов]. *Social Sciences*, 10(12), pp. 459.
8. Chen, X., Liu, M., & Bian, Q. (2022). Culture and children's social development. *The Wiley-Blackwell Handbook of Childhood Social Development*, 241-259.
9. Siswadi, Y., Jufrizen, J., Saripuddin, J., Farisi, S., & Sari, M. (2023). Organizational culture and organizational citizenship behavior: The mediating role of learning organizations and organizational commitment. *Jurnal Riset Bisnis Dan Manajemen*, 16(1), 73-82.
10. Sagiv, L., & Schwartz, S. H. (2022). Personal values across cultures. *Annual review of psychology*, 73(1), 517-546.