

УДК 316.752:37.034

Формирование традиционных ценностей в молодежной среде: региональный контекст

Липец Екатерина Юрьевна

Кандидат философских наук, доцент,
заведующий кафедрой теории культуры, этики и эстетики,
Институт философии и социально-политических наук,
Южный федеральный университет,
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42;
e-mail: eylipец@sfedu.ru

Выполнено при финансовой поддержке Минобрнауки России в рамках государственного задания FENW-2024-0024.

Аннотация

В статье исследуются актуальные проблемы трансляции традиционных ценностей в условиях динамичных социокультурных изменений современного общества. Особое внимание уделяется анализу региональной специфики формирования ценностных ориентаций молодежи, что представляет особую значимость для сохранения культурной идентичности в эпоху глобализации. Автором проведен комплексный анализ динамики мировоззренческих установок молодежи в региональном срезе, выявлены ключевые факторы, влияющие на ценностные трансформации. Исследование демонстрирует, что региональная культурная среда играет существенную роль в процессе ценностной социализации молодого поколения, выступая одновременно как фильтр глобальных влияний и как транслятор локальных традиций. В работе рассматривается диалектика взаимодействия традиционных ценностей и современных социокультурных трендов, предлагаются методические подходы к укреплению традиционных ценностных оснований в молодежной среде с учетом региональной специфики.

Для цитирования в научных исследованиях

Липец Е.Ю. Формирование традиционных ценностей в молодежной среде: региональный контекст // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 12А. С. 5-12.

Ключевые слова

Традиционные ценности, молодежь, региональная культура, ценностные ориентации, культурная идентичность, социализация, мировоззренческие установки/

Введение

Последние десятилетия российское государство стремилось войти в единое пространство с западным миром, что привело к забвению собственных традиций. Активное погружение в информационное пространство усилило этот эффект. Молодежь неоднозначно реагирует на такие изменения. Чужеродные элементы западной культуры прижились и требуют грамотного осмысления мер, необходимых для приобщения к традиционным ценностям. Можно говорить о разных способах восприятия ценностных установок молодыми людьми в условиях трансформации общества. В обществе всегда присутствуют межпоколенческие противоречия, которые приводят к сепарации от родителей, старшего поколения и навязывания моделей и правил поведения. Как показывает практика, важно учитывать социальные, экономические, психологические факторы, которые не должны приводить к усложнению ситуации, проявляющейся в агрессии, зависимости и т.д. Если же ценностные установки навязаны извне, то важно их дифференцировать и создать такие условия, которые позволят сформировать актуальные национальные практики.

Подходы к пониманию и изучению традиции

В интерпретации данного представления необходимо понимать какие ценностные установки больше других влияют на формирование личности и позволяют сократить межпоколенческий разрыв взглядов. Надо начать с интерпретации понятия «традиция». В Большой российской энциклопедии «традиция — это социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся в определённых обществах и социальных группах в течение длительного времени». Они тесно связаны с культурной памятью народа и передаются из поколения в поколение. Феноменом традиции в свое время занимались специалисты различных областей и отраслей науки. Так, Х.-Г. Гадамер считал, что традиция в принципе сохраняет накопленное при любых исторических изменениях. П. Штомпка описывал, что традиции берут начало из прошлого и приходят в настоящее и будущее, если не были уничтожены.

С.А. Арутюнов обозначал традицию как трансляцию новым поколениям тех идей и объектов, которые являются основой существования культуры. Далее были выделены основные функции феномена «традиция», которые она выполняет в обществе. Одними из важнейших были выделены В.С. Чернышевым воспитательная и трансляционная функции, а также ценностная. Надо отметить, что наполнение понятия феномена «традиции» меняется, обрстая новыми смыслами от эпохи к эпохе.

Для российских исследователей динамика изменений, присущая традиции, выступала нормой. Европейские специалисты, такие как Л. Пай, Л. Дэспрэ, А. Ройс и другие интерпретировали традицию как отжившую форму, мешающую развитию. После второй половины XX в. такая позиция будет пересмотрена. Традиция перестанет быть отжившей формой и станет характерна для традиционных обществ. Будет просматриваться оппозиция традиции и новаций. Современный американский социолог Ф. Риггс предложил концепцию «переходного общества», в которой он поясняет, что традиция имеет свой механизм адаптации и способна подстраиваться под все изменения. Традиция становится вариативна и гибка, но не исчезает, а показывает, что каждое новое поколение пытается усилить ее смысл и наполнить новым. Так, А. Ройс считает, что устарел сам термин и его можно заменить другими, например, «исторический стиль». Этнолог А. Ройс предложил заменить понятие «традиция» понятием

«исторический стиль». По мнению Э. Шилза, термин «традиция» никак и ничем заменить нельзя, так как он отражает тесную связь прошлого с настоящим, формируя цепочку тем и связей, смыслов. Традиция играет большую роль и выступает хранителем культурного наследия, памяти, основой стабильности в обществе.

Роль традиционных ценностей в региональной культуре

Возникает необходимость определиться с понятием традиционных ценностей и описать их сущность. К определению традиционных ценностей можно подойти с разных позиций. В Указе Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» понятие «традиционные ценности» трактуется так: «это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России». Акцент ставится на то, что они служат фундаментом, которое укрепляет российскую государственность и служат для единения многонациональной страны. Также в документе перечислены базовые ценности, которые призваны сохранить и приумножить все достижения российского народа, а также сохранение российской идентичности.

Каждый новый этап историко-культурного развития расставлял свои акценты в ценностных установках. Обращаясь к прошлому, ценности выступали результатом сформировавшейся системы ценностей разных народов, наций и этносов. Ими выступали нормы и правила, которым было необходимо следовать и исполнять их. Они представляют уникальность проявлений каждого отдельного народа со своим набором традиций, обрядов и ритуалов, праздников и т.д. При этом только этнографические характеристики не являются ключевыми в формировании ценностных установок. Каждая нация и этнос вносят частицу своих мировоззренческих установок в общую концепцию представлений о традиционных ценностях. Обращаясь к толковому словарю Ожегова, узнаем, что ценности выступают в нескольких аспектах: как стоимость чего-либо, важность и значение вклада в деятельность, как «ценный предмет, явление». Нельзя не сказать о религиозных ценностях, которые наполняли это определение с одной стороны, духовной составляющей, с другой стороны, оказали влияние на становление и укрепление традиционных ценностей, а также служат ориентиром для верующих людей. Выходя за пределы исключительно религиозной сферы, некоторые из ценностей служат масштабным этическим ориентиром в действиях и поступках.

В последние годы традиционные ценности нашли отражение и закрепление в федеральных законах и подзаконных актах. Так, в 2020 г. внесены изменения в Федеральный закон «Об образовании». Корректировка была ориентирована на воспитательную функцию подрастающего поколения. Основной акцент был сделан на формирование у подростков чувства патриотизма, долга и уважения к защитникам Родины, а также бережного отношения к своей истории, культуре, природе, окружающей среде и толерантному отношению к традициям в нашем многонациональном государстве.

В 2021 г. была утверждена новая редакция Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. В этом документе появился раздел о традиционных ценностях. Он пояснял, что традиционные российские ценности находятся под угрозой, так как внедряющиеся

западные нормы не учитывают историко-культурное прошлое государства, религиозную, культурную и языковую специфику. Информационная деятельность только усиливает разрыв в обществе и разваливает фундамент культурного суверенитета. В такой ситуации усиливаются деструктивные элементы, ведущие к разрушению государственности. В документе были обозначены базовые традиционные ценности. К ним были отнесены «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». Данные ценностные установки стали результатом длительного историко-культурного пути, сформировавшего поле нравственного, правового, культурного, интеллектуального развития российского общества. Сегодня становится очевидным, что наличие и укрепление базовых традиционных духовно-нравственных ценностей выступает не только фундаментом, но и гарантом национальной безопасности.

Рассматривая проблему системно, необходимо акцентировать внимание на то, что формирование и усвоение ценностных ориентиров и мировоззренческих установок отличается на региональном уровне. Региональная культура зачастую становится индикатором, который позволяет сделать вывод о том, что многонациональные регионы пытаются сохранить свою идентичность и больше других сохраняют свои традиции и культивируют их. Существенное воздействие регионы испытали на себе от глобализационных процессов, которые, в свою очередь, ратовали за унификацию культур и стирание границ. Каждый отдельный регион по-своему уникален. В их этнографической базе представлен целый комплекс традиций и обычаев, а также ценностных установок. Данные представляют пласт сохранившихся уникальных национальных практик, формирующих представление о материальном бытии, производственно-экономических отношениях на конкретной территории. В этой связи, возникает необходимость создания соответствующих решений и положений в рамках формирования культурной политики региона с учетом особенностей региона. При этом следует учитывать, что регионы тоже разные. Одни территориально охватывают несколько народов, проживающих на этой территории, а другие являются частью этнической культуры. Такое соседство тоже по-разному сказывается на внутреннем взаимодействии и взаимовлиянии народов друг на друга. Как показывает практика, сближение происходит на языковом и культурном уровнях. Часто объединяющим является быт и социокультурные нормы. «Другой вариант понимания региональной культуры, когда она понимается как общенациональная культура, самостоятельное явление с выработанными закономерностями развития и исторической традицией» [Липец, 2021, 52.]. Она уже имеет определенный функционал и сформированную систему социокультурных связей. Внутри нее формируется определённый тип личности, который вносит свою частицу в общенациональную культуру. «Представление о культуре как о системной формации и о ее динамике невозможно без учета взаимосвязей креативных потенциалов личности и его культуры с социокультурными условиями. Я считаю неоправданной оценку универсально-технологического понимания культуры как подхода, абстрагирующегося от субъективно-личностного аспекта культуры. Напротив, благодаря принципам этого понимания, личность, креативный потенциал ее культуры, обосновывается как крайне важное связующее звено эволюционной самоорганизации человеческой социальной жизни. Принцип пропорционально коррелятивного изучения главных/общих и локальных идентичных свойств и черт культурной эволюции". [Markarian, 1998, 90]

Изучение региональной культуры раскрывает всю сложность системного изучения влияния традиций и ценностных установок на молодежь. В этой части мы можем обозначить позицию поколенческого восприятия традиций. Всем очевидно, что без традиций общество существовать не может. Заложенные старшими мировоззренческие установки, традиции продолжают в следующих поколениях. В этом и проявляется поколенческая преемственность. Хорошо, когда авторитет старших имеет значение, тогда традиционная культура и вполне конкретные мировоззренческие установки позволяют принимать верные решения в отношении своего народа и дают возможность без конфликтного пути решить вопросы. Сегодня мы часто говорим о результатах глобализационных процессов и их роли в региональном разрезе. Устоявшиеся традиции не способствуют проникновению инноваций. И народ воспринимает все изменения с сопротивлением. Исследование региональных вопросов в нашей стране зачастую ведется с точки зрения политики. Это имеет характерные представления об изучении политических элит и тенденций их влияния на регион. Новый подход рассмотрения сводится к актуализации и осмыслению широкого спектра этнокультурных различий. Этим занимается региональная культурология, которая исследует конкретный регион в его единстве, формирующий уникальный тип культуры, создающий культурные самоидентифицирующие факторы.

Региональные культуры с осторожностью реагируют на адаптацию других представлений, которые идут вразрез с их представлениями и мировоззрением. Это ощущается, как минимум, в сохранении родного языка и основного поля обрядовых ресурсов. Региональная культура не может остаться в стороне и оказывается под влиянием чужих ценностных установок, но при этом не принимает их полностью и не отказывается от собственных. Представители региональной культуры ощущают себя частью общенациональной культуры, поэтому адаптационные механизмы также включаются комплексно. С учетом все возрастающего влияния информационного, геополитического, экономического идеологического давления на российских граждан, становится очевидно, что сохранение культурного наследия и выработка механизмов их защиты для региональной культуры представляет максимально важный характер. Молодежь вовлекается в коммуникацию и не всегда способна грамотно рефлексировать на предлагаемую информацию. Так, М. Хайдеггер отмечал, «мировоззрение всегда включает в себе жизненное воззрение. Мировоззрение всегда вырастает из общего осознания мира и человеческого вот-бытия и притом... разными способами: одни создают его членораздельно и сознательно, другие перенимают господствующее мировоззрение. Мы вырастаем в таком мировоззрении и вживаемся в него» [Хайдеггер, 2001, 6]. Данная позиция показывает смысловое наполнение и сложность представлений о мировоззрении, особенно в молодежной среде. Важно отметить, что важную роль играет и морально-этический компонент, о котором писал Г.В.Ф. Гегель. Далее оно наполнилось психологическим смыслом в разработках В. Дильтея. Антропологические идеи нашли отражение в трудах М. Шелера.

Заключение

Если говорить о месте традиции в региональной культуре, то можно сконцентрироваться на отдельных пунктах. Так, нельзя не сказать о идентичности и самоопределении. Традиции выступают базовым элементом осознания своей принадлежности к региону не только с географической точки зрения, но и через соотнесение с конкретной культурой. Это позволяет, несмотря на проникновение чужеродных ценностных позиций, сохранить собственные. Это

создает чувство общности и сопричастности среди жителей одного региона. Они становятся единым целым и уникальным образом позиционируют себя в окружающем пространстве. Чувство принадлежности к традиции может укреплять идентичность и способствовать ее актуализации.

Сегодня региональные культуры часто адаптируют традиции, комбинируя их с новыми идеями и практиками. Это создает динамичную культурную среду, где традиции могут продолжать существовать, но в новом контексте. Иногда привнесенное начало исходит от молодого поколения, которое может воспринимать как архаические пережитки все предлагаемые традиции, обычаи, ритуалы, но при этом не отказывается от них полностью. В данном случае, надо отметить, что такие тенденции характерны для всех региональных культур. Сохранение и передача культурного наследия и опыта очень важны для малочисленных народов. Традиционные практики и обычаи обеспечивают передачу знаний и навыков, которые могут быть полезны для общения и взаимодействия в сообществе.

Современным компонентом трансляции традиционных ценностей в конкретной региональной культуре может выступать, например, туризм и соответствующим образом сформированные маршруты, которые также показывают уникальность данной местности и ее жителей. Местные традиции могут стать основой для развития туристической привлекательности региона, что, в свою очередь, может способствовать экономическому росту. Каждая национальная культура старается закрепить свое положение в региональной среде, чтобы не потерять своеобразие культуры. «Устойчивое социально-экономическое развитие регионов характеризуется, - как отмечает ученый В. Г. Игнатов, - его реальной возможностью обеспечить положительную динамику уровня и качества жизни населения, способностью, во-первых, удовлетворить общественные потребности, объективно закрепленные за регионом - субъектом РФ в результате территориального разделения труда; во-вторых, организовать надежное воспроизводство, внутренний экономический оборот и с приемлемой эффективностью удовлетворять потребности местного сообщества; в-третьих, создавать условия (ресурсные, социальные, организационные, культурные и др.), гарантирующие достойную жизнедеятельность не только живущим, но и будущим поколениям». [Игнатов, 2003, 29]

Временные характеристики фиксируют отражение корреляции сложных социокультурных процессов, достижений цивилизации, закрепление динамики развития традиционной культуры этих народов. Осознание, что сегодня сформировалась позиция, связанная с не востребоваанностью нравственной культуры, которая ранее была незыблема, сложные вопросы с социальными и экономическими, геополитическими проблемами, которые не способствуют укреплению общенациональных компонентов культуры, в региональном разрезе набирают актуальности. Традиции не только формируют основу региональной культуры, но и способствуют ее развитию и адаптации в современных условиях. Поиск нового баланса между сохранением традиционных ценностей и адаптацией к текущим реалиям говорит нам о необходимости дальнейшего изучения динамики и роли традиций в региональной культурной среде.

На основании проведенных исследований, в первом приближении прорисовываются следующие необходимые для устойчивого мировоззренческого ракурса позиции: фундаментальные представления о системе ценностей в русле семьи, уважения к личности, наследию и культуре, духовно-нравственным установкам, к труду профессии, которые выступают культурными универсалиями общества.

Библиография

1. Драч Г.В. и др. Этнос и этническое самосознание в цивилизационном дискурсе: размышления // Вопросы философии. 2020. № 8. С. 64-71.
2. Игнатов В. Г. Юг России: проблемы устойчивого развития // Устойчивое развитие Юга России: Состояние, проблемы, перспективы: Сб. докладов и статей. Ростов н/Д, 2003
3. Иконникова С.Н. Архитектоника и динамизм культурного пространства России // Гуманитарные науки. 1997. № 2. С. 93-97.
4. Иконникова С.Н. Культурное пространство России: Региональная культурология // Россия в контексте мировой культуры. СПб., 2000. Т. 1. 261 с.
5. Липец Е.Ю. Региональная культурология: современные проблемы исследования // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2021. № 6 (121). С. 52.
6. Лихачев Д.С. Заметки к интеллектуальной топографии XIX – начало XX вв. первой четверти XX века // Семиотика города и городской культуры: Петербург. Тарту, 1984. С. 72-78.
7. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. М.: Мысль, 1983. 284 с.
8. Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. М.: Университетская книга, 2012. 406 с.
9. Markarian S.E. Capacity for World Strategic Management. Yerevan: Gitutgun, 1998. P. 90-93.
10. Steward J.H. Theory of cultures change: The methodology of multilineal evolution. Urbana, 1955. P. 295.
11. Хайдеггер М. Основные проблемы феноменологии, 2001

Formation of Traditional Values Among Youth: Regional Context

Ekaterina Yu. Lipets

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Head of the Department of Cultural Theory, Ethics and Aesthetics,
Institute of Philosophy and Socio-Political Sciences,
Southern Federal University,
344006, 105/42, Bolshaya Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: eylipet@sfedu.ru

Abstract

The article examines current issues of transmitting traditional values in the context of dynamic sociocultural changes in modern society. Special attention is paid to analyzing the regional specifics of value orientation formation among youth, which is particularly important for preserving cultural identity in the era of globalization. The author conducts a comprehensive analysis of the dynamics of youth worldview attitudes in regional perspective, identifying key factors influencing value transformations. The study demonstrates that regional cultural environment plays a significant role in value socialization of the younger generation, serving both as a filter for global influences and a transmitter of local traditions. The work examines the dialectics of interaction between traditional values and modern sociocultural trends, proposing methodological approaches to strengthening traditional value foundations among youth considering regional specifics.

For citation

Lipets E.Yu. (2024) Formirovanie traditsionnykh tsennostey v molodezhnoy srede: regionalnyy kontekst [Formation of traditional values among youth: Regional context]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (12A), pp. 5-12.

Keywords

Traditional values, youth, regional culture, value orientations, cultural identity, socialization, worldview attitudes.

References

1. Drach G.V., Lipets E.Yu., Paniotova T.S., Efendiev F.S. *Voprosy filosofii*. 2020. No. 8. p. 64-71
2. Ignatov V. G. Yug Rossii: problemy ustojchivogo razvitiya [South of Russia: problems of sustainable development// Sustainable development of the South of Russia: Status, problems, prospects: Sat. reports and articles]. Rostov n / a, 2003, p.118
3. Ikonnikova S.N. Arxitektonika i dinamizm kul'turnogo prostranstva Rossii// *Gumanitarny'e nauki*. 1997. №2. S.93-97.
4. Ikonnikova S.N. Kul'turnoe prostranstvo Rossii: Regional'naya kul'turologiya // Russia in the context of world culture. Sb. nauch.tr. V 2 t. T. 1. – SPb., 2000.
5. Lipets E.Y. [Regional cultural studies: modern research problems]. Humanities and socio-economic sciences. 2021. No. 6 (121). p. 52.
6. Lixachev D S. *Zametki k intellektual'noj topografii XIX–nachalo XX vv. pervoj chetverti XX veka.* // Semiotika goroda i gorodskoj kul'tury`: Peterburg.[Semiotics of the city and urban culture: St. Petersburg] –Tartu, 1984. –S.72-78.
7. Markaryan E.S. *Teoriya kul'tury i sovremennaya nauka.* [Theory of Culture and Modern Science] M., «Mysl'», 1983. 284 p.
8. Mezhuiev V. M. *Ideya kul'tury`. Ocherki po filosofii kul'tury`*/[The idea of culture. Essays on the philosophy of culture].- M.: Universitetskaya kniga, 2012. 406 s.
9. Markarian, S. Edward. Capacity for World Strategic Management. Yerevan: Gitutgun, 1998, p. 90- 93
10. Steward J.H. Theory of cultures change: The methodology of multilinear evolution. Urbana, 1955. P.295
11. Haidegger M. Osnovnie problemi fenomenologii, 2001. 445