

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2023.65.17.007

Формирование социокультурного комплекса в современной городской среде

Стебляк Виктор Вадимович

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры театрального искусства и социокультурных процессов,
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,
644077, Российская Федерация, Омск, пр. Мира, 55-А;
e-mail: steblyak@list.ru

Янцен Антонина Александровна

Бакалавр,
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,
644077, Российская Федерация, Омск, пр. Мира, 55-А;
e-mail: yantsenantanina@yandex.ru

Марченко Сергей Евгеньевич

Кандидат педагогических наук, доцент,
завкафедрой современной хореографии,
Московский государственный институт культуры,
141406, Российская Федерация, Химки, ул. Библиотечная, 7;
e-mail: art-msergey@mail.ru

Чернов Алексей Сергеевич

Кандидат педагогических наук,
Доцент кафедры социально-культурной деятельности,
Московский государственный институт культуры,
141406, Российская Федерация, Химки, ул. Библиотечная, 7;
e-mail: Chernov82@mail.ru

Аннотация

Анализ актуальности идеи создания социокультурного комплекса «Омск деревянный» с использованием социокультурного подхода. Цель данной статьи – проанализировать функциональную наполняемость и общественную значимость социокультурного комплекса для формирования омской городской среды. Актуальность данного комплекса отчасти обусловлена тенденцией непрерывного оттока из Омска населения, инверсионной моделью развития города, «разорванностью» структурных частей архитектурного образа и мозаичностью его застройки. Данный социокультурный комплекс, сочетающий в себе культурно-историческое наследие города и современные социокультурные технологии, выступит историко-образовательной основой для формирования привлекательного образа

города и привлечения туристического потока. В рамках данного исследования нам кажется актуальным анализ, предложенный в работах по региональному пространству таких авторов, как Э.В. Сайко, В.В. Стебляка, И.Г. Яковенко, А.В. Иконникова, А.Г. Раппопорта, Ю. С. Янковской. Проблемы «образа среды» рассматривались в работах В. Н. Топорова, Б.А. Успенского, Н.А. Ястребовой. «Омск деревянный» одновременно выступает средством воспитания и культурного обогащения детей и школьников, привлекательной туристической зоной, развлекательным комплексом для взрослых и местом работы для кадров в области культуры и образования. Социокультурный комплекс «Омск деревянный» – это уникальное гармоничное сочетание между традициями и инновациями. При условии благополучной реализации проекта и введения в эксплуатацию всех восьми отреставрированных домов-памятников архитектуры, планируется формирование бренда города – «Омск деревянный».

Для цитирования в научных исследованиях

Стебляк В.В., Янцен А.А., Марченко С.Е., Чернов А.С. Формирование социокультурного комплекса в современной городской среде // Культура и цивилизация. 2023. Том 13. № 12А. С. 52-60. DOI: 10.34670/AR.2023.65.17.007

Ключевые слова

Проектирование, культурологический подход, социокультурный комплекс, культурное наследие, «Омск деревянный», городская среда.

Введение

В основе данной статьи лежит идея создания социокультурного комплекса «Омск деревянный» в современной городской среде, который соединит перспективы концептуального объединения традиционного и современного. Актуальность данного комплекса отчасти обусловлена тенденцией непрерывного оттока из Омска молодого населения, инверсионной моделью развития города, «разорванностью» структурных частей архитектурного образа и мозаичностью его застройки. «Основная проблема в управлении современным Омском – отсутствие у государственных и муниципальных органов власти оптимальной модели взаимодействия, системно объясняющей организационно-функциональную и ценностно-смысловую суть развития сибирского города. Отсутствие системного понимания перспективных трендов развития привело к замедлению темпов экономического роста, уменьшению налоговой базы, постепенному ухудшению жизненного уровня населения, ценностной аморфности, пессимистическому настроению жителей Омска и снижению социального тонуса. Наряду с отреставрированными улицами центра и новостройками омская архитектура грешит эклектизмом и целыми районами аварийного жилья. Эти разнонаправленные тенденции оказывают противоречивое воздействие на формирование имиджа 300-летнего города, сочетаются с естественным желанием горожан не просто выжить, но и развиваться по пути самых процветающих городов».

Возникновение разнонаправленных тенденций, из которых доминирующей является инверсионная модель, устраняющая излишнюю сложность системы, накопившей социокультурные противоречия, и обозначающая «вечное возвращение» общества к традиционной культуре. Эта тенденция связана с консерватизмом местного населения и

бережным отношением к сохранению самобытной культуры Омска.

Сложившийся в результате культурно-исторического процесса образ города влияет на мироощущение, культурную и этническую самоидентификацию, идеалы и ценности населения. Наряду с положительными тенденциями можно констатировать о том, что город производит впечатление концептуально незавершенного пространства, которое постоянно находится на стадии перестройки. Состояние незавершенности, «разорванности» архитектурной среды города приводит к неопределенности ценностных ориентаций населения, потери ощущения связи с культурно-историческим контекстом своего края.

Учитывая все перечисленные особенности, нам представляется значимым создание социокультурного комплекса, способного отвечать современным технологическим требованиям, формировать привлекательный образ города, выступать туристическим объектом и местом становления ценностно-смыслового единства [Луков, 2009; Стебляк, Лоткин, 2020; Степанчук, 2010, Гурьев, 2008].

Основная часть

Социокультурный комплекс «Омск деревянный» представляет собой объединение старинных деревянных зданий, памятников культуры и искусства, находящихся в разных точках города, в один квартал, что позволит консолидировать все культурные ресурсы городского социокультурного пространства. Квартал может быть расположен в центре города, неподалеку от Свято-Николао-Казанского Собора. В рамках предложенного комплекса будет возможна организация интеллектуально-досуговых площадок, повторяющих быт различных слоев населения XVIII века. Помимо очевидного влияния комплекса на культурное воспитание граждан, «Омск деревянный» открывает новые возможности для архитекторов, реставраторов зданий, работников социально-культурной деятельности, отечественных артистов и деятелей культуры.

«Актуальность данного социокультурного комплекса определяется наличием уникального для степной зоны Сибири деревянного наследия, которое находится в разрозненном и плохо отреставрированном состоянии и воспринимается горожанами не как эстетические и культурные объекты, а как архитектурные артефакты, плохо вписывающиеся в архитектурное пространство. Памятники деревянного зодчества, разбросанные по всему городскому пространству, функционируют порою как жилищные и хозяйственные объекты, в которых отсутствуют современная инфраструктура дорог, тротуаров и ливневых канализаций. Объединение многочисленных памятников деревянной культуры в единый квартал или кварталы мы не просто сохраняем изысканное деревянное наследие, но и способствуем формированию музейного и социокультурного бренда» [Стебляк, 2019, 27].

Цель социокультурного комплекса «Омск деревянный» – организация условий для сохранения и передачи культурного наследия и традиций омского деревянного зодчества. При выполнении цели необходимо:

- Создать условия для формирования музейного и социокультурного бренда в городской среде Омска;
- Перенести памятники деревянного зодчества в один квартал в центре города;
- Обеспечить стабильное функционирование интеллектуально-досуговых площадок;
- Обеспечить обновление и актуализацию культурно-досуговых программ в рамках социокультурного комплекса;

- Приобщить горожан к функционированию и активному использованию социокультурного комплекса.

При проектировании социокультурного комплекса «Омск деревянный» рационально опираться на уже успешно реализованные проекты формирования этнографического комплекса внутри городской среды. Примером сочетания деревянного архитектурного исторического богатства с современными рекреативными и этнонаправленными технологиями служит Свияжск – небольшой город-остров на Волге, расположенный в Татарстане, в непосредственной близости от исторического города Казань. Он был основан во второй половине XVI века и стал одним из крепостей в Казанском ханстве. Сегодня Свияжск является музеем под открытым небом. Здесь можно увидеть множество исторических сооружений и архитектурных памятников, из которых некоторые сохранились до наших дней в практически первозданном виде и стали символами Свияжска. Историческое наследие города-острова в том числе представлено в виде интерактивного музея деревянных сооружений. Окруженные деревянным забором древние постройки собраны в одном месте, некоторые из них служат торговыми точками, другие – местами культурно-досуговой деятельности. Это способствует осознанию культурно-исторического развития определенной местности [Степанчук, 2010].

В зарубежной практике также существуют различные формы демонстрации этнокультурного наследия. Широко распространены этнографические музеи, парки-музеи и музеи-заповедники под открытым небом, в которых собраны традиционные здания, перевезенные из других мест без организации проживания туристов на территории. Примером выступает Эстонский государственный парк-музей под открытым небом Рокка-аль-Маре, Латвийский этнографический музей под открытым небом, Приморский музей под открытым небом, посвященный сохранению истории рыболовства (Вентспилс, Латвия), Парк-музей Skansen (Стокгольм, Швеция), Музей деревни Орава в Словакии и др.). Помимо этого, существуют «этнографические деревни» (ethno village), «исторические деревни» (historical village), «деревни наследия» (heritage village), некоторые из которых рассчитаны на длительное пребывание туристов с организацией проживания на территории. При этом здания в таких объектах как традиционные, перевезенные из других районов, так и воссозданные (например, Этнографическая деревня Станишки (Босния и Герцеговина), комплекс Музея старинных народных промыслов и технологий «Дудутки» (Белоруссия, Минская область), Швейцарская историческая деревня (New Glarus, Wisconsin), Усадьба пономаря или отель Klockargården (Швеция) и другие) [Луков, 2009].

При этом, чтобы оставаться частью этнокультурного наследия, объекты должны быть включены в актуальную культуру, выполнять определенные функции и быть согласованными между собой. Необходимо обеспечить ретрансляцию наследия от поколения к поколению, актуализацию нематериального наследия. Для передачи знаний и навыков, связанных с традиционными ремеслами и промыслами, в ряде упомянутых социокультурных объектов, обеспечивается взаимодействие с мастером-ремесленником. Выделяются следующие формы архитектурно-пространственной организации процессов передачи нематериального наследия: мастер-классы на открытом воздухе при проведении Дней ремесленников, ярмарок (например, ежегодная Спасская ярмарка в Елабуге); мастерские при музеях (например, золотошвейная мастерская при Национальном музее Республики Татарстан, кузницы в Рижском этнографическом музее); мастерские в «этнографических деревнях», «исторических деревнях», «деревнях наследия» (например, гончарные, ткацкие, деревообрабатывающие мастерские, мастерская соломоплетения, кузница, пекарня, сыродельня и другие мастерские в Музее

старинных народных промыслов и технологий «Дудутки» в Белоруссии); мастерские в «деревнях ремесел» (например, в деревне ремесел Та'Дбиги (Мальта) представлены кружевоплетение, хлопковые или шерстяные свитера ручной вязки); ремесленные школы, кружки народных художественных ремесел и промыслов (например, в Латвии с 2009 года работает Школа традиционных навыков, где Государственное агентство нематериального культурного наследия Латвии организует обучение резьбе ложек, литью свечей, лепке глиняных горшков). В данных мероприятиях могут принимать участие как местные жители, так и туристы.

При выборе видов ремесел для мастерских важно учитывать историческую обусловленность, востребованность ремесел со стороны туристов и местных жителей, наличие мастеров, владеющих традиционными ремесленными техниками. Перед нами стоит задача не только привлечь внимание к деревянному зодчеству и культурным традициям, но и удержать его, для чего необходимо создать систему, поддерживающую постоянную актуализацию социально-культурных мероприятий, проводимых в комплексе «Омск деревянный». Поддержание стабильного интереса к городу и социокультурному комплексу, непрерывная оптимизация внутренних процессов и привлечение иногородних посетителей – задачи, которые можно решить, интегрируя новейшие социально-культурные технологии и проводя переосмысление традиционного зодчества, его «оживление» и внедрение в современные культурно-бытовые процессы. Признается важность готовности к переменам и способности адаптироваться к новым условиям с учетом традиций. Таким образом, чтобы сформировать единые ценностные представления и устойчивый интерес к историческому и культурному наследию Омска, необходимо принимать во внимание актуальные тенденции культурного развития общества.

С учетом перечисленных факторов и примеров реализации интерактивных объектов культурного наследия, предполагается, что «Омск деревянный» будет включать в себя восемь домов, образующих собой полноценное и единое историческо-культурное пространство. Такой квартал станет местом, где можно узнать о деревянной архитектуре Омска, ознакомиться с примерами различных архитектурных стилей в деревянном зодчестве, узнать о быте разных сословий Российской Империи. За каждым из зданий будут закреплены определенные функции, выражающие культурно-бытовые особенности того или иного сословия.

Структура социокультурного комплекса будет состоять из следующих элементов.

Первое здание: дом купца XVIII века. В доме купца посетители смогут ознакомиться с историей влияния купечества на историю Омска через формат иммерсивного театра – представления, в ходе которого посетитель оказывается в центре разыгрываемого представления и рассказываемой истории. Это позволит ощутить свою причастность к истории Омска, познакомиться с бытом купцов XVIII века, получить яркие эмоции и впечатления.

Второе здание: усадьба казаков. Посетители данной усадьбы смогут в полной мере ощутить на себе казачью жизнь: оседлать лошадь, увидеть своими глазами как женщины-казачки стирали белье и пекли еду в печи, которую посетители также смогут продегустировать. В казачьей усадьбе планируется проведение мастер классов по резьбе изделий из дерева, валяния пуховых изделий и валенок, также будет представлена различная сувенирная продукция на продажу.

Третье здание: детская школа ремесел, куда родители смогут приводить своих детей с целью приобщить их к культуре и традициям народа, привить любовь к творческой самодеятельности, особенностям местного искусства. Педагоги будут обучать детей ремеслу разной сложности: кружевоплетение в разных техниках, роспись глиняных игрушек. Дети от 5 до 14 лет смогут посещать мастер-классы, курсы. Возможно посещение занятия как одноразово, так и по

несколько раз. На выходе из детской школы ремесел планируется размещение «деревянного дворика» – открытого пространства для игр, особенность которого заключается в исключительно деревянных элементах досуга и быта. Лучшие работы, сделанные учениками школы ремесел, могут быть представлены на выставках, проводимых внутри «деревянного дворика».

Четвертое здание: музей К.П. Белова. Данный музей планируется перенести в квартал «Омск деревянный», так как музей находится в одном из самых колоритных архитектурных памятников Омска. Во время экскурсии по музею посетители смогут познакомиться не только с жизнью и творчеством мастера эпического пейзажа Кондратия Петровича Белова, но и узнать историю дома. После экскурсии гостей музейные работники предлагают посетителям посидеть за большим гостиним столом и угоститься чаем из старинного самовара. В комплексе зданий также может быть расположен музей декоративно-прикладного искусства, экспонатами которого будут являться художественные изделия, предназначенные для быта (народные костюмы, ткацкие станки, изделия народных промыслов, характерных для определенной местности и многое другое). Также в экспозиции музея будут представлены коллекции произведений художественного металла XVII – начала XX веков, камнерезного искусства XIX – XX вв.; народная резьба и роспись по дереву и бересте, произведения художественной резной кости XVII – начало XX вв., лучшие образцы мебельного искусства России XVIII – середины XX вв.

Пятое здание: дворянская усадьба. Дворянская усадьба будет представлять собой двухэтажное здание. Помимо экскурсий по усадьбе для посетителей будут проводиться кружки и салоны, вечера стихов, книжный клуб-кафе, организованный по принципу антикафе. Внутри дворянской усадьбы будет широко развита пищевая индустрия: после ознакомления с правилами этикета, гости будут приглашены за стол в дореволюционный ресторан, где будут подаваться излюбленные блюда дворян XVIII века. Также посетителям будут доступны особые скидки и предложения для проведения праздников внутри данного заведения: к примеру, организация свадеб в стиле той эпохи. Кроме того, на базе дворянской усадьбы предполагается создание гостиницы, посетители которой смогут почувствовать себя приезжим дворянином. В отличие от всех остальных домов, внутри гостиницы в дворянской усадьбе будут организованы различные виды досуга, не включающие в себя использование современных гаджетов. Соблюдение речевых особенностей и ношение характерных для того времени нарядов будет обязательно для персонала гостиницы. Все это позволит посетителю по-новому ощутить ход времени и полностью погрузиться в эпоху Российской империи. Шестое здание: крестьянская изба. Посетители такого крестьянского дома смогут не только увидеть, как топилась изба «по-черному», но и собственноручно научиться топить таким способом печь. Помимо этого, будут организованы экскурсии, наглядно показывающие устройство и быт крестьянских избышек дореволюционной России.

Седьмое здание: дом священника. В доме священника посетители смогут ознакомиться с особыми церковными обрядами той эпохи, приобщиться к искусству иконописи, узнать больше о верованиях и церковных традициях своих предков. Восьмое здание: школа ремесел для женщин. Данное здание будет предназначено для женщин, желающих обучиться умениям и навыкам предков. Печь блины и пироги, доить корову и козу, вышивать, штопать и вязать, петь колыбельные и застольные песни – всему этому и многому другому будут обучать женщин в этой школе. Посетительницы смогут посещать занятия как разово, так и несколько раз.

Заключение

Таким образом, «Омск деревянный» одновременно выступает средством воспитания и культурного обогащения детей и школьников, привлекательной туристической зоной, развлекательным комплексом для взрослых и местом работы для кадров в области культуры и образования. Социокультурный комплекс «Омск деревянный» – это уникальное гармоничное сочетание между традициями и инновациями. При условии благополучной реализации проекта и введения в эксплуатацию всех восьми отреставрированных домов-памятников архитектуры, планируется формирование бренда города – «Омск деревянный».

Библиография

1. Аванесова Г.А., Астафьева О.Н. Социокультурное развитие российских регионов: механизмы самоорганизации и региональная политика. М., 2004. 418 с.
2. Антошук Л.К., Безменова Т.В. Культурологический подход к описанию городской культуры // Дефиниции культуры. Томск, 1993. С. 189-198.
3. Гурьев Г.Ю. Огородникова Л.И. Улицы города Омска: справочник. Омск, 2008. 280 с.
4. Луков В.А. Социальное проектирование. М.: МГУ, 2009. 240 с.
5. Мурзина И.Я. Феномен региональной культуры: поиск качественных границ и языка описания. Екатеринбург, 2003. 205 с.
6. Стебляк В.В. Модели социокультурной динамики в анализе городских социокультурных процессов // Культурное пространство русского мира. 2019. № 3. С. 20-26.
7. Стебляк В.В. Проектирование современной социокультурной среды // Культурное пространство русского мира. 2019. № 2. С. 26-32.
8. Стебляк В.В. Специфика социокультурного проектирования в современной России // Культура и цивилизация. 2018. № 6. С. 77-86.
9. Стебляк В.В., Лоткин И.В. Социокультурный комплекс в современной городской среде // Культура и цивилизация. 2020. Том 10. № 3А. С. 85-91.
10. Степанчук А.В. Традиционная хозяйственная деятельность населения Свяжска в контексте создания и развития этнографического комплекса на острове-граде Свяжск // Известия КазГАСУ. 2010. № 2 (14). С. 48-53.

Formation of a socio-cultural complex in a modern urban environment

Viktor V. Steblyak

PhD in History of Arts,
Associate Professor of the Department of Theater Arts
and Socio-Cultural Processes,
Omsk State University,
644077, 55-A, Mira ave., Omsk, Russian Federation;
e-mail: steblyak@list.ru

Antonina A. Yantsen

Bachelor,
Omsk State University,
644077, 55-A, Mira ave., Omsk, Russian Federation;
e-mail: yantsenantanina@yandex.ru

Sergei E. Marchenko

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department of Modern Choreography,
Moscow State Institute of Culture,
141406, 7, Bibliotechnaya str., Khimki, Russian Federation;
e-mail: art-msergey@mail.ru

Aleksei S. Chernov

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Department of Social and Cultural Activities,
Moscow State Institute of Culture,
141406, 7, Bibliotechnaya str., Khimki, Russian Federation;
e-mail: Chernov82@mail.ru

Abstract

Analysis of the relevance of the idea of creating a socio-cultural complex “Wooden Omsk” using a socio-cultural approach. The purpose of this article is to analyze the functional capacity and social significance of the sociocultural complex for the formation of the Omsk urban environment. The relevance of this complex is partly due to the trend of continuous outflow of population from Omsk, the inversion model of city development, the “fragmentation” of the structural parts of the architectural image and the mosaic nature of its development. This sociocultural complex, combining the cultural and historical heritage of the city and modern sociocultural technologies, will serve as a historical and educational basis for creating an attractive image of the city and attracting tourist flow. Within the framework of this study, it seems relevant to us the analysis proposed in the works on regional space by several authors. The problems of the “image of the environment” were considered in the works of V.N. Toporov, B.A. Uspenskii, N.A. Yastrebova. “Wooden Omsk” simultaneously acts as a means of education and cultural enrichment for children and schoolchildren, an attractive tourist area, an entertainment complex for adults and a place of work for personnel in the field of culture and education. The socio-cultural complex “Wooden Omsk” is a unique harmonious combination between traditions and innovations. Subject to the successful implementation of the project and the commissioning of all eight restored houses-architectural monuments, it is planned to form a city brand of “Wooden Omsk”.

For citation

Steblyak V.V., Yantsen A.A., Marchenko S.E., Chernov A.S. (2023) Formirovanie sotsiokul'turnogo kompleksa v sovremennoi gorodskoi srede [Formation of a socio-cultural complex in a modern urban environment]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 13 (12A), pp. 52-60. DOI: 10.34670/AR.2023.65.17.007

Keywords

Design, cultural approach, sociocultural complex, cultural heritage, “Wooden Omsk”, urban environment.

References

1. Antoshchuk L.K., Bezmenova T.V. (1993) Kul'turologicheskiy podkhod k opisaniyu gorodskoi kul'tury [Culturological approach to the description of urban culture]. In: *Definitsii kul'tury* [Definitions of culture]. Tomsk.
2. Avanesova G.A., Astafeva O.N. (2004) *Sotsiokul'turnoe razvitie rossiiskikh regionov: mekhanizmy samoorganizatsii i regional'naya politika* [Sociocultural development of Russian regions: mechanisms of self-organization and regional policy]. Moscow.
3. Gur'ev G.Yu. Ogorodnikova L.I. (2008) *Ulitsy goroda Omska: spravochnik* [Streets of the city of Omsk: reference book]. Omsk.
4. Lukov V.A. (2009) *Sotsial'noe proektirovanie* [Social design]. Moscow: MSU.
5. Murzina I.Ya. (2003) *Fenomen regional'noi kul'tury: poisk kachestvennykh granits i yazyka opisaniya* [The phenomenon of regional culture: the search for qualitative boundaries and language of description]. Yekaterinburg.
6. Steblyak V.V. (2019) Modeli sotsiokul'turnoi dinamiki v analize gorodskikh sotsiokul'turnykh protsessov [Models of sociocultural dynamics in the analysis of urban sociocultural processes]. *Kul'turnoe prostranstvo russkogo mira* [Cultural space of the Russian world], 3, pp. 20-26.
7. Steblyak V.V. (2019) Proektirovanie sovremennoi sotsiokul'turnoi sredy [Designing a modern sociocultural environment]. *Kul'turnoe prostranstvo russkogo mira* [Cultural space of the Russian world], 2, pp. 26-32.
8. Steblyak V.V. (2018) Spetsifika sotsiokul'turnogo proektirovaniya v sovremennoi Rossii [The specific features of socio-cultural design in modern Russia]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 8 (6A), pp. 119-126.
9. Steblyak V.V., Lotkin I.V. (2020) Sotsiokul'turnyi kompleks v sovremennoi gorodskoi srede [The sociocultural complex in the modern urban environment]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 10 (3A), pp. 85-91.
10. Stepanchuk A.V. (2010) Traditsionnaya khozyaistvennaya deyatel'nost' naseleniya Sviyazhska v kontekste sozdaniya i razvitiya etnograficheskogo kompleksa na ostrove-grade Sviyazhsk [Traditional economic activity of the population of Sviyazhsk in the context of the creation and development of the ethnographic complex on the island-city of Sviyazhsk]. *Izvestiya KazGASU* [News of the Kazan State University of Architecture and Civil Engineering], 2 (14), pp. 48-53.