

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2022.67.70.035

## Экологическая культура как фактор культурного суверенитета страны

**Дзятковская Елена Николаевна**

Доктор биологических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник,  
Институт стратегии развития образования  
Российской академии образования,  
101000, Российская Федерация, Москва, ул. Жуковского, 16;  
e-mail: Dzyatkovskaya@mail.ru

Работа выполнена в рамках Государственного задания Министерства просвещения ФБГНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на тему «Базовая модель экологической культуры в интересах устойчивого развития России и ее конкретизация для системы общего образования».

### Аннотация

В статье рассмотрена роль формирования экологической культуры в обеспечении культурного суверенитета страны – условия ее национальной безопасности и устойчивого развития. Анализируется понятие «культурный суверенитет». Рассмотрены средства формирования культурного суверенитета страны. Показано, что экологическая составляющая присутствует во всех базовых, сформировавшихся на протяжении столетий отечественной истории духовно-нравственных и культурно-исторических ценностях, нормах морали и нравственности, которые позволяют сохранять и укреплять суверенитет Российской Федерации. Экологическая составляющая присутствует во всех основных направлениях обеспечения национальной безопасности страны. Ставится проблема преодоления узковедомственного и утилитарного подхода к формированию экологической культуры молодежи.

### Для цитирования в научных исследованиях

Дзятковская Е.Н. Экологическая культура как фактор культурного суверенитета страны // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 4А. С. 259-267. DOI: 10.34670/AR.2022.67.70.035

### Ключевые слова

Экологическая культура, национальная безопасность, устойчивое развитие, культурный суверенитет.

## Введение

Понятие «культурный суверенитет Российской Федерации» впервые было закреплено в Стратегии национальной безопасности РФ (2015 г.) как фактор, способствующий «укреплению национальной безопасности в области культуры» [Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 685, [www](#)].

Культурный суверенитет – фактор национальной безопасности Российской Федерации, состояния защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается реализация конституционных прав и свобод граждан; достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране; охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности; социально-экономическое развитие страны [там же].

Укреплению национальной безопасности в области культуры способствуют признание первостепенной роли культуры в сохранении и приумножении традиционных российских духовно-нравственных и культурных ценностей, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации» [Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400, 2021].

Культурный суверенитет страны предусматривает:

- право страны и ее народа руководствоваться теми образцами, ценностями и нормами поведения, которые выработаны в ходе их истории, признаются и принимаются ее народом;
- право страны и ее народа противодействовать распространению информационной продукции, угрожающей историко-культурной самоидентификации общества, значимым для него образцам поведения, ценностям, этическим, эстетическим и бытовым нормам;
- право народа и граждан, право и обязанность государства не допускать использования сферы культуры для нанесения ущерба национальному государственно-политическому суверенитету и территориальной целостности страны [Рузин, 2014; Черняховский, Черняховская, 2021].

Культурный суверенитет – основа формирования культурной идентичности, краеугольный камень любой государственности; необходимое условие обеспечения государственного суверенитета. Культурный суверенитет предполагает приоритет преемственности и продвижения в социокультурном пространстве общества традиционных жизненно важных и идентифицирующих ценностей и норм, присущих этому обществу. Именно культуре принадлежит роль хранительницы цивилизационного кода нации, ее ценностного базиса. Без суверенитета нет России [Заседание Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, [www](#)].

## Основная часть

В документе государственной культурной политики – Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (№ 808 от 24.12.2014 г.) намечены стратегия преодоления узковедомственного, утилитарного, отраслевого подхода к культуре и переход к новой, национально ответственной и ценностно ориентированной модели государственной культурной политики. Была сформулирована ее историческая миссия, в соответствии с которой «государственная культурная политика

признается неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности», «гарантом территориальной целостности страны», а сама культура «возводится в ранг национальных приоритетов» [Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808, www].

Поэтому вполне закономерно, что в условиях усиления диспропорций в развитии государств и кризиса современных моделей экономического развития российская культура все чаще становится центром атак Запада, стремящегося сохранить свою гегемонию. Культура страны оказалась на переднем крае идеологического и информационно-психологического противоборства, глобальной конкурентной борьбы.

В этих условиях формирование экологической культуры населения, которая сохраняется пока на низком уровне [Указ Президента от 19.04.2017 № 176, www], рассматривается не только как часть государственной культурной политики, но и как фактор национальной безопасности и устойчивого развития страны.

Необходимость и обязанность формирования экологической культуры населения закреплена в Конституции Российской Федерации (ст. 114 е.6), ФЗ-007 «Об охране окружающей среды» (ст. 57), «Основах государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года», а также в документах государственной культурной политики – Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (№808 от 24.12.2014 г.); Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 (РП от 29 мая 2015 г. № 996-р).

Роль экологической культуры в сохранении общероссийской гражданской и культурной идентичности и обеспечении защиты интересов граждан зафиксирована в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента № 400 от 02.07.21) – базовом документе стратегического планирования, определяющем национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации на долгосрочную перспективу [Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400, 2021].

Восточная мудрость гласит: «Хочешь завоевать народ, воспитай его детей». Пересмотр базовых норм морали, психологическое манипулирование, фальсификация не только истории, но и культурных ценностей, разжигание межнациональных и межконфессиональных конфликтов, ослабление государствообразующего народа наносят непоправимый ущерб нравственному здоровью молодежи, поощряют деструктивное поведение, формируют условия для саморазрушения общества. Увеличивается разрыв между поколениями. Провоцируются проявления агрессивного национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма и терроризма.

Средствами обеспечения культурного суверенитета является и «принятие мер по защите российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия», и духовная крепость внутреннего культурного пространства, в котором значимую роль играет совершенствование системы образования и просвещения – «создание системы духовно-нравственного и патриотического воспитания граждан, внедрение принципов духовно-нравственного развития в систему образования, молодежную и национальную политику, расширение культурно-просветительской деятельности» [там же].

Значимую роль в консолидации культурного пространства страны и обеспечении ее культурного суверенитета играет экологическая культура, неразрывно связанная с реализацией патриотического, нравственного и гражданского воспитания. Экологическая составляющая присутствует во всех базовых, сформировавшихся на протяжении столетий отечественной истории духовно-нравственных и культурно-исторических ценностях, нормах морали и

нравственности, которые позволяют сохранять и укреплять суверенитет Российской Федерации, строить будущее и достигать новых высот в развитии общества и личности [Дзятковская, 2022].

Кроме того, экологическая составляющая присутствует во всех основных направлениях обеспечения национальной безопасности страны – государственной, общественной, информационной, экономической, транспортной, энергетической, а также безопасности личности.

Экологическая культура – это вопросы экологической безопасности социально-экономических преобразований в стране, развития «зеленой» и низкоуглеродной экономики, повышения уровня переработки природных ресурсов, снижения энергоемкости экономики как главного вопроса в международной повестке дня. Это и вопросы экологической безопасности перспективных высоких технологий (нанотехнологий, робототехники, медицинских, биологических, квантовых, энергетических, лазерных, аддитивных, когнитивных технологий, геномной инженерии, искусственного интеллекта, обработки больших данных, создания новых материалов, суперкомпьютерных систем). Повышение экологической культуры населения, специалистов, управленцев способствует предотвращению повышения антропогенной нагрузки на окружающую среду и ухудшения ее состояния при развитии экономики (снижения плодородия почв, дефицита водных ресурсов, ухудшения состояния морских экосистем, уменьшения ландшафтного и биологического разнообразия, загрязнения окружающей среды, которые влекут за собой снижение качества жизни человека) [там же].

Повышение экологической культуры населения – это и задача развития человеческого потенциала: повышения уровня его экологической компетенции, воспитания в гражданах ответственного отношения к природной среде, стимулирования населения и общественных организаций к участию в природоохранной деятельности; осознанного следования ценностям, нормам, идеалам экологического гуманизма – коэволюции общества и природы; формирования приоритета духовных ценностей над материальными. Экологическая культура – это и культура потребления, и здоровье граждан, и готовность к освоению новых профессий, каждая из которых приобретает экологическую и здоровьесберегающую направленность [там же].

Экологическая культура – это и вопросы экологического качества окружающей природной среды, необходимого для благополучной жизни и здоровья населения; сохранения и восстановления природной среды, ландшафтного и биологического разнообразия, уникального эколого-ресурсного потенциала страны – ее национального достояния, защита которого необходима для обеспечения жизни будущих поколений, гармоничного развития человека и реализации права каждого гражданина на благоприятную окружающую среду. Это сохранение качества атмосферного воздуха и воды, отвечающего экологическим стандартам; рекультивация нарушенных земель, экологическая реабилитация территорий и водных объектов, увеличение площади лесовосстановления, ликвидация накопленного вреда окружающей среде, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, что направлено на улучшения качества жизни россиян [Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400, 2021].

Экологическая культура – это и вопросы нормативно-правового регулирования хозяйственной деятельности в окружающей среде; экологического мониторинга; эффективности государственного экологического надзора, производственного и общественного контроля в сфере охраны окружающей среды; контроля за соблюдением экологических нормативов и природоохранных требований [Дзятковская, 2022]. Поскольку каждая культура имеет и прогностическую функцию [Заседание Совета при Президенте Российской Федерации

по культуре и искусству, www], экологическая культура – это еще и повышение эффективности прогнозирования опасных природных явлений и процессов, последствий влияния изменений климата на условия хозяйствования и жизнедеятельности человека.

Экологическая культура – это и «экология культуры»: вопросы сохранения культурного и исторического наследия народов России, в том числе культуры коренных народов; укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей; восстановление утраченного культурного наследия ценностного отношения человека к окружающей природной среде и экологических традиций; восстановление искаженных экологических ценностей [Дзятковская, 2022].

Именно в силу такой полифункциональности и значимости для сохранения обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны экологическая культура сегодня оказалась на переднем крае не только социально-экономических преобразований, но и идеологического, информационно-психологического противоборства. Речь идет о целенаправленном распространении ложной экологической информации, формировании, особенно у молодежи, псевдоценностей, экологического нигилизма, поощрении экологического вандализма [там же].

Под видом экологических используются политизированные общественные организации. Ряд общественных экологических и правозащитных организации превратились в эффективный инструмент США и некоторых других стран Запада для управления конфликтами любого уровня на территории России.

Подпитывается потребительская ориентация населения, распространяется заниженная оценка страны («у нас все плохо»), навязывается негативный экологический имидж РФ. Экологические проблемы страны необоснованно гипертрофируются, что отражается на ее инвестиционной и рекреационной привлекательности. Так, при оценке «углеродного следа» России замалчивается ее роль в качестве самого крупного экологического донора планеты. Население мало знает о ценности «экосистемных услуг» РФ, связанных с серьезным влиянием на экологическую обстановку в стране западного переноса воздушных масс, то есть фактически о решении некоторых экологических проблем западных стран за счет России (например, потоки антропогенной серы, поступающие на Русскую равнину из Западной Европы, в десять раз превосходят ее потоки из России на Запад).

«Повышенное внимание мирового сообщества к проблемам изменения климата и сохранения благоприятной окружающей среды используется в качестве предлога для ограничения доступа российских компаний к экспортным рынкам, сдерживания развития российской промышленности, установления контроля над транспортными маршрутами, воспрепятствования освоению Россией Арктики» [Черняховский, Черняховская, 2021].

Проблемы экологической безопасности становятся поводом для информационных войн, цель которых – овладение властью и ресурсами.

Появился термин «экологические информационные войны». Уже есть экологические беженцы и экологические войны.

В этой ситуации экологическая культура может и должна сыграть решающую роль в решении проблемы *морального лидерства* нашей страны и создания привлекательной идейной основы будущего мироустройства, реализуя единство экологического, патриотического, гражданского и нравственного воспитания. Экологическое образование, построенное на культурологических и культуротворческих принципах, должно быть направлено на сохранение российской самобытности, культуры, традиционных российских духовно-нравственных

ценностей и патриотическое воспитание граждан [Глазачев, 2003; Мамедов, 2013; Моисеев, 2001; Захлебный, Дзятковский, 2017].

Экологическая культура является сквозным стержнем культуры в целом и обновления содержания образования в частности. Но если обновление содержания образования сводится к лишь к углублению научных знаний, а не носит культурологический и воспитательный характер, если оно не опирается на возрождение традиционных духовно-нравственных основ российской культуры – патриотизма, соборности, нравственности, ценности жизни, природы, продолжения своего рода («род – народ – природа – Родина»), если оно осуществляется без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка, то такое «обновление» способно привести лишь к усилению разобщенности и поляризации национальных сообществ, разрушению фундамента культурного суверенитета страны. Такое обновление образования останется формальным и бессильным внести вклад в обеспечение экологической безопасности страны как одного из девяти стратегических направлений обеспечения и защиты национальных интересов Российской Федерации [Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400, 2021].

Любые преобразования в системе образования, которые, руководствуясь инновационными идеями, отрываются от национальных культурных корней и «забывают» о защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей и исторической памяти, «приземляют» экологическое образование до уровня предметных требований, ослабляют его ценностно-мировоззренческий потенциал [Моисеев, 2001; Захлебный, Дзятковский, 2017].

Это важно понимать при разработке и принятии концепций и программ развития экологического образования как фактора национальной безопасности и устойчивого развития страны [Дзятковская, 2022].

Значимость культуры в сохранении своего национального суверенитета понимается и другими государствами, испытывающими давление монополярного мира. Об этом – идея регенеративного образования, выдвинутая ЮНЕСКО при разработке проекта «Образование – 2050», конкретизированная в предложениях к докладу ЮНЕСКО «Futures of Education. Learning to become» [Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400, 2021; Черняховский, Черняховская, 2021]. Они представлены в виде предложений по реализации в образовании политики пяти «Д», которая исходит из права каждой страны на культурный суверенитет [Рузин, 2014]. Политика пяти «Д» предусматривает:

- деколонизацию образования, включая освобождение от неокOLONиализма и нео-неокOLONиализма в образовании, которые под видом предоставления образовательной помощи странам навязывают им чуждые образовательные стандарты;
- девестернизацию образования – обеспечение права местного населения обучаться и воспитываться в духе национальных интересов, культуры и традиций;
- демонополизацию образования на основе признания ценности национальных образовательных систем;
- декоммерциализацию образования, его избавление от рыночных принципов в сфере образования и подходов к образованию как к платной услуге;
- депримиализацию образования, включая преподавание основ глобалистики, культуры, этики;
- освобождение образования от расизма, фашизма, нацизма, осужденных Нюрнбергским трибуналом в 1946 году; от чувств жестокости, насилия, враждебности и ненависти,

культивируемых западной массовой потребительской культурой; от ложной «фейковой» информации и фальсификаций истории, отрицания холокоста и нацистских преступлений против человечности; от двойных стандартов и претензий на исключительность и доминирование одной нации над другими; от манипуляций сознания и предрассудков [Воронова, www].

Регенеративное образование направлено, с одной стороны, на преодоление тенденций детрадиционализации молодежной культуры путем сохранения и восстановления утраченных или поврежденных ценностей и принципов образования, общенациональных ценностей и традиций; с другой стороны, на придание образованию опережающего характера, видения будущего преемственно с историческими культурными традициями и ценностями народа [Саямов, 2021]. Культура рассматривается ЮНЕСКО четвертой силой (наряду с социальной стабильностью, экономическим развитием и экологической безопасностью) и основой общества устойчивого развития.

### Заключение

В условиях движения общества потребления к своему апогею, нарастания экономической конкуренции, политической и идеологической борьбы за распределение сил на мировой арене ответственность разработчиков экологического образования как средства формирования экологической культуры возрастает многократно. Экологическая культура – культура отношения человека к его социоприродному окружению в его пространственно-временных масштабах – сегодня выступает основой зарождающейся культуры устойчивого развития, что включает ее в поле острого идеологического противоборства, идеологических диверсий и ставит не терпящую отлагательств задачу отражения в концепции экологического образования Российской Федерации и основных образовательных программах ее роли в сохранении культурного суверенитета, самоидентичности и национальной безопасности нашей страны.

### Библиография

1. Воронова О. Культурный суверенитет как основа национальной безопасности России. URL: <https://histrf.ru/read/articles/kulturnyi-suvierientiet-kak-osnova-natsionalnoi-biezopasnosti-rossii?ysclid=17vnirj0kb666643318>.
2. Глазачев С. Экологическая культура мира – приоритет безопасности планеты // Зелёный мир. 2003. № 9-10. С. 17-20..
3. Дзятковская Е.Н. Экологическая культура как вектор обновления основных образовательных программ // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 1(47). С. 207-213.
4. Заседание Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, 02.10.2013. URL: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=2341](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=2341).
5. Захлебный А.Н., Дзятковский Е.Н. (ред.) Отечественный и зарубежный опыт адаптации идей устойчивого развития к предметным областям общего образования. М., 2017. 170 с.
6. Лихачев Д.С. Раздумья о России (сборник). М.: Logos, 2004. 670 с.
7. Мамедов Н.М. Феномен культуры и устойчивое развитие // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. № 3. С. 54-63.
8. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2001. 198 с.
9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 685. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391>.
10. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2021. № 4(187). С. 35-47.
11. О стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента от 19.04.2017 № 176. URL: <http://government.ru/docs/all/111285>.

12. Об утверждении основ государственной культурной политики: указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208>.
13. Рузин В.Д. Культурный суверенитет, общество, государство и личность: штрихи к модели // Коммуникология. 2014. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-suverenitet-obschestvo-gosudarstvo-i-lichnost-shtrihi-k-modeli>.
14. Саямов Ю.Н. Идеи устойчивого развития в истории, культуре, образовании. М.: Перо, 2021.
15. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326. URL: [AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf](https://www.government.ru/assets/documents/2016/02/29/326.pdf).
16. Черняховский С.Ф., Черняховская Ю.С. Мобилизующая идеология и образы будущего // Изборский клуб. 2021. № 3. С. 76-82.
17. Futures of Education. Официальный сайт ЮНЕСКО. URL: <https://en.unesco.org/futuresofeducation/initiative/>
18. International Commission on the Futures of Education Progress Update Magress Update March 2021. URL: <https://en.unesco.org/futuresofeducation/2021-consultations>.

## Ecological culture as a factor of cultural sovereignty of the country

**Elena N. Dzyatkovskaya**

Doctor of Biology, Professor,  
Leading Researcher,  
Institute for Strategy of Education Development  
of the Russian Academy of Education,  
101000, 16 Zhukovskogo str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [Dzyatkovskaya@mail.ru](mailto:Dzyatkovskaya@mail.ru)

### Abstract

The article considers the role of the formation of ecological culture in ensuring the cultural sovereignty of the country – the conditions for its national security and sustainable development. The author analyzes the concept of "cultural sovereignty". The means of forming the cultural sovereignty of the country are considered. It is shown that the ecological component is present in all the basic spiritual, moral and cultural and historical values, moral norms that have been formed over the centuries of Russian history, which allow preserving and strengthening the sovereignty of the Russian Federation. The ecological component is present in all the main directions of ensuring the national security of the country. The problem of overcoming the narrow departmental and utilitarian approach to the formation of the ecological culture of young people is posed.

### For citation

Dzyatkovskaya E.N. (2022) Ekologicheskaya kul'tura kak faktor kul'turnogo suvereniteta strany [Ecological culture as a factor of cultural sovereignty of the country]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (4A), pp. 259-267. DOI: 10.34670/AR.2022.67.70.035

### Keywords

Ecological culture, national security, stable development, cultural sovereignty.

### References

1. Chernyakhovskii S.F., Chernyakhovskaya Yu.S. (2021) Mobilizuyushchaya ideologiya i obrazy budushchego [Mobilizing ideology and images of the future]. *Izborskii klub* [Izborsk club], 3, pp. 76-82.

2. Dzyatkovskaya E.N. (2022) Ekologicheskaya kul'tura kak vektor obnoveniya osnovnykh obrazovatel'nykh programm [Ecological culture as a vector for updating the main educational programs]. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika* [Education Management: Theory and Practice], 1(47), pp. 207-213.
3. *Futures of Education. Ofitsial'nyi sait YuNESKO* [Futures of Education. Official site of UNESCO]. Available at: <https://en.unesco.org/futuresofeducation/initiative> [Accessed 13/08/2022].
4. Glazachev S. (2003) Ekologicheskaya kul'tura mira – prioritet bezopasnosti planety [Ecological culture of the world - the priority of the planet's security]. *Zelenyi mir* [Green world], 9-10, pp. 17-20.
5. *International Commission on the Futures of Education Progress Update Magress Update March 2021*. Available at: <https://en.unesco.org/futuresofeducation/2021-consultations> [Accessed 12/08/2022].
6. Likhachev D.S. (2004) *Razdum'ya o Rossii (sbornik)* [Reflections on Russia (collection)]. Moscow: Logos Publ.
7. Mamedov N.M. (2013) Fenomen kul'tury i ustoichivoe razvitie [Phenomenon of culture and sustainable development]. *Universum: Vestnik Gertsenovskogo universiteta* [Universum: Bulletin of Herzen University], 3, pp. 54-63.
8. Moiseev N.N. (2001) *Universum. Informatsiya. Obshchestvo* [Universe. Information. Society]. Moscow: Ustoichiviy mir Publ.
9. *O strategii ekologicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda: ukaz Prezidenta ot 19.04.2017 № 176* [On the strategy of environmental security of the Russian Federation for the period up to 2025: Decree of the President No. 176 of April 19, 2017]. Available at: <http://government.ru/docs/all/111285> [Accessed 11/08/2022].
10. *O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 31.12.2015 № 685* [On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 685 of December 31, 2015]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> [Accessed 16/08/2022].
11. *O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 02.07.2021 № 400* [On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 400 of July 2, 2021] (2021). *Predstavitel'naya vlast' – XXI vek: zakonodamtel'tvo, kommentarii, problem* [Representative power – XXI century: legislation, comments, problems], 4(187), pp. 35-47.
12. *Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoi kul'turnoi politiki: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 24.12.2014 № 808* [On approval of the foundations of the state cultural policy: Decree of the President of the Russian Federation No. 808 of December 24, 2014]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> [Accessed 09/08/2022].
13. Ruzin V.D. (2014) Kul'turnyi suverenitet, obshchestvo, gosudarstvo i lichnost': shtrikhi k modeli [Cultural Sovereignty, Society, State and Personality: Strokes to the Model]. *Kommunikologiya* [Communicology], 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-suverenitet-obschestvo-gosudarstvo-i-lichnost-shtrihi-k-modeli> [Accessed 12/08/2022].
14. Sayamov Yu.N. (2021) *Idei ustoichivogo razvitiya v istorii, kul'ture, obrazovanii* [Ideas of sustainable development in history, culture, education]. Moscow: Pero Publ.
15. *Strategiya gosudarstvennoi kul'turnoi politiki na period do 2030 goda: utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 29 fevralya 2016 g. № 326* [Strategy of the state cultural policy for the period up to 2030: approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 326 of February 29, 2016]. Available at: <AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf> [Accessed 12/08/2022].
16. Voronova O. Kul'turnyi suverenitet kak osnova natsional'noi bezopasnosti Rossii [Cultural sovereignty as the basis of Russia's national security]. Available at: <https://histrf.ru/read/articles/kulturnyi-suvierientiet-kak-osnova-natsionalnoi-bezopasnosti-rossii?ysclid=l7vnirj0kb666643318> [Accessed 04/08/2022].
17. Zakhlebnyi A.N., Dzyatkovskii E.N. (eds.) (2017) *Otechestvennyi i zarubezhnyi opyt adaptatsii idei ustoichivogo razvitiya k predmetnym oblastyam obshchego obrazovaniya* [Domestic and foreign experience in adapting the ideas of sustainable development to the subject areas of general education]. Moscow.
18. *Zasedanie Soveta pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po kul'ture i iskusstvu, 02.10.2013* [Meeting of the Council under the President of the Russian Federation for Culture and Art, 02.10.2013]. Available at: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=2341](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=2341) [Accessed 12/08/2022].