

УДК 316.7

DOI: 10.34670/AR.2022.24.74.033

Ценностный подход к проблеме исследования концепта «традиция» в дискурсе региональной культуры

Сергеева Анна Олеговна

Студент,

Краснодарский государственный институт культуры,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33;
e-mail: srgva.anna.liss@mail.ru

Лях Валентина Ивановна

Доктор философских наук,

профессор кафедры истории, культурологии и музееведения,
Краснодарский государственный институт культуры,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33;
e-mail: ValentinaLaich@mail.ru

Аннотация

В статье актуализируются возможности использования аксиологического подхода в изучении концепта «традиция» в дискурсе региональной культуры. Определяется ценностный аспект традиции, анализируется и дополняется ценностная систематизация этого феномена в контексте исследования региональной культуры. На основе полученных выводов обозначаются основные направления изучения региональной культуры и традиций как ее основы и важной составляющей с точки зрения ценностного подхода. Делается вывод о том, что в изучении региональной культуры ценностный подход имеет большие исследовательские перспективы и возможности: он позволяет получить сведения как материальной, так и духовной жизни региона, выявить основу смыслового ядра региональной культуры, ее наполнение и регуляторы. Важными направлениями исследования являются изучение механизмов и условий возникновения традиций и других ее оснований в региональной культуре, определение факторов изменения ценностных приоритетов реципиентов и анализ историко-культурных форм традиций.

Для цитирования в научных исследованиях

Сергеева А.О., Лях В.И. Ценностный подход к проблеме исследования концепта «традиция» в дискурсе региональной культуры // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 4А. С. 244-251. DOI: 10.34670/AR.2022.24.74.033

Ключевые слова

Традиция, ценностный подход, региональная культура, ценностный статус, аксиологический подход.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена особой ролью концепта «традиция» в изучении региональной культуры. Современный культурный и ценностный кризис общества является результатом стирания национально-этнических границ и образов локальных культурных пространств, растворения самобытности региональных культур, изменения ценностных ориентиров. Это обостряет проблему исследования концепта «традиция» и традиционных ценностей, что актуализирует возможность использования ценностного подхода.

Аксиологический аспект представляет большой исследовательский интерес, так как механизм всего общественного развития сопровождается социальными трансформациями, вызванными разрушением устоявшегося жизненного уклада и пересмотром ценностных оснований бытия. Каждое новое поколение взаимодействует с существующими материальными и духовными ценностями культуры, сохранение и трансляция которых осуществляются воспроизводством традиций.

Однако в настоящее время в культурологическом знании концепт «традиция» исследован недостаточно. Это актуализирует его изучение с позиций различных подходов, синтез которых, как отмечает И.Н. Полонская, позволил бы выработать его широкое представление и понимание [Полонская, 2006, 12].

Значимость ценностного подхода в изучении категории «традиция» признают отечественные и зарубежные исследователи (Э. Гидденс, Д. Гросс, Э. Хобмбаум и др.). Его возможности и преимущества определены в работах Е.Р. Шацкого «Утопия и традиция» [Шацкий, 1990], Н.Р. Хупени «Ценностный статус традиции в период социальных трансформаций» [Хупения, 2019], И.Н. Полонской «Социокультурная традиция: онтология и динамика» [Полонская, 2006], М.И. Долгушина «Традиции как феномен социокультурного наследия: философское обоснование» [Долгушин, 2000]. Однако анализ современной литературы, основанный на трудах И.А. Андриющенко и Л.М. Мосоловой, показал, что лишь небольшое число работ, связанных с региональной культурой, затрагивает ценностную сторону концепта «традиция» [Андриющенко, 2013, www; Мосолова, 2000]. Более того, вышеуказанные исследователи отмечают отсутствие в настоящее время отечественных исследований и представлений аксиологических аспектов культурной жизни регионов.

Основная часть

В современных условиях глобальных перемен происходит преобразование содержательной и ценностной основы концепта «традиция», ведущее к ослаблению механизмов его закрепления, что повышает возможность его отмирания и полного забвения. Г.А. Илларионов отмечает, что это может являться вполне естественным процессом, сопровождающим переход к более прогрессивному состоянию общества [Илларионов, 2018, www]. Однако традиция выполняет важную общественно-консолидирующую функцию, сдерживающую саморазрушительные тенденции современной культуры. Согласно концепции рациональной критики К. Поппера, построенной на основе осуждения крайности традиционализма, эффективным является не слепое почитание, а критическое выявление ее полезных функций для современности [Поппер, 2004]. При следовании традиций осуществляются познание культурно-исторического пространства социума, усвоение языков своей культуры и поведенческих практик. В процессе самоидентификации личность, ассоциируя себя с определенной культурой или этносом, усваивает и воспроизводит передаваемые из поколения в поколение ценности, частично

преобразуя их под новые реалии.

Традиция является «каналом ценностей» – инструментом, воспроизводящим культурное и социальное наследие и обеспечивающим фиксацию устойчивости и преемственности опыта поколений. Сохранение обеспечивает ее высокий ценностный статус, которым наделяется традиция, если она обладает гибкостью, адаптивностью, а также общественной и индивидуальной значимостью [Хупения, 2017]. Следовательно, сущность этого концепта не ограничивается устойчивой формой общественного наследия и способом его передачи. Традиции присущ динамизм, проявляющийся наиболее ярко в обществах, которые испытывают глубокие социальные трансформации.

Таким образом, исследуемый феномен имеет возможность изменяться в процессе прохождения этапов ослабления, сохранения, модификации, изобретения, отмирания. Его динамику и «судьбу» определяет уровень ценности в определенный период времени.

Ценностное отношение современников к традиции – главный критерий, через призму которого она рассматривается с точки зрения аксиологического подхода. Представление ее в качестве субъективного изменчивого конструкта позволяет в условиях кризисных изменений разносторонне исследовать аспекты ее существования, механизмы генезиса и функционирования во времени у разных обществ. Стоит заметить, что такой взгляд на традицию может быть лишен объективности, а также существует возможность причисления к данному концепту любых элементов социально-культурного наследия.

Традиция изначально выступает независимым объектом, что позволяет сделать вывод об ее объектном основании. Однако, по мнению И.Х. Улиновой, рассмотрение только этого аспекта является неполным: в этом случае она представляется в трансцендентной, недоступной, мистической форме. Сущность традиции имеет процессуальную, субъектную основу: она выступает формой коммуникации, обеспечивающей трансляцию и воспроизводство элементов культуры [Улинова, 2019, 11]. Следовательно, она заключается не в определенном объекте или предмете, а в ее традиционности – информации, приписанной ей.

В структуре этого концепта И.Х. Улинова признает наличие как изменчивого, так и стабильного элемента [Там же, 12]. Проанализировав труды исследователя, можно заключить, что традиция состоит из трех элементов:

- объект традиции – информация, понимание или отношение человека к определенным явлениям или вещам, которые основаны на опыте и получены поколением в процессе познания реальности;
- первый субъект – транслятор, передающий информацию, который еще не осознает традицию, причем информация достойна передачи;
- второй субъект – реципиент, принимающий опыт в процессе интерпретации традиции.

Значительный вклад в разработку подходов исследования феномена «традиция» был внесен современным польским философом и авторитетным исследователем Е.Р. Шацким. Он признает преимущества субъектно-аксиологического рассмотрения, учитывая многоаспектность проявления традиции и сравнивая применение функционального, объектного и субъектного (ценностного) подходов в ее исследовании [Шацкий, 1990, 21]. Традиции и духовно-психические и эстетические ценности, по его мнению, неразрывно связаны. С этой точки зрения традиция – общественное наследие, представленное в виде образцов поведения, мышления, ощущений, получившее положительную или отрицательную оценку определенной группы.

Таким образом, ценностный подход рассматривает в первую очередь специфику восприятия традиции и ее интерпретацию индивидуальным сознанием, а не общественное наследие в

целом. Из этого следует, что представляют ценность не все традиции, а лишь обладающие значимостью и интересностью для субъекта. Так, О.А. Осипова называла главным критерием включения в ее категорию тот объект или идею прошлого, которые выделяются особым отношением современников [Осипова, 1985, 32].

Н.Р. Хупения, проанализировав труды сторонников ценностного подхода Дж. Гусфилда, М. Радина, Э. Шилза, приходит к выводу о том, что традиция функционирует и развивается в зависимости от мировосприятия и ценностных ориентаций индивида, познающего общественное наследие [Хупения, 2017].

Универсальность и динамичность традиции выделял М.И. Долгушин. В определении ее сущности он исходил из того, что социально-культурный опыт, согласно ценностному подходу, приобретает форму традиции за счет смысла, наделяемого субъектами [Долгушин, 2000, 5]. Важно замечание исследователя об отсутствии систематизации традиций на основе ценностного подхода. Им была разработана классификация, основанная на принципах социального детерминизма. М.И. Долгушин отмечал, что все типы традиций взаимосвязаны, что обусловлено существованием менталитета определенной общности. Исходя из этого, можно выделить следующие виды традиций: фольклорные, религиозные, календарные, семейные, трудовые, бытовые, праздничные, ментальные, политические, научные, корпоративные, образовательные, сферы искусства [Там же, 15].

Определив ценностный аспект данного концепта, можно рассмотреть использование аксиологического подхода к исследованию традиции в дискурсе изучения региональной культуры.

С позиции ценностного подхода культурное пространство региона, представляющее совокупность ценностей, может отличаться от реального географического ареала: в формальных границах региона могут существовать разные пространственные идентификации. Исследователь В. Каганский отмечает превосходство «ментально-поведенческого аспекта» над географо-ландшафтным пространством [Андрющенко, 2013, www].

В условиях культурной глобализации непосредственное физическое местонахождение и проживание индивида на определенной территории перестают быть значимыми, так как культурная и коммуникативная сферы жизнедеятельности переходят в глобальное цифровое пространство посредством Интернета и развития технологий. Однако регион не перестает бытьместилищем культурных ресурсов прошлого, которые заключаются в его истории и отражаются в традициях, обычаях и поведенческих практиках жителей региона, а также в искусстве, архитектуре, образовательной среде.

Культурное пространство региона воздействует на самосознание его жителей и их личную идентичность, потому как в процессе повседневной жизни человек не просто существует в нем как единица социума, но и испытывает определенное отношение к нему. Культурные смыслы вкладываются в территорию и образуют определенное культурное пространство, осознающееся индивидом и воспринимающееся им как свое собственное [Погосбекова, 2010, www]. Регион и его культура занимают определенное положение в системе ценностей человека, а его аксиологически-смысловая сфера сформирована ценностями в соответствии, например, с идеями традиционности, единства, патриотизма.

Традиции формируют уникальный облик региональной культуры. Систематизация традиций, разработанная М.И. Долгушиным, с точки зрения ценностного подхода позволяет представить более подробно основы культуры региона и ее ценностной составляющей. Традиции можно сформировать в группы в соответствии с их уровнем ценности. В.П. Тугаринов в сформулированной им классификации выделил ценности, которые можно

разделить на следующие типы: индивидуальные, групповые и общечеловеческие [Тугаринов, 1960, 132]. Групповые ценности в региональной культуре зависят от размера и типа общности. Это могут быть ценности, значимые как для всего региона, так и для отдельных групп.

Патриотические, политические, праздничные, религиозные, календарные традиции представляют ценность для региона в целом, так как они касаются большинства его представителей. При более подробном рассмотрении можно сделать вывод о том, что патриотические традиции отражают ценностное отношение к Родине, заключающееся в любви и почитании заслуг. Политические традиции связаны со спецификой ведения государственной деятельности. Религиозные традиции внутри одного региона различны, так как встречаются как регионы многоконфессиональные, так и с одной доминирующей религией. Праздничные и календарные традиции присущи большей части населения региона. Они представляют ценность для повседневной жизни. Фольклорные традиции могут отражать моральные и художественные ценности определенного народа.

В отдельную группу можно отнести бытовые, семейные, образовательные, трудовые, коллективные традиции. Они имеют возможность обретать некоторые изменения в зависимости от более узких общностей. Образовательные традиции в контексте региона зависят от удаленности от центра, специфики регионального хозяйства и культуры. Каждое образовательное учреждение может содержать собственные традиции. Этот вид традиции отражает ценности в воспитании. Трудовые традиции способствуют закреплению профессиональных навыков, умений, знаний. Они могут передаваться как между поколениями, так и от мастера к ученику. Коллективные традиции олицетворяют ценностные отношения субъектов, объединенных в одну общность – организацию, кооператив, содружество.

Для региональной культуры особенно значимы ментальные традиции, имеющие древние исторические корни. Они отражают ценности сознания людей и формируют менталитет.

Основываясь на рассмотренных теоретических аспектах ценностного подхода к проблеме традиции в дискурсе региональной культуры, находящейся в условиях современной глобализации, можно обозначить некоторые актуальные направления дальнейших исследований.

Так как методология исследования региональной культуры основана на выявлении механизма возникновения, история и ценности прошлого в любой культуре являются ценностно-смысловым ядром и регулятивами. В аспекте изучения генезиса и развития культуры региона традиция выступает формой передачи ценностно-смыслового базиса. С применением ценностного подхода можно проследить историю традиции, которая присуща определенной региональной культуре с начала ее возникновения, выявить контекст ее создания, а также исследовать первичный субъект ее трансляции.

Учитывая динамическую природу традиции, можно заключить, что выявление сущности и места историко-культурных факторов в формировании ее приоритетных форм в культуре региона – важное направление исследования. Ценностный подход в рассмотрении исторических и культурных оснований формирования региона, которые отражены в социально-культурных практиках, позволяет рассмотреть символы и архетипы, связанные с определенной территорией, накопленные в культуре и получившие репрезентацию в виде традиций. Современная региональная культура характеризуется содержанием культурных ресурсов прошлого, отраженных в фольклоре, мифах, архитектуре, достопримечательностях, истории, искусстве. Историческое наследие региона сохраняется в традициях и обычаях, культурных практиках. Самосознание представителей региональных культур и их личностная самоидентификация тесно связаны с культурным пространством региона.

Ценностное отношение к традиции зависит от системы ценностей современных реципиентов, интерпретирующих ее содержание. Следовательно, не менее актуальным является исследование факторов, которые оказывают влияние на институционализацию и трансформацию ценностных ориентаций, а также воздействия определенных событий, определяющих условия модификации ценностных приоритетов представителей региональной культуры. Изменения ценностей могут происходить под влиянием как внешних факторов, под которыми можно понимать глобализацию культуры, так и внутренних – соотношение локальной культуры к центру. Это является основополагающим конструктом в региональной культурной идентификации, поэтому в исследовании ценностей и смыслов региональной культуры отношения «центр – периферия» имеют значимость и актуальность.

Заключение

Ценностный подход обладает рядом преимуществ и возможностей, так как рассматривает концепт «традиция» не только как элемент общественного наследия, но и в качестве динамического субъекта. Это позволяет проследить механизм его появления и функционирования в различных временных периодах и обществах. При этом главным критерием исследования выступает ценностное отношение реципиентов – современников традиции.

Мировосприятие и ценностные ориентации субъекта, принимающего традиции, позволяют традиции развиваться и передаваться из поколения в поколение, поддерживая в том числе высокий ценностный статус, которым она наделяется, если обладает важностью и эффективностью для реципиента.

Малоизученной остается систематизация традиций, основанная на ценностном подходе. Нами была проанализирована классификация, предложенная М.И. Долгушиным, в контексте исследования региональной культуры. В результате традиции были подразделены на несколько групп: значимые для всего регионального культурного пространства, изменяющиеся и представляющие разную ценность в зависимости от характера общности. Ментальные традиции выделяются в отдельную группу, так как все традиции взаимосвязаны менталитетом определенной общности.

В изучении региональной культуры ценностный подход имеет большие исследовательские перспективы и возможности. Он позволяет получить сведения как материальной, так и духовной жизни региона, выявить основу смыслового ядра региональной культуры, ее наполнение и регуляторы. Важными направлениями исследования являются изучение механизмов и условий возникновения традиций и других ее оснований в региональной культуре, определение факторов изменения ценностных приоритетов реципиентов и анализ историко-культурных форм традиций.

Библиография

1. Андрущенко И.А. Теоретические модели изучения региональной культуры: проблема методологии // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2013. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-modeli-izucheniya-regionalnoy-kultury-problema-metodologii>
2. Долгушин М.И. *Традиции как феномен социокультурного наследия: философское обоснование: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Пермь, 2000. 22 с.*
3. Илларионов Г.А. Актуальные формы концепта традиции и его использования в англоязычном научном дискурсе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 8. № 1. URL: <https://vestnik.nsbgu.ru/>

- <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-formy-kontsepta-traditsii-i-ego-ispolzovaniya-v-angloyazychnom-nauchnom-diskurse>
4. Мосолова Л.М. Регионалистика и аксиология // Материалы научной конференции «Этическое и эстетическое: 40 лет спустя». СПб., 2000. С. 101-103.
 5. Осипова О.А. Американская социология о традициях в странах Востока. М.: Наука, 1985. 129 с.
 6. Погосбекова Д.А. Региональная культура как пространство ценностей и смыслов // Дискуссия. 2010. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-kultura-kak-prostranstvo-tsennostey-i-smyslov>
 7. Полонская И.Н. Социокультурная традиция: онтология и динамика: дис. ... д-ра филос. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 322 с.
 8. Поппер К. Предположения и опровержения: рост научного знания. М.: АСТ, 2004. 185 с.
 9. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. Л., 1960. 156 с.
 10. Улинова И.Х. Традиции в современной культуре калмыцкого этноса: автореф. дис. ... канд. культурологии. СПб., 2019. 21 с.
 11. Хупения Н.Р. Ценностные основания традиций: социально-философский ракурс // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2017. № 3. С. 118-125.
 12. Хупения Н.Р. Ценностный статус традиции в период социальных трансформаций: дис. ... канд. филос. наук. М., 2019. 148 с.
 13. Шацкий Е.Р. Утопия и традиция. М.: Прогресс, 1990. 454 с.

The value approach to the problem of studying traditions in the discourse of regional culture

Anna O. Sergeeva

Student,
Krasnodar State Institute of Culture,
350072, 33 im. 40-letiya Pobedy str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: srgva.anna.liss@mail.ru

Valentina I. Lyakh

Doctor of Philosophy,
Professor at the Department of history, cultural studies and museology,
Krasnodar State Institute of Culture,
350072, 33 im. 40-letiya Pobedy str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: ValentinaLaich@mail.ru

Abstract

The research aims to expand the understanding of the essence of tradition, as well as to reveal the relevance and possibilities in its consideration of the use of the value approach in the study of regional culture. The study uses axiological, phenomenological methods and systemic analysis, as well as analysis and synthesis, classification, induction and deduction. The article determines the problem field and reveals the value aspect of the essence of tradition. The authors of the article analyze the value classification of traditions, taking into account the peculiarities of studying the specifics of regional culture, identify the following important areas of further research: the study of the mechanisms and conditions of the emergence of traditions in regional culture, the determination of factors causing changes in the value priorities of recipients and the analysis of historical and cultural forms of traditions. The study identifies the essential characteristics of tradition that has the

ability to preserve and translate due to the high value status that it is endowed with by the receiving subject when perceiving and interpreting the experience of previous generations. The value approach makes it possible to determine the importance of recipients' value attitude to the tradition existing in the regional culture.

For citation

Sergeeva A.O., Lyakh V.I. (2022) Tsennostnyi podkhod k probleme issledovaniya kontsepta "traditsiya" v diskurse regional'noi kul'tury [The value approach to the problem of studying traditions in the discourse of regional culture]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (4A), pp. 244-251. DOI: 10.34670/AR.2022.24.74.033

Keywords

Tradition, value approach, regional culture, value status, axiological approach.

References

1. Andryushchenko I.A. (2013) Teoreticheskie modeli izucheniya regional'noi kul'tury: problema metodologii [Theoretical models of the study of regional culture: the problem of methodology]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya* [Bulletin of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology], 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-modeli-izucheniya-regionalnoy-kul'tury-problema-metodologii> [Accessed 06/08/22].
2. Dolgushin M.I. (2000) *Traditsii kak fenomen sotsiokul'turnogo naslediya: filosofskoe obosnovanie. Doct. Diss. Abstract* [Traditions as a phenomenon of sociocultural heritage: philosophical justification. Doct. Diss. Abstract]. Perm.
3. Illarionov G.A. (2018) Aktual'nye formy kontsepta traditsii i ego ispol'zovaniya v angloyazychnom nauchnom diskurse [Modern forms of the concept of tradition and its use in English-language scientific discourse]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Novosibirsk State Pedagogical University], 8 (1). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-formy-kontsepta-traditsii-i-ego-ispolzovaniya-v-angloyazychnom-nauchnom-diskurse> [Accessed 06/08/22].
4. Khupeniya N.R. (2017) Tsennostnye osnovaniya traditsii: sotsial'no-filosofskii rakurs [The value foundations of traditions: a socio-philosophical perspective]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya* [Bulletin of Voronezh State University. Series: Philosophy], 3, pp. 118-125.
5. Khupeniya N.R. (2019) *Tsennostnyi status traditsii v period sotsial'nykh transformatsii. Doct. Diss.* [The value status of tradition during the period of social transformations. Doct. Diss.] Moscow.
6. Mosolova L.M. (2000) Regionalistika i aksiologiya [Regionalism and axiology]. *Materialy nauchnoi konferentsii "Eticheskoe i esteticheskoe: 40 let spustya"* [Proc. Conf. "The ethical and the aesthetic: 40 years later"]. St. Petersburg, pp. 101-103.
7. Osipova O.A. (1985) *Amerikanskaya sotsiologiya o traditsiyakh v stranakh Vostoka* [American sociology about traditions in the countries of the East]. Moscow: Nauka Publ.
8. Pogosbekova D.A. (2010) Regional'naya kul'tura kak prostranstvo tsennostey i smyslov [Regional culture as the space of values and meanings]. *Diskussiya* [Discussion], 8. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-kultura-kak-prostranstvo-tsennoy-i-smyslov> [Accessed 06/08/22].
9. Polonskaya I.N. (2006) *Sotsiokul'turnaya traditsiya: ontologiya i dinamika. Doct. Diss.* [Sociocultural tradition: ontology and dynamics. Doct. Diss.] Rostov-on-Don.
10. Popper K. (2002) *Conjectures and refutations: the growth of scientific knowledge*. Routledge. (Russ. ed.: Popper K. (2004) *Predpolozheniya i oproverzheniya: rost nauchnogo znaniya*. Moscow: ACT Publ.)
11. Szacki J.R. (1990) *Utopiya i traditsiya* [Utopia and tradition]. Moscow: Progress Publ.
12. Tugarinov V.P. (1960) *O tsennostnykh zhizni i kul'tury* [On the values of life and culture]. Leningrad.
13. Ulinova I.Kh. (2019) *Traditsii v sovremennoi kul'ture kalmytskogo etnosa. Doct. Diss. Abstract* [Traditions in the modern culture of the Kalmyk ethnic group. Doct. Diss. Abstract]. St. Petersburg.