

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2022.44.87.028

К вопросу о различиях Китая и Запада в профилактике и контроле эпидемии и их культурные значения

Ян Сунци

Магистр,

Институт иностранных языков,
Пекинский университет авиации и космонавтики,
065001, Китайская Народная Республика, Пекин;
e-mail: 1903346749@qq.com

Аннотация

Внезапно вспыхнувшая эпидемия COVID-19, отмеченная небывало высокой скоростью распространения, широчайшими масштабами инфицирования и создающая огромные сложности для профилактики и контроля, привела к крупнейшей чрезвычайной ситуации в сфере общественного здравоохранения с 1949 г. и принесла народам всех стран огромные проблемы и катастрофы. В течение этого периода и Китай, и западные страны приняли различные профилактические и контрольные меры. Данная статья посвящена глубокому анализу культурного значения, стоящего за этими мерами. Автор полагает, что статья будет способствовать культурному обмену и взаимопониманию между разными странами, а также служить совместной борьбе с эпидемией. Перед лицом эпидемии правительства западных стран проявили пассивность и отсталость, не приняли действенных мер по борьбе с эпидемией на ранней стадии, что привело к неконтролируемому развитию эпидемии в их собственной страны, и правительства не осуществляли сильного единого руководства. После того как правительство обнародовало предложенные меры, такие как домашняя изоляция и ношение маски при выходе на улицу, оно не получило отклика со стороны общества и представителей всех слоев общества, а наоборот, вызвало массовые протесты и демонстрации. Это результат давней приверженности Запада либерализму и индивидуализму. Народ требует, чтобы его личные интересы превалировали над общенациональными и коллективными, и даже если меры профилактики эпидемии эффективны, они не должны нарушать личную свободу и власть.

Для цитирования в научных исследованиях

Ян Сунци. К вопросу о различиях Китая и Запада в профилактике и контроле эпидемии и их культурные значения // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 4А. С. 200-210. DOI: 10.34670/AR.2022.44.87.028

Ключевые слова

COVID-19, ответные меры, китайская и западная культуры, пандемия, культурные различия.

Введение

В начале 2020 года, во время праздника Весны, внезапно вспыхнувшая новая коронавирусная пневмония COVID-20 захлестнула весь мир. Правительство Китая быстро приняло ряд мер по профилактике в борьбе с эпидемией, разработало научные решения и срочно пришло к их исполнению. Жители Китая, борясь с эпидемией с большой самодисциплиной, соблюдали ряд мер – не выходить на улицу, никуда не ходить, не паниковать, носить маску, часто мыть руки. Страна преодолела все трудности и справилась с эпидемией за относительно короткое время. В то время как внутренняя ситуация продолжала улучшаться, Китай активно взял на себя ответственность как крупная страна и предоставил другим странам опыт по профилактике эпидемии и всевозможную материальную помощь.

Однако в то же время международная эпидемическая ситуация оказалась неутешительной. Западные страны во главе с США, с одной стороны, не предприняли мер подобных китайским по сдерживанию распространения эпидемии, даже не обращались к своим гражданам с призывом носить маски. С другой стороны, сам народ, требуя личной свободы, отказался соблюдать соответствующие меры. Поэтому число зараженных в западных странах все продолжало расти.

К эпидемии Китай и западные страны подошли с совершенно разными мерами, свидетельствующими о разных системах ценностей и культурных традициях. В данной статье будут обобщены различные меры по профилактике и борьбе с эпидемией между Китаем и Западом, а также проанализированы культурные различия, стоящие за этими мерами.

Различия в мерах по профилактике и борьбе с COVID-19 между Китаем и Западом

1) Со стороны правительства

Согласно официальным сообщениям, первый случай пневмонии COVID-19 в Китае был обнаружен в Ухане 8 декабря 2019 года. В течение месяца в Ухане было выявлено несколько случаев неизвестной пневмонии, названной потом COVID-19. Данные мониторинга были переданы в Комитет по здравоохранению Китая своевременно, и немедленно были приняты меры и направлена группа экспертов в составе рабочей группы в Ухань для руководства борьбой с эпидемией и проведения исследований. 8 января 2020 года эксперты Комитета по здравоохранению Китая подтвердили, что возбудителем эпидемии оказался коронавирус нового типа. Подтвердив, что данный вирус способен передаваться от человека человеку, Комитет по здравоохранению Китая быстро сделал уведомление. Информационное бюро Государственного совета провело пресс-конференцию, чтобы сообщить о ситуации с новой эпидемией и работе по профилактике и контролю. В принципе, было откомендовано, чтобы туристы не ездили в Ухань, а жители Уханя не покидали город без особых обстоятельств. В то же время в Китае быстро распространилась эпидемия, и Китай вступил в решающий период быстрого развития профилактики эпидемии и борьбы с ней.

В целях эффективного пресечения распространения эпидемии и защиты жизни и имущества жителей под сильным руководством правительства Китая местные власти на всех уровнях быстро отреагировали и приняли наиболее всеобъемлющие, строгие и тщательные профилактические и контрольные меры. 20 января 2020 года генеральный секретарь Си Цзиньпин дал важное поручение «организовать все силы для проведения профилактики и борьбы, принятия практических и эффективных мер и решительного пресечения

распространения эпидемии». В то же время COVID-19 был включен в список «Инфекционные заболевания класса В» НКЗ; приняты профилактические и контрольные меры в отношении инфекционных заболеваний класса А. С тех пор во всех провинциях страны ввели ЧС в области общественного здравоохранения, и правительства и ведомства на всех уровнях быстро создали общенациональную систему совместной профилактики, борьбы и групповой профилактики. 23 января Уханьский штаб по профилактике и борьбе с эпидемией заявил о том, что с 10:00 будет временно закрыт аэропорт, железнодорожные вокзалы, автомобильные и водные пути, Ухань оказался под локдауном; Госсоветом была организована ежедневная совместная профилактика, с 27 января действовал контрольный механизм. На пресс-конференции 31 провинция (автономные районы и муниципалитеты) и Синьцзянский производственно-строительный корпус сообщили данные о новых подтвержденных случаях, новых подозреваемых случаях, а также новых вылеченных и выписанных случаях за предыдущий день, все провинции и города перекликались один за другим и организовывали помощь. Медицинские бригады в других провинциях бросились на помощь в Хубэй, чтобы вместе преодолеть трудности, к Новому году 450 медицинских работников из Народной Армии с разных направлений отправились на поддержку Ухани; в условиях дико растущих подтвержденных и подозреваемых случаев заболевания правительство Китая мобилизовало силы и материальную помощь для преодоления различных трудностей, построило больницы Хуошэньшань и Лэйшэньшань всего за десять дней. Расходы на лечение покрыла больница, и часть за счет ассигнований, пациенту не нужно было нести никаких расходов.

В Европе и Соединенных Штатах крупномасштабная вспышка эпидемии произошла относительно поздно по сравнению с Китаем. В Китае на ранней стадии профилактики эпидемии действовало много мер и было накоплено много опыта, которому можно было бы следовать, но западные страны не обращали на это внимания. Пока новая эпидемия не распространилась в Европе, США и других странах, соответствующие меры, предпринятые ими, также несли сомнительный характер.

Если взять в качестве примера Соединенные Штаты, согласно общедоступной информации, китайские официальные лица неоднократно уведомили правительство США об эпидемии с 3 января 2020 года, но правительство США это не принимало в расчет на ранней стадии эпидемии, и рекламировало себя как «страну с самой сильной медицинской и самой быстрой мобилизующей способностью в мире», и заявило, что новая эпидемия не окажет серьезного влияния на США. Поэтому с начала января до конца февраля у правительства США не было никаких других ответных мер, кроме объявления о том, что людям, заболевшим в Китае в течение последних двух недель, не будет разрешен въезд в страну. Правительство во главе с Трампом даже проигнорировало предупреждения об эпидемии, выпущенные несколькими профессиональными учреждениями; считая, что болезнь не серьезнее, чем обычный грипп, и даже президент Трамп призвал общественность на пресс-конференции: не носите маски и не пейте дезинфицированную воду, чтобы предотвратить COVID-19; правительство США не приняло решительных решений по таким важным вопросам, как отстранение от занятий в школах, закрытие производства и домашняя изоляция. Когда президент Трамп попросил некоторые штаты выполнить приказы о пребывании дома, многие штаты отказались. В реализации каждый штат имеет свой собственный способ предотвращения и контроля эпидемии; наиболее сильно пострадавший район в Соединенных Штатах – это Нью-Йорк. По вопросу о том, является ли Нью-Йорк «закрытым», федеральное правительство и штат Нью-Йорк расходятся во мнениях. Соединенные Штаты это типичная страна с децентрализованным

управлением, штаты в Соединенных Штатах имеют свои собственные огромные права. При распределении предметов медицинского назначения федеральное правительство и правительства штатов конкурируют друг с другом и не могут достичь единого графика, кроме того, Соединенные Штаты имеют сложную медицинскую систему и высокие медицинские расходы. Американские медицинские эксперты указали, что в настоящее время более 27 миллионов человек в Соединенных Штатах не имеют медицинской страховки, и есть еще больше людей с недостаточной медицинской страховкой. Когда многие американцы заразились ковидом, им пришлось нести огромные медицинские расходы. Это объективно усложняет профилактику и борьбу с эпидемией. Но в то же время, чтобы сохранить социальную стабильность и обеспечить нормальную жизнь людей, в конце марта правительство США выпустило законопроект о бюджетных расходах на общую сумму около 2,2 трлн долларов для решения трудностей американских семей и бизнеса. Однако законопроект не идеален, и есть такие проблемы, как нехватка средств. Правительство США представило новый законопроект 26 апреля об увеличении помощи малому бизнесу, но процесс подачи заявки на кредит непрост.

Кроме того, Соединенные Штаты и другие страны заняли «буддийскую» позицию: поскольку число подтвержденных случаев COVID-19 продолжает расти, вместо принятия более строгих мер профилактики и контроля они протестировали своих граждан на нуклеиновые кислоты и не объявляли о подтвержденных и неподтвержденных случаях новой пневмонии коронавируса. Количество подозреваемых случаев основано на надежде, что в отсутствие вакцины большинство людей заразится болезнью, и необходимо получить «коллективный иммунитет». Тем не менее, позволять вирусу бесконтрольно распространяться для достижения «коллективного иммунитета» совершенно безответственно.

На международном уровне такие страны, как Евросоюз и Соединенные Штаты, не продемонстрировали должных обязательств и ответственности в качестве крупных держав. Соединенные Штаты сначала приостановили свою финансовую помощь из-за риторики ВОЗ в пользу Китая, а затем заявили, что вышли из ВОЗ на том основании, что ВОЗ не сразу объявила новую эпидемию коронавируса глобальной пандемией. Однако Соединенные Штаты продолжают следовать своему обычному стилю беспокойства и вмешательства в переговоры о реформе ВОЗ, вызывая недовольство Франции, Германии и других стран и выходя из переговоров. В критический момент глобальной борьбы с эпидемией такие действия подрывают усилия стран всего мира по борьбе с эпидемией, подрывают доверие к глобальному сотрудничеству в борьбе с эпидемией и наносят ущерб системе международного сотрудничества в области общественного здравоохранения.

2) Со стороны общества

Каждый из нас несет ответственность за судьбу родины. В критической ситуации, когда эпидемия коронавируса стремительно захлестывает страну, все социальные слои в Китае бросились на помощь Уханю по разным каналам с максимальной скоростью и с разной скоростью. С момента начала эпидемии предприятия фонды, отдельные лица и группы из всех слоев общества прямо или косвенно делали денежные или материальные пожертвования местным благотворительным федерациям, больницам, государственным учреждениям и другим учреждениям. Например, 25 января China Merchants Bank выступил инициатором пожертвования 200 миллионов юаней в виде специальных средств на профилактику и борьбу с эпидемией через Уханьскую благотворительную федерацию. В последующие дни China Merchants Bank и его филиалы открыли зеленые каналы для борьбы с эпидемией, чтобы помочь в производстве и закупке сопутствующих медицинских материалов. China Life Group

пожертвовала индивидуальную страховку медицинскому персоналу, который борется на переднем крае борьбы с эпидемиями, и научным исследователям, участвующим в клинических испытаниях новых лекарств от COVID-19, чтобы обеспечить их защиту. Кроме того, компании из различных отраслей, таких как финансы, медицина и медицинское обслуживание, информационные технологии, продукты питания и недвижимость, активно жертвуют деньги и материалы, чтобы помочь преодолеть трудности.

В первые дни эпидемии была серьезная нехватка масок, а остановка производства привела к тому, что многие фабрики перестали нормально работать. Хотя многие производители масок отправляют своих сотрудников обратно на фабрику для сверхурочной работы за тройную заработную плату, по-прежнему сложно обеспечить рыночное предложение. В это критическое время многие китайские производители автомобилей, такие как SAIC Wuling, BYD, GAC и т.д., быстро развернули и увеличили линии по производству масок, использовали свои преимущества, активно взяли на себя социальную ответственность и разработали, производили защитные материалы и оборудование для удовлетворения острой потребности в защитных материалах в эпидемических районах по всей стране.

Неправительственные организации внесли огромный вклад в последнюю милю совместной профилактики и борьбы с эпидемией на переднем крае борьбы с эпидемией, общественные организации имеют прочную организационную основу для добровольцев и внештатных сотрудников. Эти два типа персонала составляют 98% от общего числа добровольцев в добровольческих службах организации, обеспечивая почти 150000 человеко-часов службы. Неправительственные организации также различными способами проводили психологические вмешательства онлайн и офлайн, организуя услуги автопарка и доставляя товары населению для оказания помощи в борьбе с эпидемией. В период этой эпидемии неравнодушные предприятия, негосударственные добровольные организации, группы и т.д. активно выполняли свои социальные обязательства и всячески оказывали большую поддержку в борьбе с эпидемией.

Из-за недостаточных мер по профилактике и борьбе с эпидемиями в Европе и США на ранней стадии эпидемии был дефицит различных средств защиты, американские компании отреагировали, и многие производители масок срочно увеличили производство, чтобы справиться с нехваткой медицинских средств защиты, таких как маски N95, перчатки, хирургические халаты и другое медицинское защитное оборудование, с которым сталкиваются больницы по всей территории Соединенных Штатов. Являясь одним из крупнейших производителей масок в мире, 3M увеличила количество оборудования и сотрудников в различных местах, с одной стороны, увеличивая производство масок, а с другой стороны, обеспечивая рабочие места для общества. Также вмешались крупные производители США, такие как Ford, работающий с 3M, General Electric и UAW для производства респираторов, вентиляторов и защитных масок. Кроме того, все больше и больше предприятий и учреждений в Соединенных Штатах жертвуют маски передовым медицинским работникам в Соединенных Штатах и призывают простых людей оставить скудные запасы передовому медицинскому персоналу.

Однако это явно отличается от участия китайских компаний в противоэпидемических жертвованиях. После вспышки эпидемии в США большинство состоятельных американцев делали жертвования от имени частных лиц, а не от имени компаний, и жертвования богатых американцев в основном были жертвованы научно-исследовательским учреждениям, борющимся с эпидемией, чтобы помочь им быстрее разрабатывать вакцины. Есть также отдельные состоятельные американцы, которые жертвуют маски и аппараты ИВЛ

непосредственно больницам и другим медицинским учреждениям. За исключением пожертвований некоторых высокопоставленных лиц, в американском обществе не ведется масштабный сбор средств.

3) Со стороны личности

Во время эпидемии, как простые люди, все китайцы сплочены, подчиняясь призыву и распоряжению правительства, активно сотрудничая с различными мерами по профилактике эпидемий, заботясь обо всех, и понимая общую ситуацию и общую ситуацию с сильным коллективным сознанием. Когда разразилась эпидемия, а это было во время праздника Весны, вся страна откликнулась на призыв остановить распространение эпидемии и оставаться дома, чтобы встретить Новый год, активно сотрудничать с противоэпидемическими работниками, носить маски и измерять температуру тела при выходе на улицу, обращать внимание на последнюю официальную информацию об эпидемической ситуации, не верить и не распространять слухи. Перед лицом тяжелой эпидемии китайское правительство ввело различные строгие меры, а общественность активно поняла это и сотрудничала, сформировав совместные силы солидарности и массовой профилактики и контроля. На ранней стадии тяжелой эпидемии медицинские работники со всего Китая, невзирая на личную безопасность, писали петиции, чтобы отправиться в Ухань для борьбы с эпидемией. В то же время героические жители Ухани тоже делали все возможное. После приостановки общественного транспорта, такси и интернет-услуги по вызову автомобилей, некоторые обычные граждане рисковали своим здоровьем, чтобы забрать медицинский персонал на работу и с работы, доставляя критически важные предметы, такие как продукты питания и маски, тем, кто обеспечивает работу городов. От наиболее пострадавших районов Уханя до всей страны бесчисленное количество медицинского персонала, кадров и рабочих, рядовых рабочих и простых рабочих без колебаний борются с эпидемией своим трудом.

Волонтеров можно увидеть повсеместно в процессе профилактики и борьбы с эпидемиями. Волонтерские сервисные организации и волонтеры со всей страны пристают к эпидемическим станциям и полям, проводят эпидемическую профилактику и дезинфекцию, обследование близких контактов, организацию тестирования на нуклеиновые кислоты, распространение материалов сообщества, управление общественными работами и т.д. играют важную роль.

В западных странах у жителей разных стран нет коллективного сознания китайцев, и они больше защищают свободу, чем жизнь и смерть. После усиления эпидемии в странах Запада правительства разных стран последовательно вводили некоторые меры по профилактике эпидемий, такие как домашняя профилактика эпидемий, ограничение собраний, соблюдение социальной дистанции и т.д., но они не были поддержаны и соблюдены населением стран. Наоборот, они выступают против вводимых правительством мер по профилактике эпидемий: большинство людей отказываются от ношения масок и даже на словах и поступках нападают на людей, которые проявляют инициативу носить маски для защиты, потому что в понимании большинства людей COVID-19 и грипп мало чем отличаются, и не нужно переусердствовать. Некоторые молодые люди даже не знают, что такое новый коронавирус в то время, когда бушует эпидемия. Когда некоторые европейские и американские страны последовательно издавали приказы оставаться дома, некоторые люди использовали это для проведения частных собраний. После начала эпидемии Франция запретила любые собрания с участием более 5000 человек, 8 августа на частной ферме в Национальном парке Севенны во Франции прошла «рейв-вечеринка». Вечеринка длилась два дня, и число участников превысило 10 000, многие из которых не носили масок или даже одежды, это была карнавальная вечеринка, которая

игнорирует социальное дистанцирование во время развития эпидемии, на самом деле является «вечеринкой короны».

В Соединенных Штатах перед лицом предложенных правительством мер по предотвращению эпидемий, таких как ношение масок при выходе на улицу, соблюдение социальной дистанции, блокирование городов, введение строгой домашней изоляции и рекомендация отложить возобновление работы, в Техасе, штатах Мичиган, Миннесота, Висконсин и др. вспыхнули масштабные протесты. Они выступают против различных ограничений, требуют не ограничивать личную свободу и даже требуют увольнения доктора Фаучи, главного инфекциониста США. Кроме того, в Германии, Франции и других странах одна за другой вспыхивали масштабные митинги, выступавшие против таких мер профилактики эпидемий, как ношение масок и домашняя изоляция, пренебрегающие национальными и коллективными интересами, решительно требующие личной свободы и интересов.

Культурное значение различий в мерах по профилактике и борьбе с эпидемиями между Китаем и Западом

1) Культурный подтекст, отраженный в мерах по профилактике и борьбе с эпидемиями в Китае

Гуманность, справедливость, благопристойность, мудрость и доброе намерение, а именно «пять постоянств», отстаиваемых конфуцианством, являются наиболее важными элементами системы ценностей Китая. В традиционной китайской культуре они стали духовной чертой и ценностной ориентацией традиционной китайской культуры и уже давно играет незаменимую и важную роль в жизни человека, семьи, общества и страны. Кроме того, патриотический дух традиционного дома и страны китайской нации ярко проявляется, когда люди участвуют в профилактике и борьбе с эпидемией.

«Справедливость» относится к моральному кодексу поведения, признанному уместным в обществе. В традиционной китайской культуре каждый человек несет ответственность за судьбу родины. Во времена кризиса они должны поддерживать друг друга и помогать друг другу. Когда в провинции Хубэй бушевала эпидемия, страна быстро продемонстрировала прекрасную традицию «одна сторона в беде, все стороны поддерживают», вся страна продемонстрировала беспрецедентную сплоченность, поставила справедливость солидарность и взаимопомощь на первое место, и все части Страна отреагировала активно, развернув маски и защитную одежду. Когда в наиболее пострадавшие районы провинции Хубэй были отправлены предметы медицинского назначения, медицинский персонал и волонтеры со всей страны отправились на передовую, чтобы поддержать эпидемию. «Справедливость» также проявляется в мужестве отстаивать свою правоту. В связи с постепенным улучшением внутренней эпидемической ситуации Китай активно оказывал помощь в пределах своих возможностей странам с тяжелыми эпидемиями. Он последовательно направлял бригады медицинской помощи в Италию, Ирак, Иран и другие страны, а также пожертвовал маски многим странам мира, дезинфицирующие средства и другие медицинские принадлежности. Вся эта праведная помощь отражает братство разделения счастья и горя и искреннюю дружбу.

«Благопристойность» и «Гуманность» находятся внутри и снаружи друг друга, «Гуманность» – это внутренний дух «Благопристойности», а уважение благопристойности – важная традиционная добродетель Китая как страны этикета, гармония – самое ценное, а понятие среднего мира издавна глубоко укоренилось в крови китайской нации. В

предотвращении и борьбе с эпидемией это больше отражается на международном сотрудничестве и помощи Китая. Перед лицом внезапной новой эпидемии коронавируса почти ни одна страна не может выжить. Китай настаивает на поиске точек соприкосновения, сохраняя при этом разногласия и международное сотрудничество. На ранней стадии эпидемии Китай выступил с инициативой информировать ВОЗ и другие страны о развитии эпидемии в своей стране, активно предоставлял помощь советами и планами, когда эпидемия распространялась в других странах, полностью выполнял свои обязательства в качестве крупной страны и делали все возможное, чтобы помочь другим странам бороться с эпидемией. Все это полностью продемонстрировало дух «Благопристойности» и «Гуманности» в китайской традиционной культуре и продолжал способствовать построению сообщества единой судьбы человечества. Кроме того, «обуздать себя и вернуться к гуманности», пропагандируемые конфуцианством, требуют от нас сдерживать свои личные желания и делать выбор в пользу подчинения социальным и моральным нормам. Эта традиционная мысль сыграла огромную роль в отечественной борьбе с эпидемией. На ранней стадии эпидемии люди по всей стране подчинялись приказам партии и правительства, настаивая на том, чтобы их личные интересы были подчинены интересам коллективным и общенациональным. Все люди настаивают на том, чтобы оставаться дома и не выходить на улицу, вкладывая свои силы, чтобы остановить распространение эпидемии и выделяя драгоценное время для профилактики и борьбы с эпидемией в мире.

2) *Культурный подтекст, отраженный в мерах по профилактике и борьбе с эпидемиями в Западе*

Долгое время страны Запада рекламировали себя как самые свободные и уважающие права человека, что тесно связано с присущим Западу либерализмом. Либерализм как целостная теоретическая система впервые появился до и после буржуазной революции в Англии XVII в., тогда же группа мыслителей в лице Гоббса и Локка выдвинула такие теории, как естественное право человека, теория договоров и естественное право. Обсуждая и отстаивая индивидуальную свободу выше социальных ценностей, эти теории оказали глубокое влияние на социальное развитие таких стран, как Англия и Соединенные Штаты.

Современный западный либерализм выступает за равенство и свободу между людьми, у каждого есть свои естественные права и таланты, и все они в равной степени принадлежат, и каждый должен действовать в соответствии со своими желаниями. В отличие от традиционных китайских концепций, западная культура считает, что, когда личные интересы вступают в противоречие с национальными и общественными интересами, в первую очередь следует защищать личные интересы, а национальные и социальные интересы не должны ущемлять личные интересы. В предотвращении эпидемии и борьбе с ней, в отличие от активного сотрудничества китайского народа, в западных странах трудно осуществлять меры по предотвращению эпидемий, такие как закрытие городов, домашняя изоляция и ношение масок, способные эффективно остановить распространение нового коронавируса, расцениваются в глазах западных людей как средство нарушения личной свободы, поэтому в западных странах, представленных США, Великобританией и Францией, часто проходят демонстрации против вышеназванных государственных мер по профилактике эпидемий. Кроме того, в западной культуре считается, что больные люди должны носить маски, и это для защиты других, а больные должны самоизолироваться, поэтому здоровым людям не нужно носить маски. В современных западных масках также предполагают политические факторы, из-за частых демонстраций и террористических актов на Западе в Соединенных Штатах, Германии и других

странах были последовательно обнародованы законопроекты, запрещающие ношение масок для лица, но большинство из них нацелено на такие собрания, как незаконные собрания.

Заключение

Ни одна страна не застрахована от глобального распространения нового коронавируса. В борьбе с COVID-19 Китай и Запад продемонстрировали разные противоэпидемические модели, отражающие свои глубокие культурные коннотации.

Перед лицом эпидемии китайское правительство придает этому большое значение, местные и различные ведомства координируют и сотрудничают, принимают научные решения, всегда ставят жизнь и безопасность людей на первое место и принимают соответствующие меры по профилактике эпидемии в соответствии с развитием эпидемии: сократить количество выходов на улицу, изолироваться дома; часто мыть руки и носить маски, выходя на улицу; собирать все, что следует собрать, не оставляя одного больного; взять на себя инициативу объявить об эпидемии населению и миру и по-настоящему быть открытыми и прозрачными. С точки зрения культурных традиций эти меры глубоко уходят корнями в давние традиции «великого объединения» китайской нации, это патриотизм единства семьи и страны, основные нравственные правила гуманность, справедливость, благопристойность, мудрость и доброе намерение, отстаиваемые конфуцианством.

Перед лицом эпидемии правительства западных стран проявили пассивность и отсталость, не приняли действенных мер по борьбе с эпидемией на ранней стадии, что привело к неконтролируемому развитию эпидемии в их собственных странах, и правительства не осуществляли сильного единого руководства. После того, как правительство обнародовало предложенные меры, такие как домашняя изоляция и ношение маски при выходе на улицу, оно не получило отклика со стороны общества и представителей всех слоев общества, а наоборот, вызвало массовые протесты и демонстрации. Это результат давней приверженности Запада либерализму и индивидуализму. Народ требует, чтобы его личные интересы превалировали над общенациональными и коллективными, и даже если меры профилактики эпидемии эффективны, они не должны нарушать личную свободу и власть.

Библиография

1. Аншэн Д и др. Избранные переводы стихов Ван Вэя. Чэнду: Башу, 1990.
2. Илонг Я. Путешествие по Великой дороге. Издательство китайского народного университета, 2015.
3. Лишэн Л. Революционный дух в борьбе за профилактику эпидемий и борьбу с ними // Народный форум. 2020.
4. Минчунь С. Глобальная макроситуация под влиянием эпидемии // Китайские деловые новости. 2020. 03.
5. Пин Г. Исследование феномена культурных различий между Китаем и Западом в условиях глобальной эпидемии нового коронарного вируса // Юго-восточное распространение. 2020.
6. Ран В. Меры профилактики и контроля эпидемий и эффективность их реализации с межкультурной точки зрения: на примере новой эпидемии коронарной пневмонии // Журнал Хэйлуунцзянского технологического института. 2020.
7. Синьлэй С. Анализ теории общественного договора Гоббса // Журнал Муданьцзянского педагогического института. 2006.
8. Цянь С. Анализ межкультурного конфликта в эпидемии новой коронарной пневмонии // Инновационные исследования в области обучения иностранным языкам и развития перевода. 2020. Том 9.
9. Чжию Л. Причины и стратегии преодоления межкультурного конфликта с точки зрения культурного измерения и ценности чтения литературных классиков // Медиа Форум. 2020.
10. Чжу Х. Исторический ген китайских дорог. Шанхайское народное издательство, 2018.
11. Шэнху Д., Чжэн В. Обзор превосходной китайской традиционной культуры и основных социалистических ценностей // Журнал Иньшань. 2015. 04.

Differences between china and the west and their cultural meanings in the period of epidemic prevention and control

Sunqi Yang

Master,
University of Foreign Languages,
Beijing University of Aviation and Astronautics,
065001, Beijing, People's Republic of China;
e-mail: 1903346749@qq.com

Abstract

The sudden outbreak of the COVID-19 epidemic, marked by an all-time high spread rate, the widest scale of infection, and posing enormous difficulties for prevention and control, has led to the largest public health emergency since 1949 and brought enormous problems and catastrophes to the people of all countries. During this period, both China and Western countries have taken various preventive and control measures. This article is dedicated to an in-depth analysis of the cultural implications behind these measures. The author believes that the article will promote cultural exchange and understanding between different countries, as well as serve as a joint fight against the epidemic. In the face of the epidemic, the governments of Western countries have shown passivity and backwardness, have not taken effective measures to control the epidemic at an early stage, which has led to the uncontrolled development of the epidemic in their own country, and the governments have not exercised strong unified leadership. After the government unveiled the proposed measures, such as home isolation and wearing a mask when going out, it did not receive a response from society and representatives of all sectors of society, but, on the contrary, caused massive protests and demonstrations. This is the result of the West's longstanding commitment to liberalism and individualism. The people demand that their personal interests prevail over the national and collective ones, and even if the epidemic prevention measures are effective, they should not violate personal freedom and power.

For citation

Yang Sunqi (2022) K voprosu o razlichiyakh Kitaya i Zapada v profilaktike i kontrole epidemii i ikh kul'turnye znacheniya [Differences between china and the west and their cultural meanings in the period of epidemic prevention and control]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (4A), pp. 200-210. DOI: 10.34670/AR.2022.44.87.028

Keywords

COVID-19, response, Chinese and Western cultures, pandemic, cultural differences.

References

1. Ansheng D et al. (1990) Selected translations of Wang Wei's poems. Chengdu: Bashu.
2. Ilong Ya (2015) Journey along the Great Road. China Renmin University Press.
3. Lisheng L. (2020) Revolutionary spirit in the struggle for the prevention of epidemics and the fight against them. People's Forum.
4. Mingchun S. (2020) Global macro situation under the influence of the epidemic. Chinese business news, 03.

5. Ping G. (2020) Study of the phenomenon of cultural differences between China and the West in the context of the global epidemic of the new corona virus. Southeast distribution.
6. Qian S. (2020) Analysis of intercultural conflict in the epidemic of new coronary pneumonia. Innovative research in the field of teaching foreign languages and development of translation, 9.
7. Ran V. (2020) Epidemic prevention and control measures and the effectiveness of their implementation from a cross-cultural perspective: on the example of a new epidemic of coronary pneumonia. Journal of the Heilongjiang Institute of Technology.
8. Shenghu D., Zheng W. (2015) Review of excellent Chinese traditional culture and basic socialist values. Journal of Yinshan, 04.
9. Xinlei S. (2006) Analysis of the Hobbesian theory of the social contract. Journal of the Mudanjiang Pedagogical Institute.
10. Zhiyu L. (2020) Reasons and strategies for overcoming intercultural conflict from the point of view of cultural dimension and the value of reading literary classics. Media Forum.
11. Zhu H. (2018) Historical Gene of Chinese Roads. Shanghai People's Publishing House.