

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2022.70.65.023

Нематериальное культурное наследие: сущность и проблемы в условиях глобализации

Янь Цюцзюй

Кандидат педагогических наук,
Коммерческий институт Наньго,
Гуандунский университет иностранных языков и внешней торговли,
510515, Китайская Народная Республика, провинция Гуандун, Байюнь, Гуанчжоу;
e-mail: qiuju.yan@mail.ru

Аннотация

В статье раскрывается отношение к культурному материальному и нематериальному наследию в Республике Хакасия. В современном мире из-за быстро протекающих процессов модернизации и глобализации большинство форм нематериальной культуры подверглись гибели. В результате этого в нынешнем научном сообществе стали подниматься вопросы определения и сохранения нематериального (духовного) наследия, которое является неотъемлемой составляющей всемирного культурного наследия. Автор подчеркивает необходимость сохранения уникального наследия в современных условиях глобализации даже сейчас, в столь непростое время. Сделан вывод о том, что нематериальное российское культурное наследие народа играет важную роль в развитии культуры российского государства, содействуя воспитанию толерантности, являясь основой национального самосознания, укрепляя духовную связь поколений и эпох.

Для цитирования в научных исследованиях

Янь Цюцзюй. Нематериальное культурное наследие: сущность и проблемы в условиях глобализации // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 2А. С. 177-185. DOI: 10.34670/AR.2022.70.65.023

Ключевые слова

Культура, коренные народы, стратегия, нематериальное культурное наследие, проблема, глобализация, ЮНЕСКО, Хакасия, наследие, народы, экономика.

Введение

Наиболее значимым признаком последних десятилетий новейшего времени является новая волна глобализации мирохозяйственной системы. С одной стороны, социально-экономический, технологический прогресс, формирование всеобщего информационного пространства способствуют укреплению единого мирового сообщества. С другой – тенденции к взаимопроникновению различных цивилизаций, ломка традиционных рамок устоявшегося мира и попытки приспособиться к новым условиям могут привести к непоправимым последствиям. Естественную среду обитания многих народов разрушают различные этнические, религиозные, политические конфликты, террористические акты. Реальную опасность для современного человечества представляет экологическая катастрофа. Поэтому определенно видоизменяется привычный ритм и образ жизни общества, формируется новейшая экономическая система. Процессы глобализации негативно сказываются на всей культуре, которая подвержена направлениям унификации, утрате национального единства и независимости.

Все это становится очевиднее на фоне актуальной современной рыночной экономики, которая на базе коммерциализации развивает потребительское отношение к ценностям культурного исторического наследия.

На значимость данной проблемы в настоящий момент указывает рост числа публикаций, формирование научных и практических конференций, социально-общественных дискуссий, создание и развитие законодательства на национальном уровне [Курьянова, 2012, www]. Все это говорит о необходимости тщательного изучения тематики сохранения и бережного применения культурного наследия, изучения опыта других мировых стран в разрешении данной проблемы.

Важность данной проблемы в нынешнем современном мире подтверждает принятие и осуществление Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года [Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ, www]. В данном государственном документе ключевое внимание отводится задачам сбережения историко-культурных ценностей, наследственности культурных обычаев и роли семейного наследия. Актуальность рассматриваемой темы подчеркивает тот факт, что Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным 2022 год объявлен годом нематериального культурного наследия.

Основная часть

В настоящее время на базе мирового масштаба в культурном наследии отмечают два компонента – материальный и нематериальный. Применение термина «нематериальное культурное наследие» (intangible cultural heritage) следует отнести к окончанию 1970-х годов. В 1989 году специализированное учреждение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры приняла «Рекомендации по сохранению традиционной культуры и фольклора». В данных рекомендациях отмечалась необходимость охраны «традиционной культуры и фольклора от всех видов опасностей, исходящих от природы и человеческих действий». В этом же году на конгрессе «Глобальная оценка рекомендаций о сохранении фольклора», учрежденной ЮНЕСКО сообща с Смитсоновским университетом, было внедрено в научный оборот воззрение «нематериальное культурное наследие» и подчеркивалась ключевая роль носителей данного ценного наследия.

На 29-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО было выдвинуто постановление о формировании международного признака различия «Шедевр устного и нематериального наследия человечества». Вследствие этого аналогично Списку «Всемирного наследия» был составлен Список «Нематериального культурного наследия». Данный Список был обязан привлечь интерес нынешнего современного общества к «Нематериальному культурному наследию» различных государств и народов мира [Сохранение и актуализация нематериального наследия традиционной культуры с помощью цифровых технологий, [www](#)]. На сегодня Список включает 584 объекта во всем мире [Конвенция об охране нематериального культурного наследия от 17 октября 2003 г., [www](#)]. Стоит отметить, что данные объекты обладают исключительной ценностью с точки зрения истории, этнологии, социологии, антропологии, лингвистики, литературы и художественной эстетики. Одна из множества целей формирования Списка – увеличить осведомленность общества о традициях, обычаях, продуктах, юбилеях и символике различных стран. На 29-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО были закреплены условия охраны «Международного культурного нематериального наследия».

Исследование научно-литературных документов показало, что «Список шедевров устного и нематериального культурного наследия человечества» стабильно обновлялся. Межправительственная комиссия по охране «Нематериального культурного наследия» каждый год проводит собрание и пополняет Список объектов в целях «защиты и привлечения внимания к традиционным знаниям и обычаям различных общин» [«Intangible Cultural Heritage», [www](#)]. Список «Нематериальных объектов мирового наследия» начал составляться с 1978 года и до настоящего времени продолжает пополняться.

Важно, что около термина «нематериальное» («non-material») в зарубежных изданиях зачастую применяется термин «неосязаемое» («intangible»). Сущность «духовного культурного наследия» состоит в том, что оно распространяется и воспринимается живыми людьми. Ученые справедливо говорят, что попытки мумифицировать духовное культурное наследие с целью его сохранности опасны риском его обесмысливания и обесценивания. Духовное культурное наследие должно быть живым в плане современности. Оно должно сохранять свой креативный уникальный нрав.

Интересный факт: по числу объектов «всемирного наследия» лидером является Европа. По количеству объектов «нематериального наследия» лидируют страны Азии с богатейшими историческими традициями. К таким странам можно отнести Китай, Индию, Иран, Корею, Монголию, Киргизию, Азербайджан и т.д.

В странах Восточной Азии издавна принято уделять особое внимание сохранению национально-культурной идентичности, традиций, порядков, обычаев и независимости.

Россия с точки зрения данного вопроса в значительной степени отстает от некоторых стран мира [Нематериальное культурное наследие, [www](#)]. Сегодня от РФ официально введены в список объектов «нематериального наследия мира» два объекта – «Культурное пространство и устное творчество семейских» (2001, 2008 гг.), забайкальских староверов и «Якутский героический эпос Олонхо» (2005, 2008 гг.). Однако, по словам ученых по культурному наследию, данные объекты имеют малый спрос [The Lists of Intangible Cultural Heritage and the Register of good safeguarding practices, [www](#)].

Причиной, по мнению специалистов, является тот факт, что Россия, подписав Конвенцию по «охране нематериального культурного наследия», далее ее не утвердила, т.е. не ратифицировала [Жамбалова, 2019].

Конвенция заключалась в двух этапах. После принятия в 2003 году Парижской конвенции государства за трехлетний период времени могли посылать заявки без процесса ратификации. РФ успела подать лишь две заявки. С 2006 года подавать заявки могут страны, ратифицировавшие конвенцию. Россия данный шаг не осуществила [Бойко, 2019, www].

В то время, как и в настоящий момент, в России не было согласованного перечня объектов, подлежащих включению в Реестр Наследия. На официальном сайте Российского отделения ЮНЕСКО список объектов фигурирует на этапе «инвентаризации» [Елисеева, 2016, www].

Процесс подачи заявки имеет некоторые сложности. Условия отбора культурных ценностей с целью получения статуса наследия были определены в рамках проекта «Провозглашение шедевров устного и нематериального наследия человечества». Он призывает подать ответы на следующие вопросы: является ли собой «претендент» шедевр, достижение или образец творческого потенциала чрезвычайно выдающейся значимости; имеет ли отношение к культурно-исторической ценности; выделяется ли высоким мастерством исполнения, обрядом или традицией определенного общества, важнейшей частью образовательной идентификации; является ли важным основанием и доказательством живой культурной традиции; находится ли ценность под угрозой исчезновения по причине недостаточности средств защиты, урбанизации, быстрых социальных преобразований или внезапных изменений в результате аккультурации [Список объектов всемирного культурного наследия ЮНЕСКО в России, www].

Кроме обоснованных причин включения объектов Наследия в список, осуществляется экспертиза, требующая подтверждения того, что он является культурным наследием. Чтобы попасть в список, страны должны доказать (при помощи различных видео материалов или иных документов), что кандидат является символом культурного наследия.

Россия, являясь одним из крупнейших государств мира, объединяющим несколько десятков народов, культур, традиций и историй, может предоставить ряд объектов для включения в список. К примеру, карельский эпос, деревня кацкарей, «культ» Романовых, их традиции и привычки, обычаи празднования Масленицы. Но из-за исторических потрясений большинство традиций и ремесел были утеряны и только в последние десятилетия начали восстанавливаться в виде туристических и коммерческих проектов.

Министерство культуры Российской Федерации приступило к составлению собственного списка объектов нематериального наследия страны [Нематериальное культурное наследие России, www]. По данным портала «Культура.РФ», таких объектов насчитывается более трехсот. Прежде всего, здесь представлены фольклорные мероприятия, хоровое пение, национальные пляски, различные обряды (свадебные, похоронные, рождение детей, гадания, церковные и религиозные) [Культура.рф, www]. Часть объектов посвящена различным ремеслам, распространенным в отдельных районах. Большинство мероприятий относится к православным обрядам. Есть также обряды тюркских народов, связанные с буддизмом, а также староверческие.

В данном перечне объектов нематериальной культуры крайне мало представлены объекты из Республики Хакасия. Хакасия обладает уникальной культурой, сохраняет множество народных обычаев, что очень гармонично дополняет богатейшее историко-культурное (материальное) наследие республики. Так, например, достаточно известными являются праздники «Чыл пазы» (Новый год), которые ежегодно собирают тысячи участников. Традиция встречи «Чыл пазы», по сведениям В.Я. Бутанаева, восстановлена в 1994 году благодаря усилиям Союза писателей России, которые восстановили ритуалы и обряды, совершающиеся хакасами на Новый год. Сегодня праздник «Чыл пазы» обрел юридический статус [Очерки истории Хакасии (с древнейших времен до современности), 2008].

Большой вклад в сохранение нематериального культурного наследия сделал профессор В.Я. Бутанаев. Именно благодаря его усилиям в 1980 году был возрожден национальный хакасский праздник «Тун пайрам», ставший главным ежегодным культурным мероприятием Республики Хакасия. Этот праздник связан с почитанием скотоводства, составляющего основу хозяйства хакасов. В современный период огромный интерес вызывают национальные игры, различные спортивные состязания, пришедшие из глубины веков. Одним из видов спорта является национальная борьба «курес», которая способствует воспитанию мужества, смелости, храбрости, выносливости, гибкости, то есть таких качеств, которые необходимы в трудных условиях выживания [Артамонова, 2019].

Хакасско-Минусинская котловина – древнейший очаг цивилизации. Южная Сибирь – узловой пункт неолитического «нефритового пути» (так называемый «саянский нефрит»). Место, где формировалась редкостная художественная красота эпохи ранней бронзы (окуневское искусство).

Хакасия является единственной в Азии территорией, которая целиком состоит из археологических ландшафтов. Это не менее 40 000 археологических памятников, большая часть из которых занимают курганные могильники.

Южная Сибирь – место крупнейших в Сибири усыпальниц (Салбыкские курганы), а место зарождения величайшей степной империи Евразии – Кыргызского каганата (VI-XIII века, элементы государственности – до конца XVII века). Данные факты должным образом отразились на создании редчайшего, обширнейшего и необыкновенного «нематериального культурного наследия» народов Хакасии.

По свидетельству ученых, большая часть представленного нематериального культурного наследия Хакасии – народные сказки, песни, героические сказания, свадебные обряды, праздники, декоративно-прикладное искусство (народная вышивка, художественная резьба по дереву, камню, кости) – проникнуто языческой романтикой. То есть язычество придавало особую красочность традиционной культуре [Искусство Сибири и Дальнего Востока: наследие, современность, перспективы, 2015]. Языческими мотивами пронизаны сложные многодневные свадебные обряды. Языческое мировоззрение составляет суть музыкального фольклора (песенного и инструментального репертуара).

Следует отметить, что самобытное нематериальное культурное наследие коренных этносов Сибири, являясь важнейшей составляющей духовной культуры, имеет в своей основе определенные религиозно-философские, этнические и эстетические принципы [Степанчук, 2015].

Ведущей основой жизнедеятельности народов в героических сказаниях и преданиях, к примеру в хакасском эпосе, значилось возделывание и сохранение природы и ее ресурсов, уверенность в том, что природа – явление одухотворенное и воодушевленное. Олицетворение ее могущей силы было ключевой особенностью мифологических представлений о мироздании. Основные языческие обряды, праздники и песни племен коренных народов Сибири связаны с традиционным видом хозяйствования – кочевым скотоводством, разведением лошадей, овец и крупного рогатого скота. Зимой и летом хакасы держали скот на пастбищах, меняя их в зависимости от наличия травы и воды. Географическое пространство кочевой цивилизации хакасского народа было очерчено огромной территорией Саяно-Алтайского региона.

Многонациональный состав населения республики, благодаря выработанным на протяжении длительного времени принципам толерантности и уважения во взаимоотношениях между коренным хакасским населением и другими народами – представителями разных культур

и традиций, населяющими территорию республики, обеспечивает пространство межкультурного диалога как основы воспроизводства культурного разнообразия в Хакасии.

Сегодня культурно-досуговые организации являются главными хранителями народных традиций. Однако слабость или отсутствие необходимых бюджетов сельских и городских поселений приводят к неудовлетворительному качеству услуг, предоставляемых культурно-досуговыми учреждениями.

Устаревшее техническое оснащение, а также низкая степень профессионализма творческих кадров не позволяют им оказывать современные актуальные услуги, которые направлены на охрану, защиту и формирование «нематериального культурного наследия» России.

Поэтому определенная поддержка на государственном уровне конкретных мер, обращенных на восстановление культурных наследственных традиций народов РФ, является ключевым объектом внимания.

На сегодняшний момент в РФ остро ощущается нехватка национальных кадров квалифицированных специалистов: фольклористов и этнографов; специалистов-руководителей фольклорных коллективов; методистов и организаторов в сфере традиционной народной культуры.

Нехватка средств, а также нестандартная природная демографическая среда оказывают существенное влияние на сохранение самобытной культуры коренных народов. Глобальная задача для народных коллективов – формирование и развитие гастрольной концертной деятельности вследствие удаленности данных территорий и в связи с неразвитостью коммуникационной инфраструктуры.

Следовательно, задача сохранения и распространения «нематериального культурного наследия» российского народа требует отдельного и пристального внимания международных учреждений, государственных органов, печатных и электронных СМИ.

В РФ проживает не менее 150 этносов, которые принадлежат к языковым видам, разным религиозным конфессиям, национальностям, проживающим в различных регионах и ведущим особый образ жизни.

В России сохранилась традиционная культура в контексте фольклора, обрядов, творческого ремесла и народного гулянья. В пространстве современного глобального мира существует опасность утраты частиц уникальной нематериальной национальной культуры [Окольникова, 2009].

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что нематериальное российское культурное наследие народа играет важную роль в развитии культуры российского государства, содействуя воспитанию толерантности, являясь основой национального самосознания, укрепляя духовную связь поколений и эпох. Сегодня очевидна необходимость тщательного изучения тематики сохранения и бережного применения культурного наследия, изучения опыта других мировых стран в разрешении данной проблемы.

Библиография

1. Артамонова Н.Я. Национальная борьба в культурном наследии коренных народов республик Тыва и Хакасия: историографический обзор // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2019. № 1(35). С. 102-107.

2. Бойко Е.И. Нематериальное культурное наследие ЮНЕСКО – сравнение российского и австрийского путей // *Международные отношения*. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nematerialnoe-kulturnoe-nasledie-yunesko-sravnienie-rossiyskogo-i-avstriyskogo-putey>.
3. Елисеева Ю.А. Нематериальное культурное наследие финно-угорских народов как объект каталогизации // *Финно-угорский мир*. 2016. № 3 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nematerialnoe-kulturnoe-nasledie-fino-ugorskih-narodov-kak-obekt-katalogizatsii>.
4. Жамбалова С.Г. Проблемы сохранения нематериального культурного наследия народов Бурятии и Якутии в XXI в. // *Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры*. 2019. № 1(9). С. 57-69.
5. Искусство Сибири и Дальнего Востока: наследие, современность, перспективы // Шишин М.Ю. (ред.) *Материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием*. Барнаул, 2015.
6. Конвенция об охране нематериального культурного наследия от 17 октября 2003 г. // Сайт правозащитного центра Всемирного русского народного собора. URL: <http://pravovms.ru>.
7. Культура.рф. URL: <https://www.culture.ru>.
8. Курьянова Т.С. Нематериальное наследие: этапы становления термина и явление // *Вестник Томского государственного ун-та*. 2012. № 362. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nematerialnoe-nasledie-etapy-stanovleniya-termi-na-i-yavlenie> <https://kizhi.karelia.ru/library/ryabininskie-chteniya-2019/2135.html>.
9. Нематериальное культурное наследие России. URL: <https://www.culture.ru/traditions/culture-heritage/location-russia>.
10. Нематериальное культурное наследие. URL: <https://ru.unesco.org/themes/nematerialnoe-kulturnoe-nasledie>.
11. О реализации Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года в субъектах Российской Федерации: постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ. URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/76702>.
12. Окольникова С.А. Культурное наследие Хакасии как объект региональных программ и проектов // *Вопросы культурологии*. 2009. № 3. С. 51-58.
13. *Очерки истории Хакасии (с древнейших времен до современности)*. Абакан: Издательство Хакасского государственного ун-та им. Н.Ф. Катанова, 2008. 592 с.
14. Сохранение и актуализация нематериального наследия традиционной культуры с помощью цифровых технологий. URL: <https://kizhi.karelia.ru/library/ryabininskie-chteniya-2019/2135.html>.
15. Список объектов всемирного культурного наследия ЮНЕСКО в России. URL: <http://icomos.org.ru/index.php/vsemirnoe-nasledie-v-rossii/kulturnoe-nasledie>.
16. Степанчук А.В. Сохранение, развитие и демонстрация ремесел, как части нематериального культурного наследия в объектах культурного туризма // *Известия КазГАСУ*. 2015. № 4 (34).
17. Ученые и меценаты обсудили историко-культурное наследие Хакасии. URL: <https://abakan.bezformata.com/listnews/istoriko-kulturnoe-naslediehakasii/5306193>.
18. Intangible Cultural Heritage. URL: <http://www.unesco.org/culture/ich>.
19. The Lists of Intangible Cultural Heritage and the Register of good safeguarding practices. URL: <https://ich.unesco.org/en/lists>.

Intangible cultural heritage: the essence and problems in the context of globalization

Tsyutszyui Yan'

PhD in Pedagogy,
Nango Commercial Institute,
Guangdong University of Foreign Studies and Foreign Trade,
510515, Baiyun, Guangzhou, Guangdong province, People's Republic of China;
e-mail: qiuju.yan@mail.ru

Abstract

The article reveals the attitude to the cultural material and intangible heritage in the Republic of Khakassia. In the modern world, due to the rapid processes of modernization and globalization, most forms of intangible culture have been destroyed. As a result, the issues of defining and preserving the intangible (spiritual) heritage, which is an integral part of the world cultural heritage, began to

be raised in the current scientific community. Therefore, this article emphasizes the need to preserve the unique heritage in the modern conditions of globalization, even now, in such a difficult time. It is concluded that the intangible Russian cultural heritage of the people plays an important role in the development of the culture of the Russian state, contributing to the education of tolerance, being the basis of national identity, strengthening the spiritual connection of generations and eras.

For citation

Yan' Tsyutszyui (2022) Nematerial'noe kul'turnoe nasledie: sushchnost' i problemy v usloviyakh globalizatsii [Intangible cultural heritage: the essence and problems in the context of globalization]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (2A), pp. 177-185. DOI: 10.34670/AR.2022.70.65.023

Keywords

Culture, indigenous peoples, strategy, intangible cultural heritage, problem, globalization, UNESCO, Khakassia, heritage, peoples, economy.

References

1. Artamonova N.Ya. (2019) Natsional'naya bor'ba v kul'turnom nasledii korennykh narodov respublik Tyva i Khakasiya: istoriograficheskii obzor [National struggle in the cultural heritage of the indigenous peoples of the republics of Tyva and Khakassia: a historiographic review]. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri* [Problems of the socio-economic development of Siberia], 1(35), pp. 102-107.
2. Boiko E.I. (2019) Nematerial'noe kul'turnoe nasledie YuNESKO - sravnenie rossiiskogo i avstriiskogo putei [UNESCO Intangible Cultural Heritage – Comparison of the Russian and Austrian Ways]. *Mezhdunarodnye otnosheniya* [International Relations], 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nematerialnoe-kulturnoe-nasledie-yunesko-sravnenie-rossiyskogo-i-avstriyskogo-putey> [Accessed 15/03/2022].
3. Eliseeva Yu.A. (2016) Nematerial'noe kul'turnoe nasledie finno-ugorskikh narodov kak ob'ekt katalogizatsii [Non-material cultural heritage of the Finno-Ugric peoples as an object of cataloging]. *Finno-ugorskii mir* [Finno-Ugric world], 3 (28). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nematerialnoe-kulturnoe-nasledie-finno-ugorskikh-narodov-kak-obekt-katalogizatsii> [Accessed 15/03/2022].
4. *Intangible Cultural Heritage*. Available at: <http://www.unesco.org/culture/ich>.
5. Iskustvo Sibiri i Dal'nego Vostoka: nasledie, sovremennost', perspektivy [Art of Siberia and the Far East: heritage, modernity, prospects] (2015). *Shishin M.Yu. (ed.) Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Proc. Conf.]. Barnaul.
6. Konventsiya ob okhrane nematerial'nogo kul'turnogo naslediya ot 17 oktyabrya 2003 g. [Convention for the Protection of the Intangible Cultural Heritage of October 17, 2003]. *Sait pravozashchitnogo tsentra Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora* [Website of the Human Rights Center of the World Russian People's Cathedral]. Available at: <http://pravovms.ru> [Accessed 17/03/2022].
7. *Kul'tura.rf*. Available at: <https://www.culture.ru> [Accessed 09/03/2022].
8. Kur'yanova T.S. (2012) Nematerial'noe nasledie: etapy stanovleniya termina i yavlenie [Intangible Heritage: Stages of the Formation of the Term and Phenomenon]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo un-ta* [Bulletin of the Tomsk State University], 362. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nematerialnoe-nasledie-etapy-stanovleniya-termi-i-yavlenie> <https://kizhi.karelia.ru/library/ryabininskie-chteniya-2019/2135.html> [Accessed 15/03/2022].
9. *Nematerial'noe kul'turnoe nasledie* [Intangible cultural heritage]. Available at: <https://ru.unesco.org/themes/nematerialnoe-kulturnoe-nasledie> [Accessed 07/03/2022].
10. *Nematerial'noe kul'turnoe nasledie Rossii* [Intangible cultural heritage of Russia]. Available at: <https://www.culture.ru/traditions/culture-heritage/location-russia> [Accessed 14/03/2022].
11. *realizatsii Strategii gosudarstvennoi kul'turnoi politiki na period do 2030 goda v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie Soveta Federatsii Federal'nogo Sobraniya RF* [On the implementation of the Strategy of the state cultural policy for the period up to 2030 in the constituent entities of the Russian Federation: Resolution of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation]. Available at: <http://council.gov.ru/activity/documents/76702> [Accessed 15/03/2022].
12. *Ocherki istorii Khakassii (s drevneishikh vremen do sovremennosti)* [Essays on the history of Khakassia (from ancient times to the present)] (2008). Abakan: Publishing House of the Khakassian State University named after N.F. Katanov.

13. Okol'nikova S.A. (2009) Kul'turnoe nasledie Khakasii kak ob"ekt regional'nykh programm i proektov [Cultural Heritage of Khakassia as an Object of Regional Programs and Projects]. *Voprosy kul'turologii* [Questions of Culturology], 3, pp. 51-58.
14. *Sokhranenie i aktualizatsiya nematerial'nogo naslediya traditsionnoi kul'tury s pomoshch'yu tsifrovyykh tekhnologii* [Preservation and updating of the intangible heritage of traditional culture with the help of digital technologies]. Available at: <https://kizhi.karelia.ru/library/ryabininskie-chteniya-2019/2135.html> [Accessed 11/03/2022].
15. *Spisok ob"ektov vseirnogo kul'turnogo naslediya YuNESKO v Rossii* [List of UNESCO World Heritage Sites in Russia]. Available at: <http://icomos.org.ru/index.php/vsemirnoe-nasledie-v-rossii/kulturnoe-nasledie> [Accessed 15/03/2022].
16. Stepanchuk A.V. (2015) Sokhranenie, razvitie i demonstratsiya remesel, kak chasti nematerial'nogo kul'turnogo naslediya v ob"ektakh kul'turnogo turizma [Preservation, development and demonstration of crafts as part of the intangible cultural heritage in cultural tourism facilities]. *Izvestiya KazGASU* [News of Kazan State University of Architecture and Civil Engineering], 4 (34).
17. *The Lists of Intangible Cultural Heritage and the Register of good safeguarding practices*. Available at: <https://ich.unesco.org/en/lists> [Accessed 15/03/2022].
18. *Uchenye i metsenaty obsudili istoriko-kul'turnoe nasledie Khakasii* [Scientists and patrons discussed the historical and cultural heritage of Khakassia]. Available at: <https://abakan.bezformata.com/listnews/istoriko-kulturnoe-nasledieha-kasii/5306193> [Accessed 23/03/2022].
19. Zhambalova S.G. (2019) Problemy sokhraneniya nematerial'nogo kul'turnogo naslediya narodov Buryatii i Yakutii v XXI v. [Problems of preservation of the intangible cultural heritage of the peoples of Buryatia and Yakutia in the XXI century]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of the East Siberian State Institute of Culture], 1(9), pp. 57-69.