

УДК 7.036

DOI: 10.34670/AR.2021.88.86.024

Этнокультурный компонент в формировании современной архитектурной среды

Урусова Нина Петровна

Кандидат искусствоведения, доцент,
кафедра дизайна,
Северо-Кавказская государственная академия,
109386, Российская Федерация, Черкесск, ул. Ставропольская, 36;
e-mail: info@ncsa.ru

Урусова София Азретовна

Кандидат педагогических наук, старший преподаватель,
кафедра дизайна,
Северо-Кавказская государственная академия,
109386, Российская Федерация, Черкесск, ул. Ставропольская, 36;
e-mail: info@ncsa.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, задачи и аспекты формирования современной архитектурной среды с учетом эколого-экономических, этнокультурных, социальных, средозащитных и санирующих функций, связи с землей и природой населяющего ее народа. Начало архитектуры XX века принесло с собой резкий отказ от стилевых ощущений, оставив лишь функцию и конструкцию, строгую рациональность, что, в итоге, способствовало оскудению архитектуры. Рассматриваются эколого-средовые ситуации ландшафтного оформления городской среды, делается аспект на более тесную связь городского ландшафта с окружающей природой, на принцип сохранения и оптимального использования ландшафтного потенциала исходной территории. Также необходимо учитывать и эколого-экономическая целесообразность осуществляемых проектов. Достижения в области техники и технологии строительной индустрии вывели архитектуру в сложнейшую отрасль человеческой деятельности по переустройству жизненной среды. Архитектура и дизайн изучают, учитывают и сочетаются с культурами региональными, национальными и этническими. Наша культура и, в частности, архитектура должны отражать национальные традиции цивилизации, используя в своем творчестве свободное и творческое развитие наследия прошлого. Ведь самобытность народа – это результат многовекового опыта людей, живущих на своей земле, по своим законам, по которым сохраняются и развиваются все формы культуры. В результате многовекового развития сформировался этнический менталитет, суть которого состоит в характерных для данного этноса типах восприятия и толкования мира, определяющих нормы поведения групп людей и индивидуумов, где от поколения к поколению, от эпохи к эпохе передаются накопленные веками материальные и духовные богатства народа. В результате можно сделать вывод, что только в гармонии архитектуры с природой, с изучением и осмыслением наследия

прошлого мыслим дальнейший путь развития строительной деятельности человечества на земле.

Для цитирования в научных исследованиях

Урусова Н.П., Урусова С.А. Этнокультурный компонент в формировании современной архитектурной среды // Культура и цивилизация. 2021. Том 11. № 5А. С. 195-200. DOI: 10.34670/AR.2021.88.86.024

Ключевые слова

Архитектура, ландшафт, градостроительство, национальный компонент, Кавказ, дизайн.

Введение

Архитектура – ипостась существования человечества, искусственно созданная людьми среда обитания и жизнедеятельности. Ее воздействие на общество неотвратимо и постоянно. Любое пространство, в котором работает архитектор, уже изначально организовано природой, и чаще всего эта организация прекрасна. Задача архитектора – развить и обогатить это пространство, но не заменить его. Древний метод подчинения пространству безошибочно давал положительные результаты. Архитектура должна естественно соответствовать той земле, на которой она родится, как соответствует этой земле и природа, и глубинная культура населяющего ее народа. Архитектура (за редким исключением) всегда была и конструктивной, и функциональной, так как не было в истории архитектора, который бы сознательно строил неудобно и непрочно. Но отсюда вовсе не вытекает, что форма есть непременно выражение функции, что формообразование нельзя рассматривать как выражение процессов, не имеющих отношения, ни к функции, ни к конструкции.

Основная часть

Архитектура XX века началась с резкого отказа от стиливого мироощущения: она как бы ограничила исходные творческие посылки лишь функцией и конструкцией. Ограничения в выборе средств художественной выразительности оказались столь велики, что способствовали моральному и эмоциональному оскудению архитектуры. Разрешив утилитарные задачи, функционализм породил большое количество художественных проблем. Работа над конструкцией свелась к простой комбинаторике небольшого числа геометрических форм. Творческий труд архитектора в массе своей уподобляется техническому конструированию, отчасти сдобренному небольшими дозами дизайна.

Дефицит свободных от застройки территорий для дальнейшего развития производственной, селитебной (жилой) и рекреационной зон потребовал разработки новых схем расселения и существенной корректировки городской среды. Основные задачи – выявление ценного исторического наследия, установление режимов охраны генетической основы городской среды с учетом традиций, эколого-средовой ситуации, более тесную связь с окружающей природой. Санитарно-защитные зоны создаются для снижения негативного воздействия предприятий на окружающую среду. Современное градостроительство должно использовать принцип сохранения и оптимального использования ландшафтного потенциала территории, обеспечение единства и позитивного взаимодействия антропогенной и природной систем. Основные

тенденции проблем благоустройства и озеленения населенных мест города - создание эффективного и оптимального баланса зеленого фонда и застроенных участков. В основе разработки градостроительных проектов должны лежать природные предпосылки, специфика проектируемой территории, социальные факторы. Учитывается и эколого-экономическая целесообразность осуществляемых проектов. Значение природного потенциала особенно остро проявляется при формировании функциональных зон в городской среде. Ландшафтные особенности местности определяют насыщенность, разнообразие и композиционные варианты озеленения. Важные этапы работы – формирование единой экологической составляющей, решение вопросов комфортности проживания населения вблизи предприятий и способность озелененных зон выполнять средозащитные и saniрующие функции. Опыт строительства средозащитных зон показывает, что их необходимо формировать в соответствии с классом вредности.

За всю историю человечества мир не знал достижений в области техники и технологии строительной индустрии, подобных тем, что принесло собой наше время. Постановка проблем социальных, переворот в области градостроительства, поиски новых истин вывели архитектуру из раздела привилегированных искусств, осуществляющих себя, в основном, в строительстве дворцов, богатых особняков и театров, в сложнейшую отрасль человеческой деятельности по переустройству жизненной среды. Трудно переоценить масштабы этой деятельности. Развитие техники и развитие искусства – процессы существенно различные. Если прогресс в технике заменяет все устаревшее новым, то развитие искусства идет по пути создания, накопления, отбора временем и затем постоянного существования всего отобранного. Мы должны признать, что многое из того, что рождено в достаточно отдаленные времена, нам сегодня ближе и нужнее, чем иные продукты современной реальности. Такое понимание раздвигает рамки, накладываемые на мастера стилиевой системой ценностей, позволяет оперировать любыми архитектурными формами, активно расширяя диапазон творческих возможностей архитектора. Проверку временем способно выдержать лишь то, что несет в себе, кроме черт современности, еще и черты вечности. Только в гармонии архитектуры с природой, породившей самого человека и его культуру, мыслим дальнейший путь развития строительной деятельности человечества на земле.

Уникальность культур – условие плодотворности их взаимодействия. Вопрос национальной специфики искусства остается одним из наиболее сложных в теории искусства. Современный дизайн – это феномен современной культуры, наделяющий предметную среду культурными качествами, имеющий в своих лучших образцах непреходящее значение. Если мысленно устранить из предметного окружения все, что привнес в него дизайн, можно увидеть, как мир эстетически оскудеет. Изобразительное искусство и искусство дизайна организуют жизненную среду и весь пространственный опыт человека, внося элементы упорядоченности, эстетического и смыслового единства. Относясь к ценностям, возникшим в тесной связи с научно-технической революцией, дизайн не подчиняет себе культуры региональные, национальные, этнические, а располагается рядом или сочетается с ними. Обитая в исторической среде, любое общество должно принимать в себя формы, соответствующие этой среде.

К сожалению, мир из многоликого и многообразного становится все более однообразным и стандартизованным. Подчеркнутая рациональность проектных приемов в сфере предметной среды, которая создается для человека и формирует художественный облик его окружения, не учитывает ограниченность этих приемов. Принцип строгой рациональности несовместим с подлинным художественным творчеством. Высшие духовные и личностные потребности человека также находятся за пределами прямолинейно понятой рациональности предметной

среды. Можно говорить об удобстве, рациональности, о дизайне среды, но, мы должны увидеть в ней человека. Человек должен иметь полную свободу самовыражаться, самореализовываться через свою среду. Конфликт между средой и образом жизни проявляется все острее на культурном уровне, поскольку, несмотря на разнообразие образов жизни людей, средовой контекст у них один, стандартный. Если большинство населения вынуждено жить в среде, которая им не подходит, возникает желание расстаться с ней. Как показали исследования, до 70% людей, живущих в новых микрорайонах, мечтают куда-то уехать. Это значит, что для огромного числа людей их место жительства становится местом временного пристанища.

С повышением духовной культуры человека меняется его отношение к вещам, к образу жизни. Быстрый рост культуры широких слоев населения сопровождается столь же быстрым ростом требований к качеству, как отдельных изделий, так и комфорта жилой предметной среды в целом. Художественно подготовленный человек в своих вкусах меньше зависит от стиля и моды времени, так как в состоянии оценивать более широкий по диапазону круг художественных явлений. Так, например, можно отметить, что предметная жилая среда творческой интеллигенции очень сложна по стилевому и художественному строю.

Обступающий нас мир, окружающие нас вещи пронизаны историей. Пространственные, временные, эстетические и прочие представления различных социальных и национальных групп населения исторически различны. Трудно приходится архитектору, дизайнеру, художнику, которые берутся обогащать, наделять смыслами среду, рожденную ради одной лишь функции. Наша культура – наследник нескольких мощных национальных традиций цивилизации. Здесь, разумеется, речь не идет о повторении прошлого, а о свободном и творческом развитии этого наследия.

В связи с этим встает весьма актуальная сейчас и мало исследованная проблема национальных особенностей современной среды, обсуждаются вопросы о бережном отношении к национальному своеобразию народного искусства и его традиционным техникам, средствам и приемам, а также о творческом развитии его лучших традиций. Ведь самобытность народа – это результат многовекового опыта людей, живущих на своей земле, по своим законам. И именно этот опыт окажется главным сокровищем на земле, ведь из него рождается самый ценный феномен искусства, самобытной эстетики, одежды, музыки и всех других форм культуры. Потеря народами своей неповторимости – серьезная проблема современной цивилизации.

«Проблема влияния ландшафтной среды на психологический облик, нравы, духовную культуру этносов практически не изучены. Хотя постановка ее известна с античных времен (Гиппократ, Геродот, Палибий). Позже к ней не раз обращались многие географы, историки, писатели. Но всякий раз дело ограничивалось предположениями и догадками, а не фундаментальными научными разработками. Психологи, касавшиеся этой проблемы, также мало продвинули вперед ее решение» [Николаев, 2003].

Дело в том, что коллективный характер этносов определяется многими взаимосвязанными факторами. К ним можно отнести не только этнический ландшафт, но и социально-экономическую среду, исторические судьбы народов, культурные и нравственные традиции, религиозные догмы и др.

Заключение

В итоге формируется этнический менталитет, суть которого состоит в характерных для данного этноса типах восприятия и толкования мира, определяющих нормы поведения групп

людей и индивидуумов. «Каждый этнос вживается в свой этнический ландшафт, создает и обустроивает его. В результате образуется этноландшафтная геоэкосистема, в которой прослеживаются прямые и обратные связи между этнической и ландшафтной подсистемами. Помимо материально-энергетических связей в ней ярко проявляют себя всевозможные информационные связи, в том числе духовные, вплоть до сакральных, выражающихся в священной, обрядовой сопряженности этноса и ландшафта. В каждой этноландшафтной системе возникает своя особая духовная аура. Этнический ландшафт – своеобразная «эстафета» поколений. С ним от поколения к поколению, от эпохи к эпохе передаются накопленные веками материальные и духовные богатства народа. Так этнический ландшафт растит и формирует свой социум» [там же].

Библиография

1. Додсворт С. Фундаментальные основы дизайна интерьера. М.: Тридэ Кукинг, 2011. 184 с.
2. Кишик Ю.Н. Архитектурная композиция. Минск, 2015. 208 с.
3. Кокорина Е.В. Теоретические основы моделирования процесса создания архитектурной идеи проекта. Воронеж, 2015. 120 с.
4. Кузнецова А.Я. Народное искусство карачаевцев и балкарцев. Нальчик: Эльбрус, 1982. 175 с.
5. Маилян Л.М. Справочник современного проектировщика. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 540 с.
6. Макарова В.В. Дизайн помещений: стили интерьера на примерах. СПб., 2011. 160 с.
7. Николаев В.А. Ландшафтоведение: Эстетика и дизайн. М.: Аспект Пресс, 2003. 176 с.
8. Фредерик М. 101 полезная идея для архитекторов. СПб.: Питер, 2010. 208 с.
9. Храпач В.В. Ландшафтный дизайн. Ставрополь, 2014. 224 с.
10. Шарбузова Х.З. Художественная культура и искусство народных мастеров в системе художественного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Махачкала, 2010. 19 с.

Ethnocultural component in the formation of the modern architectural environment

Nina P. Urusova

PhD in Art History,
Associate Professor,
Department of Design,
North Caucasus State Academy,
109386, 36, Stavropolskaya str., Cherkessk, Russian Federation;
e-mail: info@nrsa.ru

Sofiya A. Urusova

PhD in Pedagogy,
Senior Lecturer,
Department of Design,
North Caucasus State Academy,
109386, 36, Stavropolskaya str., Cherkessk, Russian Federation;
e-mail: info@nrsa.ru

Abstract

The article examines the issues, tasks and aspects of the formation of a modern architectural environment, considering the ecological-economic, ethnocultural, social, environmental protection and sanitation functions, connection with the land and nature of the people inhabiting it. The beginning of the architecture of the twentieth century brought with it a sharp rejection of stylistic sensations, leaving only function and construction, strict rationality, which, as a result, contributed to the impoverishment of architecture. It is also necessary to consider the ecological and economic feasibility of ongoing projects. Achievements in the field of engineering and technology of the construction industry have brought architecture into the most complex branch of human activity for the reorganization of the living environment. Architecture and design are studied, considered and combined with regional, national and ethnic cultures. As a result of centuries of development, an ethnic mentality was formed, the essence of which is the types of perception and interpretation of the world characteristic of a given ethnos, which determine the norms of behavior of groups of people and individuals, where the material and spiritual wealth of the people accumulated over the centuries is transferred from generation to generation, from era to era. As a result, it can be concluded that only in harmony of architecture with nature, with the study and understanding of the heritage of the past, we can think of a further way of developing the construction activities of mankind on earth.

For citation

Urusova N.P., Urusova S.A. (2021) Etnokul'turnyi komponent v formirovanii sovremennoi arkhitekturnoi sredy [Ethnocultural component in the formation of the modern architectural environment]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 11 (5A), pp. 195-200. DOI: 10.34670/AR.2021.88.86.024

Keywords

Architecture, landscape, urban planning, national component, Caucasus, design.

References

1. Dodsworth S. (2015) *The Fundamentals of Interior Design*. Fairchild Books.
2. Frederick M. (2007) *101 Things I Learned in Architecture School*. The MIT Press.
3. Khrapach V.V. (2014) *Landshaftnyi dizain* [Landscaping]. Stavropol.
4. Kishik Yu.N. (2015) *Arkhitekturnaya kompozitsiya* [Architectural composition]. Minsk.
5. Kokorina E.V. (2015) *Teoreticheskie osnovy modelirovaniya protsessa sozdaniya arkhitekturnoi idei proekta* [Theoretical foundations for modeling the process of creating an architectural project idea]. Voronezh.
6. Kuznetsova A.Ya. (1982) *Narodnoe iskusstvo karachaevtsev i balkartsev* [Folk art of Karachais and Balkars]. Nalchik: El'brus Publ.
7. Mailyan L.M. (2011) *Spravochnik sovremennogo proektirovshchika* [Handbook of the modern designer]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
8. Makarova V.V. (2011) *Dizain pomeshchenii: stili inter'era na primerakh* [Interior design: interior styles by example]. St. Petersburg.
9. Nikolaev V.A. (2003) *Landshaftovedenie: Estetika i dizain* [Landscape Science: Aesthetics and Design]. Moscow: Aspekt Press Publ.
10. Sharbuzova Kh.Z. (2010) *Khudozhestvennaya kul'tura i iskusstvo narodnykh masterov v sisteme khudozhestvennogo obrazovaniya. Doct. Dis.* [Artistic culture and art of folk masters in the system of art education. Doct. Dis.]. Makhachkala.