

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2021.48.10.021

Творческая элита: эволюция взглядов и трансформация феномена в XXI веке

Гольшева Инна Валерьевна

Завотделом,
Центр культурных стратегий и проектного управления,
аспирант,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82/1;
e-mail: Inngolysheva@yandex.ru

Выражаю благодарность моему научному руководителю доктору культурологии, профессору РАНХиГС Шлыковой Ольге Владимировне.

Аннотация

В статье рассматривается творческая элита в условиях социокультурных изменений. Анализируются различные толкования и трансформации сущности феномена представителями социально-гуманитарного знания. Исследуются характерные признаки элиты. На основе существующих классификаций и подходов предлагаются концептуализация термина «творческая элита сферы культуры», ее авторская типология, основанная на видах профессиональной деятельности представителей творческих элит. Особое внимание уделяется особенностям и отличительным чертам творческой элиты, функциональным характеристикам каждого типа, оказывающим влияние на культуру и культурную политику государства в целом. Раскрывается значение данной группы в жизни социума, описываются возможности влияния на социокультурное развитие региона, его модернизационные преобразования. Выявляются возможности реализации творческого потенциала на федеральном и региональном уровне в рамках реализации национального проекта «Культура».

Для цитирования в научных исследованиях

Гольшева И.В. Творческая элита: эволюция взглядов и трансформация феномена в XXI веке // Культура и цивилизация. 2021. Том 11. № 3А. С. 147-155. DOI: 10.34670/AR.2021.48.10.021

Ключевые слова

Творческая элита, элита, культура, культурная политика, модернизация, национальный проект «Культура», творческие люди.

Введение

Процесс модернизации культурной политики прочно связан с деятельностью творческой элиты, которая стимулирует непрерывный поиск новых образцов и смыслов как для развития общества в целом, так и для отдельно взятых структур. В связи с постоянным развитием культурной политики, роль и место творческой элиты в этом процессе изменяется, трансформируется под воздействием перемен. Без творческой элиты не представляются возможными преобразования в культуре, сохранение духовно-нравственных ценностей, смысловых ориентиров социума, формирование национальной идеи.

Актуальность изучения феномена творческой элиты именно в культуре, в том числе механизмы ее влияния на процесс модернизации культурной политики, связана с тем, что представленная тема практически не освещалась в данном ракурсе. Этим обусловлен интерес к осмыслению эволюции взглядов на творческую элиту, а также к уточнению, кто и по каким основаниям может быть определен в качестве творческой элиты в сфере культуры XXI в. Самостоятельными блоками изучения выступают характерные особенности представителя творческой элиты, типология элиты, отвечающая вызовам времени, и выявление потенциала творческой элиты в рамках стратегического вектора развития культуры – федерального национального проекта «Культура» (подпрограмма «Творческие люди»).

Творческая элита привлекала внимание исследователей еще во времена античности. В трудах философов Пифагора и Платона она представлялась частью иерархической структуры нравственного общества и в то же время определяла суть духовного развития человека. В контексте развития культуры и цивилизации изучение феномена элиты как творческого инициативного меньшинства отразилось в работах А. Тойнби и О. Шпенглера. В размышлениях О. Шпенглера о цивилизации как о неизменном будущем культуры, в том числе ее омассовлении и варваризации, упоминалось, что только творческая элита в состоянии сохранить ростки культуры. Английский культуролог А. Тойнби утверждал, что именно «редкие люди», способные совершить акт творения и сумевшие изменить обыденную жизнь, дают толчок к социальному прогрессу. Весомый вклад в развитие и осмысление творческой элиты также внесли Н.А. Бердяев и Х. Ортега-и-Гассет. Н.А. Бердяев разработал ценностный подход к определению значения элиты в социуме. Как и Х. Ортега-и-Гассет, он рассматривал элиту как наиболее конструктивную и продуктивную часть общества. Культурологические работы Г.С. Батищева, М.М. Бахтина, М. Вебера, М.С. Кагана, Ю. Хабермаса представляют важную ценность для изучения и понимания феномена творческой элиты в контексте созидательной роли культуры в формировании личности. Согласно мнению академика В.И. Вернадского, благодаря наличию творческой индивидуальной работы личностей, представленных во всех проявлениях культурной жизни, будь то философия, религия, наука или искусство, создается духовная сила общества. Вне зависимости от того, осуществлено ли было задуманное данной личностью или нет, существование творческой работы уже является акцией жизнедеятельности общества [Вернадский, 1913, 51].

Со временем вариативность терминологии расширяется и ряд исследователей, обращавшихся к вопросам творческой элиты, используют различные научные подходы, позволяющие взглянуть на проблематику под разным углом: С.И. Шелонаев изучал *этический аспект* творческой элиты, используя *аксиологический подход* для изучения этики творческой

элиты¹; *альтиметрический подход* был представлен в работах С. Келлер²; отечественный деятель П.А. Сорокин рассматривал феномен элиты в рамках *стратификационного подхода*³.

В теоретических разработках П.Л. Карабущенко раскрыта особенность *меритократического подхода*, выдвигающего на первое место личностные качества элиты, характеризующие ее «достоинства» (от лат. *meritus* «достойный» и греч. *κράτος* «власть»)⁴.

В работах Л.К. Васильевой тема представлена через призму синергетического подхода, необходимого для изучения целесообразности деятельности элит в условиях современного общества⁵; в ракурсе функционального подхода С. Келлер отмечалась функция элиты в социуме⁶. Элита рассматривалась как субъект, влияющий на другие социогруппы людей и развитие социальных изменений, процессуальных трансформаций. В ряде работ раскрыты деятельностный и аксиологический подходы, в рамках которых критерии принадлежности к элите связаны с социально-историческими изменениями и зависят от конкретного общества. Тема творческой элиты находила отражение в работах отечественных исследователей П.В. Аксенова, А.Д. Бородай, Ю.В. Китова, С.Б. Синецкого, В.С. Цукермана и др.⁷

Несмотря на достаточное количество работ об элитах, существенное внимание не уделялось роли творческой элиты в модернизационных процессах культуры, ее влиянию на культурную политику, на социокультурные преобразования регионов. В отмеченных подходах детально не раскрывалась созидательная включенность индивида-лидера в социокультурные процессы. В результате несколько размытыми оказались границы классификации и типологий творческой элиты в сфере культуры.

Трансформация понятия «творческая элита»

На рубеже XIX-XX вв. в научной среде появился термин «элита». Термины «элита» и «творческая элита» имеют разграничения, которые необходимо прояснить. В социологии и политологии элита (от лат. *eligo*, фр. *élite* – избранный, лучший) – устойчивая общность высокопоставленных людей, осуществляющих управление государством и имеющих доступ к рычагам реальной власти. В контексте социологии это обособленная и небольшая часть

¹ См., например: Шелонаев С.И. Этика творческой элиты: двадцать первый век. Саарбрюкен, 2011. 168 с.

² См., например: Keller S. Beyond the ruling class: strategic elites in modern society. New York: Routledge, 2017. 376 p.

³ См., например: Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. С. 238.

⁴ См., например: Карабущенко П.Л. Элитология истории в поисках смысла идеи блага // Диалог со временем. 2020. Вып. 71. С. 89-97.

⁵ См., например: Васильева Л.Н. Синергетический подход в теории элит и его использование при анализе политической элиты (на примере постсоветской России). М., 2005. С. 67.

⁶ См., например: Keller S. Beyond the ruling class: strategic elites in modern society. New York: Routledge, 2017. 376 p.

⁷ См., например: Аксенов П.В. Генетический детерминизм в социокультурных исследованиях феномена интеллектуальной элиты: критический анализ // Инновационное развитие науки: фундаментальные и прикладные проблемы. Петрозаводск: Новая наука, 2020. С. 5-21; Бородай А.Д. Культурная элита России: опыт идентификации // Вестник Казанского государственного института культуры и искусств. 2012. № 3-1. С. 30-36; Игнатьева С.С., Китов Ю.В. Культурные интересы современной элиты РС (Я) как выражение ее субъектности (на примере социологического исследования) // Современная культура Российской Арктики: субъекты, художественно-проектные и цифровые практики. Новосибирск: Наука, 2019. С. 118-125; Пархоменко Т.А. (ред.) Интеллектуальная элита в контексте русской истории XIX-XX вв. М.: РОССПЭН, 2012. 316 с.

общества, координирующая и контролирующая его главные политические, культурные и экономические ресурсы. В целом элита – объединение носителей значимых ценностей и смыслов, высококвалифицированные признанные личности в одной или нескольких видах деятельности: культурной, политической, религиозной, социальной, экономической. Творческая элита представлена как небольшая группа наиболее творчески одаренных, морально возвышенных людей, реализующих в социуме функцию поддержания нормативных образцов общественных структур, развития культуры и просвещения. Она является, с одной стороны, весомым объектом в модернизации культурной политики России, а с другой – субъектом этого процесса, ее живым создателем.

Большое количество работ все же относится к исследованию политико-экономической элиты, в то время как вопросы культурной элиты фактически не рассмотрены вплоть до XX-XXI вв.

Элита занимает значимое место в системе социального общества, обладая приоритетным подходом к социальным благам и первоначально осуществляя функцию сохранения и воспроизведения действующего общественного порядка, комплекса культурных правил, регулирующих поступки и сознательность социума. Отечественный культуролог А.Я. Флиер подчеркивает, что данная функция элиты является как политической, так и культурной, представляя элиту в некоторых случаях социальным заказчиком, а исполнителем – интеллигенцию [Флиер, 2021, www].

Историческая картина мира духовного наследия элиты отображается в богатой гармоничной творческой деятельности, согласно Л.С. Выготскому, сформированной на «умных эмоциях» и представленной в различных конфигурациях, что, в свою очередь, влияет на становление, продвижение и совершенствование культурного процесса [Выготский, 1983, т. 3, 327]. Следовательно, познание творческой элиты является неотъемлемой частью историко-культурных исследований.

В теоретических разработках отечественных исследователей творческая элита была представлена следующим образом. У Н.А. Бердяева элита рассматривается не только как организованное управляющее меньшинство, но и как небольшая группа людей, наделенная чувством ответственности в наивысшей степени [Бердяев, 1951]. Ю.А. Левада считает, что элита наделена уникальным социальным ресурсом и может поддерживать нормативные образцы общественных структур, обеспечивая хранение, воспроизведение и умножение данного ресурса на долгосрочную перспективу [Левада, 2007, 5]. Анализ работ по творческой элите позволяет отметить, что сложно осуществить строго социологический, культурологический анализ творческой элиты в силу специфического ценностного характера критериев принадлежности к этому типу элиты. Кроме того, нет четкой структурированности и типологизации элиты.

Изучая различные подходы и взгляды на творческую элиту, принимая во внимание вызовы социокультурного пространства и обобщая существующие определения, полагаем, что под термином «творческая элита в культуре» следует понимать сообщество профессионально реализованных представителей творческой сферы, которые воздействуют на культурную среду посредством транслирования и внедрения идей и смыслов, а также являются организаторами либо участниками создания уникального творческого предложения.

В разрезе исторических процессов, творческую элиту невозможно рассматривать без учета пространственно-временных рамок. Обращение к социально-философским толкованиям элитарности в условиях исторических преобразований с учетом взаимодействия элиты и

социума дает возможность изучить феномен творческой элиты более детально. Отношение власти к творческой личности было неизменно осторожным в царской России, в СССР, в постсоветском пространстве. Индивид, обладавший высокой духовностью, интеллектуальным развитием, часто альтернативным мышлением, идейным превосходством, больше настораживал, чем вызывал одобрение.

Отечественная творческая элита 1960-1980-х гг. находилась в регулярном поиске смыслов, не только внешних, но и внутренних, в том числе внутри творческой личности. Процедура поиска включала в себя не только получение результата, основой было нахождение творческого начала. В этот период были заложены основные ценностно-смысловые ориентиры для создания России нового времени. Существовала проблема самоидентификации творческой элиты, которая остается актуальной и в наши дни, в условиях постоянного расширения творческого потенциала, диверсификации форм, нахождения новых возможностей историко-культурного развития России, поскольку от предпринятых действий зависят продуктивность и результативность культурного процесса.

XX-XXI вв. для творческой элиты явились временем перемен и трансформаций, переходным этапом от СССР к новой России. Сформировался новый тип элиты – культурно-образовательный, осуществляющий поиск новых идей, необходимых для стабилизации социокультурного пространства, имеющий прямое влияние на политическую обстановку [Антонов, Гавра, 2019, 53].

В работах различных исследователей портрет представителя творческой элиты варьируется от творческого человека до культурного политика. В анализируемых работах был выделен ряд характеристик, обозначающих принадлежность индивидуумов к творческой элите: интеллектуальное и моральное преимущество над большинством общества, вне зависимости от своего статуса; исключительная ответственность или нравственное служение профессии; «боговдохновенность»; примерность для подражания; наличие прогрессивных взглядов; социальная ответственность и духовная, интеллектуальная сила; умение найти ответ на «вызовы цивилизации»; эрудированность и характерность.

Культуролог С.Б. Синецкий в своих исследованиях вводит понятие «культурный политик», наделяя данный «системный субъект» обязательными профессиональными качествами и способностями, одно из умений которого заключается не просто в реализации социокультурной проектной деятельности, а в достижении результатов с учетом использования мультикультурности и транскультурности [Синецкий, 2020, 86]

В работах политолога Л.Е. Вострякова активными деятелями, акторами культурной политики современной России становятся менеджеры и администраторы, именно они отвечают за ее реализацию. Основной характерной чертой актора в культурной политике является результативность его деятельности. Функциями творческой элиты, а именно целеполаганием, реформированием, корректированием и модернизированием, автор наделяет индивидуальных акторов, управленцев органов культуры, государственных институтов, руководителей организаций культуры. В соответствии с подходом, представленным в исследовании Л.Е. Вострякова, «администраторы культуры» наравне с политическими лидерами формируют стратегии и определяют культурную политику региона. «Менеджеры культуры» осуществляют руководство учреждениями культуры и искусства [Востряков, 2005, 26]

Влияние творческой элиты на всевозможные стороны жизни общества реализуется на более усложненном уровне, и содержание этого влияния формируется ценностными ориентирами представителя творческой элиты. Одной из характерных особенностей или отличительной

чертой представителя творческой элиты является чувство собственного достоинства, благодаря которому формируется духовная энергия, основанная на исключительности индивида, и проявляется в служении высшим ценностям, к которым относится культура. Представитель творческой элиты наделен важнейшим качеством – ответственностью, которая является результатом принятия и осознания индивидом своей творческой реализации.

Ниже представлена типология творческих элит в культуре, в структурной иерархии, по принципу статусности. Некоторые представители творческой элиты попадают под характеристику нескольких типологий, в данном случае значение приобретает временной период, ввиду непрерывного саморазвития и личностных достижений становится возможным переход представителя из одного типа в другой.

Первый тип – академическая творческая элита. Это основной хранитель исторических духовно-нравственных ценностей, которые, обращаясь к опыту прошлого и анализируя действительность, формулируют новые компетенции, целевой процесс образования и просвещения, новые смысловые ориентиры социума, единые национальные цели. К представителям данного типа относятся ученые, доктора наук, профессора в сфере культуры, науки и образования.

Второй тип – управленческая творческая элита. Представитель данного типа имеет непосредственное влияние на принятие политических решений в сфере культуры, утверждение профессиональных стандартов и норм. Умеет формулировать запросы творческой среды, аргументировать и отстаивать представленную позицию, пользоваться нормативно-правовой документацией. Как правило, представитель этого типа имеет свою историю профессиональных достижений, представляет административно-управленческий ресурс учреждения культуры, принимает участие в советах по культуре и искусству регионального либо федерального масштаба, является основой для трансляции культурной политики государства.

Третий тип – творческая элита в среде практиков, оказывающих мощное воздействие на преобразование культурной среды. Основан на духовно-моральном личном облике, положительных качествах и профессиональных достижениях представителя в своей культурной сфере деятельности, влияющих на внутренний духовный мир социума. Характерными чертами данного типа являются творческая принципиальность и гиперответственность за производимое творчество, духовно-нравственная педантичность, профессиональная компетентность в определенной области. К представителям данного типа относятся деятели культуры, заслуженный преподавательский и педагогический состав, свободные творческие личности, не занимающие значимых административно-управленческих постов.

Четвертый тип – творческий человек, лидер, внедряющий и реализующий проектную социокультурную деятельность, обладающий важным качеством формирования определенного культурного кластера для решения поставленных задач. Отличие от предыдущего типа заключается в наличии умения систематизировать и комплексно решать локальные задачи, формировать командные инициативы, использовать способности к проектному мышлению, побуждать к достижению видимого результата. К представителям данного типа можно отнести следующих людей: участников знаковых проектных инициатив или открытых конкурсных мероприятий; лидеров отдельных проектных команд, осуществляющих грантовую деятельность; создателей нового культурного пространства, неких творческих экосистем, платформ, кластеров, стимулирующих к поиску креативных и нравственных резервов современной личности.

Представленная типология творческих элит также может быть применима к региональному

уровню. Творческая элита, в том числе и региональная творческая элита, является субъектом культурной политики так же, как и институты государства, ведущие представители власти, гражданское общество, профессиональные сообщества, задачей которых является ориентирование на единство основных целей культурной политики и общее понимание сущности отечественной культуры. В диалоговом режиме между данными субъектами происходит формирование стратегических целей, смыслов, где особое значение приобретают ответственная управленческая деятельность властей разных уровней и жизненная активность российских граждан [Астафьева, Аванесова, 2015, 197]. Так, в 2018 г. творческие союзы, художественные сообщества стали источником идей мероприятий, проводимых в рамках формирования паспорта национального проекта «Культура», направленного в первую очередь на социокультурное развитие регионов.

7 мая 2018 г. Президент России подписал указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.», устанавливающий и утверждающий национальные проекты России. Национальный проект «Культура» рассчитан на децентрализацию культурной среды со сроком реализации на 6 лет. Один из трех федеральных проектов посвящен и носит одноименное название «Творческие люди». Он направлен на предоставление единой возможности реализации творческого потенциала и создание перспективного кадрового резерва.

Благодаря реализации столь масштабной программы мероприятий, у творческой элиты появляется возможность обновления и развития. Творческая элита – это культурный код формирования социума и человечества в целом, именно она способна активно реагировать на изменения и потребности в обществе, предвосхищать определенные события, создавать новые коммуникационные связи. Представители творческой элиты отличаются идейностью и ответственностью не только за генерирование целей развития и консолидации социума, но и за результат [Хомякова, 2017, 23].

Положительной реакцией творческого сообщества на столь открытые и доступные программы явилось превышающее количество заявок от региональных организаций культуры по каждому мероприятию. Например, во время заявочной компании на получение грантовой поддержки для профильных НКО для реализации 100 социокультурных проектов, направленных на укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации, в 2019 г. количество заявок выросло в восемь раз. Данный факт подтверждает предположение об ожидании региональных сообществ предоставления возможностей реализации творческих инициатив, влияющих на развитие культуры в целом.

Заключение

Научный интерес к осмыслению роли творческой элиты в культурных преобразованиях общества, в формировании и реализации культурной политики страны усиливается. В то же время очевидно, что недостаточно изучен уровень ее влияния. При этом именно творческая элита представляется явлением русской культуры, формирующим вектор ее развития, темп, характер социокультурного процесса того или иного историко-культурного периода.

Учитывая созидательную включенность представителей творческой элиты в культурную модернизацию регионов и страны в целом, представляется целесообразным в перспективе детализировать типологию творческой элиты в сфере культуры, создать ее портрет,

позволяющий открыть новые перспективы элитологических исследований настоящего и будущего.

Библиография

1. Антонов Е.Н., Гавра Д.П. Элиты на переходном этапе от СССР к новой России: характеристики и динамика // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Т. 8. № 2А. С. 51-64.
2. Астафьева О.Н., Аванесова Г.А. Культурная политика и национальная культура: перспективы стратегического вектора современной России // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 5. С. 193-201.
3. Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря. Париж: Умса-press, 1951. 167 с.
4. Вернадский В.И. Памяти П.К. Алексата // Русская мысль. 1913. № 12. С. 49-52.
5. Востряков Л.Е. Менеджеры культуры: стратегии выживания в рыночных условиях // Обсерватория культуры. 2005. № 6. С. 26-33.
6. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. М., 1983. Т. 3. 368 с.
7. Левада Ю.А. Элитарные структуры в советской и постсоветской ситуации // Общественные науки и современность. 2007. № 6. С. 5-15.
8. Синицкий С.Б. Культурная политика как отражение норм социального взаимодействия // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 5. С. 82-89.
9. Флиер А.Я. Власть и культура: самоорганизация общества по модели вертикальной иерархии // Культура культуры. 2021. № 1. URL: <http://cult-cult.ru/power-and-culture-self-organization-of-society-according-to-the-model-of-vertica/>
10. Хомякова Е.П. Творческая элита как субъект переходной эпохи // Вестник Вятского государственного университета. 2017. № 3. С. 21-24.

The creative elite: the evolution of views and the transformation of the phenomenon in the 21st century

Inna V. Golysheva

Department Head,
Cultural Strategies and Project Management Center,
Postgraduate,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 82/1 Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Inngolysheva@yandex.ru

Abstract

The article aims to examine the creative elite in the context of sociocultural changes in the Russian Federation. It makes an attempt to carry out an analysis of different interpretations and transformations of the essence of the phenomenon by representatives of social and humanities knowledge. The author examines a number of features that are characteristic of the elite. Taking into account the existing classifications and approaches, the article proposes a conceptualization of the term "creative elite of the cultural sphere", the author's typology based on the types of professional activities of representatives of creative elites. Special attention is paid to the peculiarities and distinctive features of the creative elite, the functional characteristics of each type that influence the culture and cultural policy of the state as a whole. Having considered the transformation of the creative elite as a phenomenon in the 21st century, the article reveals the significance of this group in the life of society, describes the possibilities of influencing the sociocultural development of the

region and facilitating its modernization transformations. The author also identifies the possibilities of realizing the creative potential at the federal and regional levels within the framework of the national project "Culture" in the Russian Federation.

For citation

Golysheva I.V. (2021) Tvorcheskaya elita: evolyutsiya vzglyadov i transformatsiya fenomena v XXI veke [The creative elite: the evolution of views and the transformation of the phenomenon in the 21st century]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 11 (3A), pp. 147-155. DOI: 10.34670/AR.2021.48.10.021

Keywords

Creative elite, elite, culture, cultural policy, modernization, national project "Culture", creative people.

References

1. Antonov E.N., Gavra D.P. (2019) Elity na perekhodnom etape ot SSSR k novoi Rossii: kharakteristiki i dinamika [Elites in the transition from the USSR to the new Russia: characteristics and dynamics]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (2A), pp. 51-64.
2. Astaf'eva O.N., Avanesova G.A. (2015) Kul'turnaya politika i natsional'naya kul'tura: perspektivy strategicheskogo vektora sovremennoi Rossii [Cultural policy and national culture: the prospects of the strategic vector of modern Russia]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl pedagogical bulletin], 5, pp. 193-201.
3. Berdyaev N.A. (1951) *Tsarstvo dukha i tsarstvo kesarya* [The Kingdom of the Spirit and the Kingdom of Caesar]. Paris: Ymca-press.
4. Flier A.Ya. (2021) Vlast' i kul'tura: samoorganizatsiya obshchestva po modeli vertikal'noi ierarkhii [Power and culture: the self-organization of society according to the model of vertical hierarchy]. *Kul'tura kul'tury* [The culture of culture], 1. Available at: <http://cult-cult.ru/power-and-culture-self-organization-of-society-according-to-the-model-of-vertical/> [Accessed 09/03/21].
5. Khomyakova E.P. (2017) Tvorcheskaya elita kak sub"ekt perekhodnoi epokhi [The creative elite as a subject of the transition era]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Vyatka State University], 3, pp. 21-24.
6. Levada Yu.A. (2007) Elitarnye struktury v sovetskoj i postsovetskoj situatsii [Elite structures in the Soviet and post-Soviet situation]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 6, pp. 5-15.
7. Sinetskii S.B. (2020) Kul'turnaya politika kak otrazhenie norm sotsial'nogo vzaimodeistviya [Cultural policy as a reflection of the norms of social interaction]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts], 5, pp. 82-89.
8. Vernadskii V.I. (1913) Pamyati P.K. Aleksata [In memory of P.K. Aleksat]. *Russkaya mysl'* [Russian thought], 12, pp. 49-52.
9. Vostryakov L.E. (2005) Menedzhery kul'tury: strategii vyzhivaniya v rynochnykh usloviyakh [Culture managers: strategies for survival in market conditions]. *Observatoriya kul'tury* [Observatory of culture], 6, pp. 26-33.
10. Vygot'skii L.S. (1983) *Sobranie sochinenii: v 6 t.* [Collected works: in 6 vols.], Vol. 3. Moscow.