

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2020.78.63.027

Национальное самосознание как проект индустриального общества

Урбан Антон

Аспирант,

Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9;
e-mail: anton.urban@yahoo.com

Аннотация

Формирование национального государства является сложным по структуре явлением, предвещающим переход от аграрного общества к индустриальному. В первую очередь, это политический процесс, начало которому положила французская революция. В работе обосновывается то, что национальное государство может называться таковым тогда, когда оно имеет территориальные границы, объединенные государственными и этническими границами, обладает суверенитетом, имеет правовую систему, национальное гражданство и язык. Национальное государство может существовать благодаря стремлению любой нации к его созданию. В работе показано, что значительное количество современных государств являются национальными, несмотря на то, что глобализация приходит на смену локальности мышления. Культурная национальная идентичность развивается параллельно государственной, где главными критериями становятся массовое образование, формирование единого национального языка, появление музыкальных, литературных национальных школ, интерес к истории собственного государства.

Для цитирования в научных исследованиях

Урбан А. Национальное самосознание – проект индустриального общества // Культура и цивилизация. 2020. Том 10. № 5А. С. 198-205. DOI: 10.34670/AR.2020.78.63.027

Ключевые слова

Национальное государство, национальная идентичность, национальное самосознание, индустриальное общество, глобальное общество, революция, культурная идентичность.

Введение

Национальное самосознание является категорией, к определению которой можно подходить с различных позиций. В английской академической традиции, к примеру, национальная идентичность в самом общем смысле не связана с неприязнью к другой нации или этнической группе. Это в большей степени безоценочное понятие, используемое для ассоциирования и идентификации индивида с большим количеством людей, или, по-другому, с нацией, где в первую очередь, объединение происходит по культурной идентификации. Построение национальной идентичности является важным условием для формирования национальных независимых государств, обладающих политической самостоятельностью и национальным суверенитетом.

Основная часть

Развитие национального самосознания – достаточно современная культурологическое явление, имеющую глубокие корни. На протяжении истории люди всегда были привязаны к своей земле, к традициям своих предков. Только в конце XVIII века понятие «нация» стало разрастаться на многие территории, формируя общественную и частную жизнь и параллельно формируя современную историю. Одним из важнейших открытий в теории национального самосознания является то, что это относительно новая форма идентичности [Weber, 1976, 73]. До XVIII века существовали политические объединения, которые формировали идентичность.

На протяжении предыдущих 2000 лет доминировали иные политические мысли, которые подчеркивали всеобщее единство желаемой целью, поиск национальной идентичности же говорит об «узком», о различии и о национальной индивидуальности. Эти тенденции стали все более выражаться по мере развития национального самосознания. Однако другие, менее привлекательные характеристики были не столь очевидны. В XVII и XVIII веках существовали общие стандарты европейской цивилизации, которые выражали веру в разум, говорили о здравом смысле, общечеловеческих понятиях. Эти факторы не давали возможности развития национального самосознания, так как в начале своего пути считалось, что это понятие совместимо с космополитическими убеждениями и общей любовью к человечеству.

До XVIII века в различные периоды, особенно в периоды конфликтов с другими государствами, были свидетельства национального чувства среди определенных групп или сообществ. Возникновение национального чувства и политическая важность этого понятия были вызваны рядом событий: созданием крупных централизованных государств, управляемых абсолютными монархами; снижением роли религии в жизни общества; ростом торговли, который требовал больших возможностей для динамичного духа растущего среднего класса и капиталистических предприятий.

Такое территориальное государство с политическим и экономическим центром, возникшее в XVIII веке, прониклось новым духом, его можно описать как эмоциональное рвение, которое ранее можно было наблюдать у религиозных течений. Теперь центром нации становится народ. Государство стало народным, или национальным, и это государство начало отождествляться с нацией, поскольку цивилизация стала отождествляться с национальной цивилизацией.

Во Франции в XVII веке, во время правления Людовика XIII, существовала трудность в общении. Так, например, не каждый француз мог понять, на каком языке говорят в Париже. Роман Александра Дюма «Три мушкетера», который был написан в 1844 году, описывает

события между тремя мушкетерами, жившими в период между 1625 и 1628 годами. А. Дюма недооценивает разницу в языках, на которых говорили его герои, в первую очередь диалект, на котором говорил Д'Артаньян. Он был родом из Гаскони – области на юге Франции, где говорили на языке-диалекте, который часто характеризуют как самостоятельный романский язык [Ярцева, 2001, 322]. То, что существовала трудность в общении, является очевидным фактом. Невозможно утверждать, что у жителей Гаскони существовала какая-либо идентичность с населением других регионов Франции. Поэтому ни о какой идеи французской национальной идентичности речи быть не могло.

Фридрих II, основоположник прусско-германской государственности, считал необходимым создать такую армию, которая бы беспрекословно исполняла его команды. Однако степень лояльности армии была не очень высокая, так как подчиненные не понимали друг друга и не всегда понимали команды своего капрала, тем самым возникла необходимость придумать такую систему лояльности, при которой армия понимала бы приказы начальника. Для этого необходимо было ввести массовое образование, что и сделал полководец, тем самым увеличив количество земель вдвое. За лояльность армии Фридриху II необходимо было создать государство народа с национальной идентичностью граждан. С этого момента люди стали себя ассоциировать не по религиозному, династическому признаку, а по признаку национальной идентичности. Этот образец правления впервые показал образ национального единства.

Формирование национальной идентичности возникает в XVIII веке, когда это стало в первую очередь важно для людей – быть русским, англичанином или французом – в политическом смысле. Влияние на национальное самосознание пришло с возникновением культурных сообществ – культурной и социальной организации. До возникновения массового образования и культурных сообществ не существовало национальной идентичности. Люди, находясь в разных частях и говорящие на разных диалектах, не могли понять друг друга, теперь же, с возникновением политического рычага воздействия – национальной идентичности жителям одной страны, обучающимся одному языку, проще понимать друг друга и идентифицировать себя не с родом, окрестностью деревни, а с национальным государством. По словам Бенедикта Андерсона, «национальная идентичность – это результат долгой эволюции политических и различных иных структур, которые прочно ассоциируются с современным государством» [Бенедикт, 2001, 17].

Национально-культурная идентичность с XVIII века шла параллельно с национализацией государств. Многие поэты, композиторы и ученые воспевали культурное самосознание в своих произведениях.

До XVIII века национальные различия в европейской музыке не имели особенных границ. Музыка была подвержена влиянию христианской церкви и несла общие каноны, а светская музыка была подвержена разным стилям, в зависимости от исторического периода, – немецкая, итальянская, французская. Первым исследователем национальной музыки стал Джон Парри, который в 1742 году создал сборник «Древняя британская музыка». В XIX веке с распространением национальных государств по всей Европе были популярны новые эстетические критерии. Распространение таких музыкальных традиций получило свое развитие к 1850 году. Понятие «национальная школа» в музыкальном искусстве противоречиво, так как национальная музыка не значит народная. Композиторы использовали в своих произведениях фольклорные мотивы, однако опирались на традиционный европейский стиль. Фольклор интересовал композиторов все больше, поэтому стали появляться национальные музыкальные школы, которые проявились в основном в вокальной музыке. Среди композиторов, ставших

основателями национальных музыкальных школ, можно отметить таких, как Бедржих Сметана, Антонин Дворжак – в Чехии, Энрике Гранадос, Мануэля де Фалья, Хоакино Турины – в Испании, Эдвард Григ, Ян Сибелиус – в Скандинавии, Станислав Монюшко – в Польше, Бела Барток, Золтан Кодай – в Венгрии.

Стала осуществляться реформация диалектов языков в национальный вариант, тем самым произошло поднятие языков на новый литературный уровень и культивировалось изучение своего национального прошлого. Эти события повлияли на возникновение претензий на национальную государственность.

Однако главное событие – это, безусловно, Великая французская революция, которая началась в 1789 году, ее можно рассматривать как первую и мощнейшую манифестацию национального самосознания. Произошла большая трансформация политической и социальной системы Франции, на смену абсолютной монархии пришла Первая французская республика под девизом «Свобода, равенство, братство». Окончание революции пришлось на ноябрь 1799 года, поэтому с этого момента происходит трансформация политических устройств многих европейских государств. И уже впоследствии, в XIX веке, и Центральная Европа заразилась этими идеями. Стали формироваться национальные школы и национальная культура. Среди теоретиков, которые занимались проблемой «национального», можно отметить Э.Д. Геллнера, который утверждает, что нация и государство – это по своей сути одно и то же. Нация – это продукт государства, а государство не может существовать без нации [Геллнер, 1991, 15].

Национальное государство существует благодаря принципам суверенитета, культуры, правовой системы, а также национального гражданства и языка. Такое государство обладает главной, или титульной, нацией, а также национальным меньшинством, часто обладающим неординарными правами с титульной нацией. В первую очередь, это касается использования своего родного языка и возможности получения образования на родном языке.

История возникновения национальных государств начинается с трансформации развития человечества, а именно с перехода от аграрного общества к индустриальному. Аграрное общество основывается на форме правления феодальной монархии, такой форме правления, когда главным экономическим фактором является производство сельского хозяйства с отношениями двух групп – крестьян и феодалов. Подобная форма правления основана по принципу династии, когда легитимность власти осуществляется по происхождению или как данная Богом.

На территории национального государства необходима государственная власть, которая обеспечивала бы границы этого государства, главной константой выступает нация или этнос. Если до этого политической сущностью выступала династия, то теперь носителем политического действия является нация. Нация также определяет правомерность власти, устанавливая отношения «нация – государство», которые влекут за собой построение определенного национального государства. Характерной чертой каждой нации является построение суверенитета и обретение независимости своего государства.

Вестфальский мир, который был заключен в 1648 году, являлся точкой отсчета в истории возникновения национальных государств. Многие международные отношения и по сей день пользуются Вестфальской системой в принципах построения своих отношений. Обоснование данных политических концепций приводится в работах многих ученых XVI-XVII веков: Б. Спинозы, Н. Макиавелли, Г. Гроция, Ж. Бодена и других. В основе концепции – право на самоопределение и защиту территорий границ государств-наций.

Национальные государства – это стремление любой нации, желающей себя таковой считать.

Главное условие возникновения такого государства – образование территориальных границ, которые бы объединяли государственные и этнические границы. Но мир намного многограннее, нежели государственные границы, и практически невозможно найти государство, в котором проживало бы население только одного этноса. В каждом государстве существует деление на титульную нацию и на национальное меньшинство. Часть титульного этноса может проживать за границами данного государства. Важным европейским событием, которое повлияло на возникновение новых государств с новыми границами, стала Вторая мировая война, по окончании которой титульное население составляло в районе 90-95 процентов. Этому послужили бесчисленные военные потери и этнические чистки.

Те страны, которые конвенционально представили свои границы на протяжении долгого времени, более или менее стали обладать спокойным настоящим, однако те страны, которые строили свои границы в XIX – XX веках, на территориях, свободных от империй, до настоящего времени находятся в состоянии установления границ. Примером может послужить утрата Турцией своих территорий на Балканском полуострове в XIX веке. Это повлекло за собой долгое установление территориальных границ, вплоть до начала XXI века, когда в 2006 году Черногория обрела свою независимость от Сербии. Тоже касается и распада СССР в 1991 году, когда многие бывшие советские республики обрели независимость.

А.И. Миллер отмечает: «Терминами "национальная территория" и "идеальное отечество" я обозначаю националистическое представление о том, какое пространство должно принадлежать данной нации "по праву" именно как нации, как "наша земля", а не подвластная территория. Аргументы в пользу такой принадлежности могут быть самыми разными – от фактической демографической ситуации на данный момент до "исторического права" ("наши предки здесь жили"), геополитических резонов ("выход к морю", "жизненное пространство"), ссылок на кровь, пролитую "нашими" солдатами за эту землю, и т.д.» [Миллер, 2006, 150].

Часто мифическое представление о «нашести» государства в отношении его границ имеет свои корни в политической стратегии, которая нацелена создать национальное государство.

Создание национального государства включает в себя много противоречий, которые основаны, во-первых, на идеологическом аспекте, а во-вторых, на мифе, с помощью которого идеология создает представление у титульной нации. Национальное государство, существующее в определенных территориальных рамках и обладающее суверенитетом, считает, что национальное меньшинство, проживающее в этом государстве, подрывает его суверенность и влияет не лучшим образом на территориальную целостность государства. На все территории, населяющие определенную нацию, независимо от границ, может претендовать данная нация, расширяя свои границы, в том числе военным путем.

Буржуазные революции XVII – XVIII веков в Европе сочетались с десакрализацией роли папства в Священной Римской империи. Теперь было необходимо строить демократические государства с новыми отношениями, которые вовлекали большее количество людей в работу властных структур. Об этом писал Ю. Хабермас: «Этот тип государства, возникший в результате Французской и Американской революций, распространился по всему миру. Не все национальные государства были или являются демократическими, т.е. не все они имеют конституцию, основанную на принципах ассоциации свободных и равных граждан, осуществляющих самоуправление. Но повсюду, где возникли демократии западного образца, они приняли форму национального государства. Очевидно, национальное государство отвечает важным предпосылкам для успеха демократического самоуправления общества, формирующегося в его границах. Национально-государственное устройство демократического

процесса можно схематически проанализировать с четырех точек зрения. А именно: современное государство возникло как государство управления и сбора налогов и как наделенное суверенитетом на определенной территории государство, которое может развиваться в рамках национального государства по направлению к демократическому правовому и социальному государству» [Хабермас, 2003, 109].

Заключение

Итак, в отличие от империи, национальное государство обладает своей подконтрольной территорией, где проживает нация. В империи существуют метрополия и колонии, которые могут располагаться далеко от метрополии и обладать более обширными территориями, нежели метрополия. Национальное государство различными способами пытается увеличить свои границы, часто идеологизированными и мифологизированными методами, в отличие от империи, которая не расширяет территории метрополии. Национальные государства – смена империи по внутреннему содержанию, имеющая более цветную оболочку.

В настоящее время национальное государство положено в принцип объединения национальных государств ООН, но современное общество, благодаря многочисленным изменениям, касающимся глобализации и продолжению научной мысли, говорит о том, что построение национального государства невозможно. Действительно, произошло смещение от империй с территориальной отдаленностью к созданию империй, соединяющих близлежащие территории, как, например, Европейский Союз, расширяющий свои границы на протяжении более 30 лет (дата юридического основания – 1992 год). При этом во многих государствах, несмотря на вступление в различные союзы, например, страны Балтии, существует жесткая языковая и этническая политика, которая осуществляется внутри государств.

Вместе с глобальными процессами, которые смыывают национальные границы, существуют и такие, которые только пытаются построить национальное государство, как, например, Абхазия, Южная Осетия, Палестина и так далее. Поэтому представление о глобальных процессах касается только тех стран, которые уже прошли этап создания и развития национального государства.

Библиография

1. Барулин В.С. Социальная философия. М., 2002. 560 с.
2. Бенедикт А. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма. М.: Канон-Пресс-Ц / Кучково поле, 2001. 286 с.
3. Бердяев Н.А. Судьба России. М.: Изд-во МГУ, 1990. 256 с.
4. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. СПб.: Наука, 1992. 444 с.
5. Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т.В. Бредниковой, М.К. Тюнькиной; ред. И.И. Крупника. М.: Прогресс, 1991. 15 с.
6. Миллер А. Империя Романовых и национализм. М.: Новое литературное обозрение, 2006. 150 с.
7. Хабермас Ю. Постнациональная констелляция и будущее демократии. М.: Логос, 2003. 109 с.
8. Черчилль У. Мировой кризис. Автобиография. Речи. М.: Эксмо, 2003. 768 с.
9. Ярцева В.Н. Языки мира: Романские языки. М.: Академия, 2001. 322 с.
10. Weber E. Peasants // Williamson O.E. The mechanisms of governance. New York: Oxford University Press, 1976. 73 p.

National identity is a project of industrial society

Anton Urban

Postgraduate,
Saint Petersburg State University,
199034, 7-9 Universitetskaya nab., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: anton.iwanow@gmail.com

Abstract

The building of a nation state is a structurally complex phenomenon that heralds the transition from an agrarian to an industrial society. First of all, this is a political process, which was initiated by the Great French Revolution. A nation state can be called such when it has territorial boundaries united by state and ethnic boundaries, sovereignty, a legal system, national citizenship and language. The nation state can exist thanks to the desire of any nation to create it. Many states today are national, despite the fact that globalization is replacing the locality of thinking. Cultural nationalism develops in parallel with the state one, where the main criteria are mass education, the formation of a single national language, the emergence of musical, literary national schools, interest in the history of their own state. At present, the nation state is included in the principle of uniting nation states of the UN, but modern society, thanks to numerous changes related to globalization and the continuation of scientific thought, suggests that building a nation state is impossible. Along with the global processes that blur national boundaries, there are those that are only trying to build a national state, such as Abkhazia, South Ossetia, Palestine, and so on. Therefore, the idea of global processes applies only to those countries that have already passed the stage of creation and development of a national state.

For citation

Urban A. (2020) Natsional'noe samosoznanie – proekt industrial'nogo obshchestva [National identity is a project of industrial society]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 10 (5A), pp. 198-205. DOI: 10.34670/AR.2020.78.63.027

Keywords

Nation state, national identity, national consciousness, industrial society, global society, revolution, cultural nationalism.

References

1. Barulin V.S. (2002) *Sotsial'naya filosofiya* [Social philosophy]. Moscow.
2. Benedikt A. (2001) *Voobrazhaemye soobshchestva: razmyshleniya ob istokakh i rasprostraneni natsionalizma* [Imaginary communities: reflections on the origins and spread of nationalism]. Moscow: Kanon-Press-Ts / Kuchkovo pole Publ.
3. Berdyaev N.A. (1990) *Sud'ba Rossii* [The fate of Russia]. Moscow: Publishing house of Moscow State University.
4. Churchill U. (2003) *Mirovoi krizis. Avtobiografiya. Rechi* [The world crisis. Autobiography. Speeches]. Moscow: Eksmo Publ.
5. Gegel' G.V.F. (1992) *Fenomenologiya dukha* [The phenomenology of the spirit]. Saint Petersburg: Nauka Publ.
6. Gellner E. (1991) *Natsii i natsionalizm* [Nations and nationalism] / translated from English, T.V. Brednikovoi, M.K. Tyun'kinoi; ed. by I.I. Krupnika. Moscow: Progress Publ.
7. Khabermas Yu. (2003) *Postnatsional'naya konstellyatsiya i budushchee demokratii* [Postnational constellation and the

-
- future of democracy]. Moscow: Logos Publ.
8. Miller A. (2006) *Imperiya Romanovykh i natsionalizm* [The Romanov Empire and Nationalism]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, Publ.
 9. Weber E. (1976) Peasants. In: Williamson O.E. *The mechanisms of governance*. New York: Oxford University Press.
 10. Yartseva V.N. (2001) *Yazyki mira: Romanskie yazyki* [Languages of the world: Romance languages]. Moscow: Akademiya Publ.