

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2020.29.35.024

Архетипы культуры как основа формирования имиджа современного политика

Помигуева Екатерина Анатольевна

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры философии,
Южный федеральный университет,
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42;
e-mail: pomigueva@mail.ru

Аннотация

Современная политическая сфера переполнена разными политическими партиями, объединениями, движениями, группировками, их наименования зачастую не дают возможности отличить одни от других, отождествить с теми идеями, которые они пропагандируют. В то время как имена лидеров, становясь символами определенных политических взглядов, позволяют не только персонифицировать политические партии и движения, но и сделать неповторимыми, легко узнаваемыми, запоминающимися. Во многом образы, создаваемые политиком и его командой, формируются на базе устоявшихся архетипов, накапливающих опыт поколений.

Целью данного исследования является выявление и описание основных архетипов культуры, положенных в основу образов, создаваемых современными политиками. Для реализации поставленной цели были использованы следующие методы: описательный метод, предполагающий приёмы наблюдения, сопоставления, тематического обобщения, интерпретации и классификации анализируемого материала.

Интерес к политической сфере в условиях современной демократической системы вполне оправдан: доступность политической информации; возможность открытого обсуждения политических проблем; качественное изменение роли средств массовой информации: переход от печатных СМИ, где на первом месте был вербальный текст, аргументация, к языку телевидения и Интернета, где преобладают образы, символы, эффекты, где политику, для того чтобы добиться своей цели в завоевании власти, важно не доказать свою правоту, а произвести впечатление. Все сказанное требует осмысления средств создания имиджа современного политика, включая и использование для этого «образов коллективного бессознательного», поэтому актуальность исследования не вызывает сомнения.

Для цитирования в научных исследованиях

Помигуева Е.А. Архетипы культуры как основа формирования имиджа современного политика // Культура и цивилизация. 2020. Том 10. № 5А. С. 181-187. DOI: 10.34670/AR.2020.29.35.024

Ключевые слова

Архетип, имидж, политик, современная политика, современная культура, символизация политики.

Введение

Современное общество диктует свои законы, в том числе, и на политическом поприще. Для того чтобы политический деятель мог донести свои взгляды аудитории и найти большее число сторонников, иногда недостаточно только высказывать свою позицию, необходим запоминающийся, неповторимый образ, который воплощается и в манере поведения, и во внешности.

Во многом образы, создаваемые политиком и его командой, формируются на базе устоявшихся стереотипов, создаваемых веками психосоциальных поведенческих кодов, поэтому в восприятии обществом личности политика велика роль подсознания, в частности архетипов, сосредоточивающих опыт, накопленный поколениями [Гуляихин, 2013; Жиронов, 2008; Bennett, Edelman, 1985].

«Такие общечеловеческие символы, прообразы, мотивы, схемы и модели поведения и т. д., лежащие в основе мифов, фольклора и самой культуры в целом переходят из поколения в поколение как «образы коллективного бессознательного» [Юнг, 1994, 34]. В зависимости от того, как мы воспринимаем человека, мы реагируем на то, что он говорит или делает.

Психологи выделяют обычно не более 30 архетипов, включая и те основные «архетипы, которые выделил К.-Г. Юнг (архетип «матери», «дитяти», «тени», «анимуса», «анимы», «мудрого старика» и «мудрой старухи» [Маслова, 2013, www], «целостности», «самости», «героя, спасителя»). Каждый архетип таким образом реализуется через определенный образ действий и манеру поведения, стиль, что субъекты политической коммуникации могут предвидеть дальнейшие действия политика.

Сегодня на политическом поприще мы можем встретить, например, следующие архетипы: правитель, мессия, непобедимый шут, аутсайдер, бунтарь, герой, технократ и т.п.

Архетип «Мессия»

«Мессия», «герой». Само слово «герой» связано с невзгодами, вызовами, честью силой и победой. Это редкий тип политического деятеля, который обычно проявляется только во время кризиса, хотя большинство политиков, вероятно, стремятся стать Героями. Они обладают харизмой, превосходными ораторскими навыками, способностью вдохновлять и вести за собой. Герои стремятся навести порядок и исправить ситуацию. У них, кажется, есть сверхъестественный талант достигать поставленные цели и подчинять реальность своей воле. Во многих мифах герой часто жертвует собой и преодолевает невзгоды и трудности ради других. Путешествие героя включает в себя много этапов, в конечном счете, герой сталкивается с проблемой, которая проверяет его храбрость и накопленные в путешествии знания. В случае успеха герой возвращается с эликсиром или панацеей, решающей проблемы общества. Сегодня политики примеряют на себя роль героев посредством таких действий, как спасение компаний, отстаивание интересов обделенных судьбой и лишенных гражданских прав, защита интересов электората. Помещенный в современную среду герой сталкивается с проблемами и должен вести борьбу с политическими соперниками, если он одержит победу, то может ввести новый «пакет законов» (эликсир), который принесет пользу людям, он внесет порядок в хаос, исправит социальную несправедливость, накажет виновных, позаботится о самых незащищенных, поможет несчастным жертвам [Шомова, 2016, 52-53].

Публикации в СМИ становятся подтверждением каждого шага Героя: «Путин обещал

наказать виновных в пожаре в Кемерово»; «Решение о выплатах на детей в условиях пандемии было личной инициативой В. Путина», «Президент России Владимир Путин отчитал регионы и руководителей больниц за то, что не весь медперсонал получил выплаты за работу с больными коронавирусом»; «Президент России Владимир Путин объявил о сохранении режима повышенной безопасности для граждан старше 65 лет и людей с хроническими заболеваниями: «Родные мои, понимаю, как вам нелегко постоянно быть дома, часто в разлуке со своими детьми и внуками ...Режим ограничения вводится, потому что мы переживаем за вас и делаем все возможное, чтобы оградить вас от угрозы вируса, чтобы опасность быстрее прошла» [Опасно..., www].

Своими действиями герои могут стать символом праведности, создать смысл или дать что-то, во что можно верить. Средства массовой информации иногда даже непреднамеренно участвуют в рекламе политика, создавая образ героя, передавая информацию о том, кто такие герои и как они выглядят. Постоянное воздействие воображаемых медийных образов может усилить в нашем восприятии связь внешнего образа и архетипа, и изображаемое воспринимается как подлинное. Более того, представители старшего поколения часто принимают на веру полученную информацию даже при отсутствии подтверждающих доказательств. Есть типы мессий, которым не приходится сталкиваться с серьезным кризисом, и они начинают контролировать средства массовой информации или использовать различные средства для обеспечения того, чтобы их имидж остался нетронутым. Хотя слово «мессия» имеет положительные коннотации, политики такого типа не всегда позитивны или доброжелательны по своей природе, на самом деле, некоторые из самых страшных диктаторов в истории тоже попадают в эту категорию.

Архетип «Непобедимый шут»

«Непобедимый шут», «джокер» открыто подвергает осмеянию существующий порядок, своим поведением эпатазирует общество, обычно выражает интересы малообеспеченных слоев населения (или делает вид). Такие политики, как правило, больше похожи на знаменитостей или актеров, чем на государственных деятелей. Обладают превосходным чувством юмора, излучают оптимизм и уверенность, но стремление к популярности иногда приводит к принятию ошибочных решений. Джокеры, находясь в роли лидеров, могут использовать силу своей личности и свой позитивный образ, свое остроумие и харизму, чтобы создать чувство гордости и патриотизма среди общественности.

Архетип «Бунтарь»

«Бунтарь». Такие политики всегда находятся в оппозиции, если нет конфронтации – он ее создаст. Они способны проецировать силу, жесткую, неутомимую. Им все равно, кто встанет у них на пути или, кто пострадает в процессе. Бунтарь имеет много общего с Мессией. Действительно, для своих сторонников он спаситель, однако наиболее заметное различие заключается в том, что там, где Мессия стремится объединить людей и действовать выше партийной политики, бунтари бескомпромиссны и неизбежно отчуждают людей. Бунтари превосходно проводят политические перемены, будучи отличными переговорщиками, они не успокоятся, пока не получат именно то, что хотят. Зачастую через некоторое время общественность или даже собственные сторонники бунтарей устают от их властного стиля и будут стремиться заменить их более благожелательным лидером. Бунтарь – это человек,

чувствующий настроения оппозиции, людей, которые смотрят с негодованием на действующую власть, например, умеет использовать всеобщую неприязнь к коррупционерам («*А. Навальный – крупнейший персонаж нашего времени, собравший надежды и чаяния многих людей, которые сегодня смотрят с неприязнью и с негодованием на действующую власть*», - разъясняет писатель Захар Прилепин» [Топ-7 лидеров..., 2020, www]; «*Эдуард Лимонов – последний революционер*» [Штурм, 2020, www]).

Архетип «Амазонка»

Россия – это патриархальная страна, но во многом она воспитана и построена женщинами. Не случайно, что политика – сфера, в которой доминируют мужчины, часто привлекает Амазонок. «Амазонка» – это воплощение амбициозной, предприимчивой и независимой женщины. Она является женственной версией архетипа Воина, борющегося за ценности, в которые верит («*Над ней [Натальей Поклонской] веселились из-за истории с «Матильдой», а она так и осталась при своем мнении и от него не отступилась даже после того, как фильм вышел в прокат. Сегодня Поклонская оказалась единственным депутатом из правящей партии, которая проголосовала против... Одна из всей партии. Целенаправленно и последовательно высказала свою позицию*»)[Лурье, 2020, www].

Интересно, русская женщина традиционно воспринимается «сильной, способной вынести все невзгоды, которая «коня на скаку остановит, в горящую избу войдет» и в конечном итоге ассоциируется с образом Матери Родины, функционирующем, к примеру, как второй по значимости после Сталина образ в общей советской иконографии во время Второй мировой войны» [Жеребкина, 2002, 147].

Архетип «Технократ»

Высокоинтеллектуальные, компетентные и рациональные политики, прекрасно владеют деталями политики. Иногда производят впечатление холодных и высокомерных. Часто оказываются незамеченными перед лицом более динамичного, вдохновляющего политика. Большинство технократов, скорее всего, предпочитают оставаться в тени, в отличие от шутов и бунтарей, но становятся известны, когда вынуждены убирать беспорядок, оставленный одним из этих типов. В то время как их превосходное владение деталями и способность принимать решения делают их отличными повседневными менеджерами, технократы редко бывают политиками, реализующими долгосрочную стратегию из-за того, что они слишком увязли в краткосрочных деталях. Основным недостатком технократа заключается в том, что, несмотря на свой интеллект, он через некоторое время теряет контакт с простыми людьми, а иногда, в гонке за статистикой, и с реальностью в целом. Однако в общем они способны в конечном итоге завоевать уважение и доверие общественности.

Архетип «Аутсайдер»

«Аутсайдер». Эти политики отличаются невероятной способностью общаться с обычными людьми и часто ищут личной славы. В действительности аутсайдеры редко бывают настоящими аутсайдерами, многие из них – карьерные политики, которые играют на недоверии общественности к политикам и объявляют себя «людьми из народа». Во многих отношениях аутсайдер – это смесь всех других типов: они разделяют желание нравиться, которое

характеризует шута, презрение к условностям бунтаря, объединяющую роль Мессии и тенденцию выбирать повседневное управление вместо долгосрочных стратегий, как технократ. В то время как их способность общаться с простыми людьми обычно приносит им значительную популярность, очень немногие аутсайдеры стремятся к чему-либо кроме личной славы, и склонны бежать при первых признаках кризиса или неприятностей. В редких случаях они могут использовать свои таланты для создания реальных долговременных изменений, прежде чем уйти из политики, но большинство обычно покидают свой пост, достигнув очень немногого, и, как правило, легко забываются публикой, когда их заменяют новым политиком.

Архетип «Чудотворец»

«Чудотворец» - предприимчивый, амбициозный, успешный человек, который всего добился сам, борющийся с устоявшимся стереотипом «богатый — значит вор», вселяющий надежду на то, что «раз сам смог, то и страну поднимет».

Заключение

«Метод использования отдельных архетипов в политической коммуникации построен на эффекте «суммирования психической энергии». Это означает, что при совмещении содержания, эмоциональной части и подходящих архетипических форм, к собственной эмоциональной энергии сообщения присоединяется внутренняя психическая энергия «архетипа», что придает сообщению дополнительную убедительность и силу» [Антонов, 1997, 97].

Справедливости ради, нужно заметить, что отмеченные психосоциальные поведенческие коды свойственны мировой политике в целом.

Архетипы не являются взаимоисключающими, поэтому политики часто несут характеристики одного или нескольких архетипов, некоторые могут меняться по мере продвижения их карьеры. Безусловно, все архетипы имеют как положительные (сильные), так и отрицательные (слабые) стороны. Зачастую политики стремятся занять определенную нишу, создать себе тот или иной имидж и следовать ему, ассоциировать себя с мнимыми добродетелями или, наоборот, отделить себя от очевидных пороков. Нужно помнить, что любой архетип — это воображаемый идеал, он существует как абстрактное описание человека, и важную роль играет его реализация существующем мире.

Библиография

1. Антонов В.И. Символизация в контексте социокультурных процессов // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. - 1997 - № 4. - С. 96- 112.
2. Гуляихин В.Н. — Архетипы политической культуры российских граждан // Социодинамика. – 2013. – № 1. – С. 153 - 170.
3. Жеребкина И.А. Женское политическое бессознательное. - СПб.: Алетейя, 2002. 223 с.
4. Жирнов Н.Ф. Архетипы политического сознания современного российского общества // Вестник ПАГС. 2008. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhetipy-politicheskogo-soznaniya-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva-1> (дата обращения: 2.11.2020).
5. Лурье М. URL:<https://s30061222689.mirtesen.ru/blog/43357339975/Natalya-Poklonskaya.-Edinstvennaya-iz-EdRo-ne-podderzhavshay> (дата обращения: 15.06.2020)
6. Маслова В. А. Архетип природы как модель мировосприятия // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhetip-prirody-kak-model-mirovospriyatiya> (дата обращения: 20.11.2020).
7. Опасно забегать вперед, но и сидеть сложа руки нельзя URL:<https://meduza.io/feature/2020/05/11/opasno-zabegat->

- vpered-no-i-sidet-slozha-ruki-nelzya (дата обращения: 15.06.2020)
8. Топ-7 лидеров российской оппозиции URL:<https://news.tut.by/world/270818.html> (дата обращения: 15.06.2020).
 9. Шомова С. А. От мистерии до стрит-арта. Очерки об архетипах культуры в политической коммуникации. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 262 с.
 10. Штурм Ю. Эдуард Лимонов – последний революционер URL:https://zavtra.ru/blogs/eduard_limonov_poslednij_revoljucioner (дата обращения: 15.06.2020).
 11. Юнг К.-Г. Аналитическая психология. М.: 1994. 136 с.
 12. Bennett W.L., Edelman M. Toward a New Political Narrative // Journal of Communication. 1985 Vol. 35 No. 4 P. 156–171.

Archetypes of culture as the basis for forming the image of a modern politician

Ekaterina A. Pomigueva

PhD in Philology, Docent,
Southern Federal University,
344006 105/42 B. Sadovaya str., Rostov-on-don, Russian Federation;
e-mail: pomigueva@mail.ru

Abstract

Objective of this research is identification and the description of the main archetypes which become a basis of image of modern politicians. For realization of a goal the following methods were used: the descriptive method including methods of observation, interpretation, comparison, thematic generalization and classification of the analyzed material.

Modern society dictates the laws, including, and in policy. In order that the political figure could inform of the views to audience and find bigger number of supporters, sometimes it is only not enough state the position, the memorable, unique image which is embodied also in a behavior manner, and in appearance is necessary.

In many respects the images created by the politician and his team are formed on the basis of the settled stereotypes therefore in perception of the identity of the politician by society the subconsciousness role, in particular the archetypes focusing the experience accumulated by generations is big.

Archetypes are not mutually exclusive therefore politicians often bear characteristics of one or several archetypes. Certainly, all archetypes have both positive, and the negative sides. Often politicians seek to occupy a certain niche, to create to themselves this or that image and to follow it, to associate themselves with imaginary virtues or, on the contrary, to separate themselves from obvious defects. It is necessary to remember that any archetype is an imagined ideal, it exists as the abstract description of the person, and an important role is played by his realization the existing world.

For citation

Pomigueva E.A. (2020) Arkhetipy kul'tury kak osnova formirovaniya imidzha sovremennogo politika [Archetypes of culture as the basis for forming the image of a modern politician]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 10 (5A), pp. 181-187. DOI: 10.34670/AR.2020.29.35.024

Keywords

Archetype, image, politician, modern politics, modern culture, symbolization of politics

References

1. Antonov V.I. Simvolizatsiya v kontekste sotsiokul'turnykh protsessov // Vestnik MGU. Ser. 18. Sotsiologiya i politologiya. - 1997 - № 4. - P. 96- 112.
2. Bennett W.L., Edelman M. 919850 Toward a New Political Narrative // Journal of Communication. Vol. 35 No. 4. P. 156-171.
3. Gulyaikhin V.N. (2013) Arkhetipy politicheskoy kul'tury rossijskikh grazhdan // Sotsiodinamika. № 1. Pp. 153-170.
4. Lur'e M. Available at:[https://s30061222689.mirtesen.ru/blog/43357339975/ Natalya-Poklonskaya.-Edinstvennaya-iz-«EdRo»-ne-podderzhavshay](https://s30061222689.mirtesen.ru/blog/43357339975/Natalya-Poklonskaya.-Edinstvennaya-iz-«EdRo»-ne-podderzhavshay) (accessed: 15.06.2020)
5. Maslova V. A. Arkhetip prirody kak model' mirovospriyatiya // Vestnik RUDN. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika. 2013. №2. Available at:<https://cyberleninka.ru/article/n/arkhetip-prirody-kak-model-mirovospriyatiya> (accessed: 20.11.2020).
6. Opasno zabegat' vpered, no i sidet' slozha ruki nel'zya Available at: <https://meduza.io/feature/2020/05/11/opasno-zabegat-vpered-no-i-sidet-slozha-ruki-nelzya> (accessed: 15.06.2020)
7. SHomova S. A. Ot misterii do strit-arta. Ocherki ob arkhetipakh kul'tury v politicheskoy kommunikatsii. — M. : Izd. dom Vysshej shkoly ehkonomiki, 2016. 262 p.
8. SHturm YU. EHduard Limonov – poslednij revolyutsioner Available at: [https:// zavtra.ru/ blogs/ eduard_limonov_poslednij_revoljucioner](https://zavtra.ru/blogs/eduard_limonov_poslednij_revoljucioner) (accessed: 15.06.2020).
9. Top-7 liderov rossijskoj oppozitsii Available at: [https://news.tut.by /world/270818.html](https://news.tut.by/world/270818.html) (accessed: 15.06.2020).
10. YUng K.-G. Analiticheskaya psikhologiya. M.: 1994. 136 p.
11. ZHerebkina I.A. ZHenskoe politicheskoe bessoznatel'noe. - SPb.: Aletejya, 2002. 223 p.
12. ZHirnov N.F. Arkhetipy politicheskogo soznaniya sovremennogo rossijskogo obshchestva // Vestnik PAPS. 2008. №3. Available at: [https://cyberleninka.ru/article/n/ arkhetipy-politicheskogo-soznaniya-sovremennogo-rossijskogo-obshchestva-1](https://cyberleninka.ru/article/n/arkhetipy-politicheskogo-soznaniya-sovremennogo-rossijskogo-obshchestva-1)(accessed: 2.11.2020).