

УДК 331.101.3

Место труда в человеческой деятельности: культурологические аспекты

Шигапова Марина Юрьевна

Аспирант,
кафедра связей с общественностью, сервиса и туризма,
Омский государственный университет путей сообщения,
644046, Российская Федерация, Омск, просп. Карла Маркса, 35;
e-mail: shigapova58@inbox.ru

Аннотация

В статье исследованы подходы к анализу роли труда в человеческой деятельности, наиболее часто встречающиеся в современных исследованиях отечественных и зарубежных авторов. Выявлено, что в настоящее время общепризнанной является необходимость дальнейшего развития методов анализа роли труда в человеческой деятельности и механизмов их культурно-экономического положения в целом. Особенно актуальна в настоящее время задача систематизации роли труда в человеческой деятельности, характеризующей сущность и значимость труда. Представляется, что такая систематизация роли труда в человеческой деятельности должна учитывать характеристики различного вида, наличие которых определяет труд. Труд формирует сообщества людей, общество в целом и определяет общественный прогресс. Труд и его результаты признаются обществом как естественная основа социальной дифференциации, они являются сердцевинной всех социальных отношений. Труд и подготовка к нему становится основной движущей силой развития человека. Создавая и совершенствуя материальные и духовные блага, человек приобретает знания, трудовые навыки, умение эффективно взаимодействовать с другими людьми. Труд – это определяющая сфера социализации человека в обществе.

Для цитирования в научных исследованиях

Шигапова М.Ю. Место труда в человеческой деятельности: культурологические аспекты // Культура и цивилизация. 2019. Том 9. № 2А. С. 178-186.

Ключевые слова

Труд, систематизация труда, умственный труд, ручной труд, легкий труд, тяжелый труд, условия труда, орудие труда, трудовые навыки, «трудовая гипотеза».

Введение

Труд является основным, естественным, общественно признанным способом удовлетворения всех материальных и многих духовных потребностей как отдельного человека, так и человечества в целом. Труд создает общественное богатство, приспособливает естественные условия для удобства людей, опосредствует, регулирует, контролирует получение человеком естественных благ.

В труде и благодаря ему люди познают как законы своего развития, так и законы природы. Интеллектуальный, творческий труд открывает каждому отдельному человеку и человечеству в целом путь к свободе, включая свободу от естественных опасностей, от болезней, от материальных лишений.

Труд как целесообразная и целеустремленная деятельность людей является неперенным условием существования и развития общества. Как общее условие обмена вещества между человеком и природой, труд представляет собой неотъемлемое условие человеческого существования. Труд является основой жизнедеятельности и развития человека. История человечества доказывает, что благодаря труду человек выделился из мира животных. Воздействуя на окружающую среду и изменяя ее, люди, побуждаемые все возрастающими потребностями, развивают способности к труду, повышают свои знания, расширяют область своей трудовой деятельности. Объективные условия существования побуждают человека трудиться.

Литературный обзор

Развитие социума в значительной мере зависит от усовершенствования орудий труда и производственных отношений. Эти свойства труда главным образом отличают особенность человеческой деятельности от инстинктивного поведения животных, что позволило Карлу Марксу и Фридриху Энгельсу исследовать труд в качестве особенного «творца» человеческой истории, создать «трудовую гипотезу» происхождения человека и общества (антропосоциогенез).

Некоторые животные могут использовать природные предметы в своей деятельности, но они никогда не создают орудия труда посредством орудий труда. Проблема возникновения человека мыслящего, творящего, способного к трудовой деятельности вместе с себе подобными рассмотрена Энгельсом в работах «Диалектика природы» [Энгельс, 2013, 262] и «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» [Энгельс, 1951, 12]. Энгельс предположил существование тяжелого маятникообразного движения от биологических к существенно новым, социальным закономерностям и обратно в процессе антропогенеза. В силу изменения природных условий существования будущий человек начал чаще использовать природные объекты (камни, палки) в своей предметной деятельности; он принужден был распрямиться для лучшей ориентации в условиях переменившегося рельефа; находить защиту от холода при смене климата. Данные природные предпосылки служили толчком к развитию простейших трудовых навыков, которые, в свою очередь, привели к изменению строения конечности. Высвободившаяся от участия в движении, конечность была органом и одновременно продуктом труда. Рука как биологический орган изменила свою природную специальность, что создало условия для совершенствования ее неспециализированных навыков для расширения круга предметов, посредством которых можно воздействовать на природу.

Даже самые примитивные орудия труда закрепляли и передавали другим людям инстинктивно незакрепленные «схемы деятельности». В орудиях труда, их форме и функциях закреплены исторически выработанные, обобщенные способы трудовой деятельности. Орудия труда побуждают человека действовать по логике всеобщей схемы труда. В процессе обучения овладение орудиями труда стало главнейшим средством социализации человека, его приобщения к нормам культуры. Орудия труда были первыми предметными, материальными «абстракциями», что оказало влияние на процессы становления и развития собственно мышления.

Поскольку труд – деятельность общественная, совместная, возникает потребность в средствах ее организации. Таким организующим и контролирующим средством стала членораздельная речь, язык. В процессе коллективной деятельности у людей возникали и «потребность что-то сказать друг другу», и предмет «разговора», то есть появилось, что сообщить другим. Потребность создала свой орган. Гортань обезьяны поменяла свое строение, это и стало биологической предпосылкой возникновения речи.

Так, Альфред Маршалл писал: «Капитал вообще и труд вообще взаимодействуют в производстве национального дивиденда и получают из него свои доходы соответственно в меру своей (предельной) производительности. Их взаимная зависимость самая тесная; капитал без труда мертв; рабочий без помощи своего собственного или чьего-либо другого капитала проживет недолго. Когда труд энергичен, капитал пожинает богатые плоды и быстро возрастает; благодаря капиталу и знаниям рядовой рабочий западного мира питается, одевается и даже обеспечен жильем во многих отношениях лучше, чем принцы в прежние времена. Сотрудничество между капиталом и трудом столь же обязательно, как и сотрудничество между прядильщиком и ткачом; небольшой приоритет на стороне прядильщика, но это не дает ему никакого преимущества. Процветание каждого из них теснейшим образом связано с силой и энергией другого, хотя каждый из них может выгадать себе временно, а то и постоянно, за счет другого, несколько бóльшую долю национального дивиденда» [Маршалл, 1993, 374].

Отчуждение труда как результат развития промышленной среды

Карл Маркс был одним из первых авторов, осознавших, что развитие промышленности редуцирует многие типы работы до однообразных, неинтересных заданий. Согласно Марксу, разделение труда отчуждает людей от их работы.

В чем же заключается отчуждение труда? Во-первых, в том, что труд является для рабочего чем-то внешним, не принадлежащим к его сущности; в том, что он в своем труде не утверждает себя, а отрицает, чувствует себя не счастливым, а несчастным, не развивает свободно собственную физическую и духовную энергию, а изнуряет свою физическую природу и разрушает свои духовные силы. Поэтому рабочий только вне труда чувствует себя самим собой, а в процессе труда он чувствует себя оторванным от самого себя. У себя он тогда, когда он не работает; а когда он работает, он уже не у себя. В силу этого труд его не добровольный, а вынужденный; это – принудительный труд. Это не удовлетворение потребности в труде, а только средство для удовлетворения любых других потребностей. Отчужденность труда сказывается в том, что, как только заканчивается физическое или другое принуждение к труду, от труда бегут, как от чумы. Внешний труд, труд, в процессе которого человек себя отчуждает, есть принесение себя в жертву, самоистязание.

Во-вторых, внешний характер труда проявляется для рабочего в том, что этот труд принадлежит не ему, а другому, и сам он в процессе труда принадлежит не себе, а другому. Подобно тому как в религии самодеятельность человеческой фантазии, человеческого мозга и человеческого сердца действует на человека независимо от него самого, то есть в качестве какой-нибудь чужой деятельности, божественной или дьявольской, так и деятельность рабочего не есть его самодеятельность. Она принадлежит другому, она есть утрата рабочим самого себя» [Маркс, 2010, 58].

В «Концепции человека у Карла Маркса» Эрих Фромм отмечал, что отчуждение труда в современном производстве куда сильнее, чем в эпоху ремесленничества и мануфактуры, где человек сам использует орудия труда [Фромм, 2015, 375].

В традиционных обществах, указывал Маркс, работа часто была трудной, но люди могли сами организовывать свою работу, для выполнения которой требовалось много знаний и навыков. Наемные же рабочие в промышленности практически никак не влияют на характер выполняемых заданий, внося лишь небольшую часть в процесс изготовления целого продукта, и совсем не могут влиять на то, кому и как он в конце концов продается. Работа, таким образом, становится чем-то чуждым, заданием, которое рабочий должен выполнить, чтобы получить вознаграждение, но которое по сути своей его совершенно не привлекает [Гидденс, 2005, 249].

Эта проблема частично решается благодаря автоматизации производства, что уменьшает область применения физического труда. При этом в экономическом обществе повышается роль умственного, творческого труда. Вместе с тем сам Маркс видел решение проблемы отчуждения труда в преодолении частной собственности на средства производства, которую он считал одновременно и результатом отчуждения труда, и его основой.

Труд как инструмент развития человеческого социума

Труд имеет огромное значение в истории человеческого социума, и без труда невозможно его последующее развитие. Труд Ушинский считал высшей формой человеческой деятельности [Гончаров, 1974а, 25]. «Если бы люди, – утверждал наш великий педагог [Ушинский, 1988, 10], – открыли философский камень, то беда была бы еще не велика: золото перестало бы быть монетой. Но если бы они нашли сказочный мешок, из которого выскакивает все, чего душа пожелает, или изобрели машину, вполне заменяющую всякий труд человека; словом, разом достигли тех результатов, которых добиваются техники и политикоэкономы, то самое развитие человечества остановилось бы: разврат и дикость завладели бы обществом, самое общество распалось бы и не одна политическая экономия (к чему бы она служила тогда?) была бы вычеркнута из списка человеческих знаний; с уничтожением необходимости личного труда сама история должна прекратиться».

Вне серьезного умственного и физического труда нет развития личности, человек теряет «дорогу» [Гончаров, 1974а, 102]. «Есть и такие господа, – писал К.Д. Ушинский [Ушинский, 1988, 12], – которые, не имея уже решительно никакого дела, придумывают себе занятие ради душевного и телесного мочиона: точат, играют в бильярд или просто бегают по улицам, чтобы доконать пышный завтрак и возратить аппетит к обеду, но такой труд имеет то же значение, какое имело рвотное за столом римского обжоры: возбуждая обманчивую охоту к новым наслаждениям, оно помогает расстраивать душевный и телесный организм человека. Труд – не игра, не забава; он всегда серьезен и тяжел; только полное сознание необходимости достичь той или другой цели в жизни может заставить человека взять на себя ту тяжесть, которая составляет необходимую принадлежность всякого истинного труда».

Труд человека преобразует природу, создает машины, добывает хлеб, создает науку, искусство.

Труд в существовании человека и общества оказывает свое положительное влияние, подчеркивал К.Д. Ушинский [Гончаров, 1974, 102], если он свободный, творческий; подневольный труд разрушает достоинство человека. Об этом он писал в 1860 г., накануне отмены крепостного права, в статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» [Ушинский, 2015, 221], когда борьба за освобождение крестьян приняла особо острые формы. Идея о свободном творческом труде была тогда остро социальной, антикрепостнической. Об этом он писал и в последующие годы, когда утратил свои иллюзии свободы, связанные с манифестом 19 февраля, и не ждал ничего хорошего от правительства [Гончаров, 1974а, 102-103]. «Труд истинный и непременно свободный, – утверждал он [Ушинский, 1988, 12], – потому что другого труда нет и быть не может, имеет такое значение для существования человека, что без него она теряет всю свою цену и все свое достоинство. Он составляет необходимое условие не только для развития человека, но даже и для поддержки в нём той степени достоинства, которой он уже достиг. Без личного труда человек не может идти вперед; не может оставаться на одном месте, но должен идти назад».

Трудовая деятельность выступает у К.Д. Ушинского как основание нравственности и нравственного воспитания. Говоря о западном буржуазном обществе, К.Д. Ушинский подчеркивал, что увеличение массы богатства не увеличивало там счастья людей, без систематического облагораживающего труда господствующие сословия теряли нравственность [Гончаров, 1974а, 105]. Отец, проложивший себе путь своим личным трудом, писал педагог-демократ, бьется как рыба об лед, чтобы избавить своих детей от необходимости постоянно трудиться, и оставляет им большое состояние. В итоге весьма часто именно все это плохо влияет на судьбу его детей, отказавшихся от необходимости личного труда, «не только губит их умственные способности и физические силы, но даже делает их положительно несчастными» [Ушинский, 1988, 10].

«Когда человек лишен свободного творческого труда, перед ним открывается «дорога неутолимого недовольства существованием, мрачной апатии и бездонной скуки, или дорога добровольного незаметного самоуничтожения, по которой человек быстро опускается до детских прихотей или скотских наслаждений. На той и на другой дороге смерть овладевает человеком заживо потому, что труд – личный, свободный труд – и есть существование». Труд – необходимое условие гармонического развития человека – физического, умственного, нравственного, эстетического. Без труда невозможно и семейное счастье. Нравственные чувства не притупляются, когда супруги участвуют в труде, когда в труде воспитывают своих детей. Без обоюдного труда семейное счастье есть не что иное, как «романтическая химера».

«...Только внутренняя, духовная животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности, и счастья. Это животворное влияние имеет только личный труд на того, кто трудится», – так К.Д. Ушинский [Гончаров, 1974, 105-106] говорил о влиянии труда умственного и физического на духовное, а стало быть и нравственное развитие человека. Начиная трудиться, чтобы удовлетворить свои материальные потребности, человек в этом сложном процессе развивается и духовно.

Соединение умственного и физического труда как способ гармоничного развития человека

К.Д. Ушинский [Ушинский, 1988, 13] считал необходимым для гармонического развития человека соединение умственного и физического труда, хотя и отмечал, что «полное равновесие

между ними едва ли необходимо». Очевидно, данное положение справедливо в том смысле, что человек, занимаясь физическим или умственным трудом, все же будет отдавать предпочтение тому или другому. Педагог-демократ с сожалением писал, что в современном ему обществе трудно представить такой образ существования, когда бы человек занимался умственным и физическим трудом, необходимым и для физического, и для духовного развития людей [Гончаров, 1974б, 106].

Великий педагог-демократ мечтал о том, чтобы физический труд и умственный воссоединились в деятельности человека. Воспитание должно развивать в человеке привычку и любовь к труду, как физическому, так и умственному, оно должно дать ему возможность отыскать труд в жизни. Труд создает материальные и духовные ценности, и чем он производительнее, тем богаче становится человек и общество. Если вместе с богатством не растут духовные потребности человека, то скудеет его умственное и нравственное существование. «Вот почему, по крайней мере, наравне с заботами политической экономии добывать бархат, тончайшие сукна и золотые кисеи, должны идти заботы об умственном и нравственном развитии народа, о его образовании, иначе все эти кисеи и бархаты не увеличат массы счастья, а напротив, уменьшат его» [Гончаров, 1974б, 111].

Сейчас при автоматизации производства физический труд и умственный воссоединились в деятельности человека. Эпоха индустриального общества подходит к завершению. Новый технологический уклад предполагает высокий уровень автоматизации и роботизации промышленного производства. Это значит, что настоятельность тотального вовлечения широких народных масс населения в производство посредством наемного труда быстро падает. И напротив, растет настоятельность распространения труда на основе формирования широкого набора свободных профессий и самозанятости. Распространение новых коммуникационных технологий и скоростного транспорта делают излишней концентрацию трудовых ресурсов и рабочих мест на заводах, фабриках и в офисах крупных городов и агломераций. В этих условиях с неизбежностью начинает расти роль семейного жилища и домохозяйства [Сизов и Сизова, 2015, 123]. Там, где это возможно, оно быстро прибавляет к потребительской уже было забытую производственную функцию. По вполне понятным причинам в нашей стране в последние годы этот процесс идет особенно интенсивно в сельской местности.

На понимании стремления к деятельности, проявляющейся в свободном творческом труде, К.Д. Ушинский [Гончаров, 1974б, 111] основывал свой идеал гармонического развития человеческой личности, в котором равноправно представлены труд умственный и труд физический. Задача школы состоит не только в передаче знаний и развитии мышления. Школа должна вызвать в воспитаннике «жажду серьезного труда, без которой существование его не может быть ни достойным, ни счастливым. Потребность труда... врождена человеку, но она удивительно как способна разгораться или тухнуть, смотря по обстоятельствам, и в особенности сообразно тем влияниям, которые окружают человека в детстве и в юности». Школа призвана дать воспитаннику возможность найти себе полезный труд в жизни. «Самое воспитание, если оно желает счастья человеку, должно приготавливать к труду существования. Воспитание должно развить в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни».

Разрабатывая проблемы образования и обучения в школе, К.Д. Ушинский [Гончаров, 1974б, 112] специально рассматривает вопрос о характере учебной деятельности учащихся, исходя из своего учения о цели воспитания, рассматривает умственный и физический труд школьника как средство подготовки его к труду.

К.Д. Ушинский [Гончаров, 1974б, 112], мы видим, в рамках своей педагогической антропологии оригинально подошел к трактовке цели воспитания. Обстановка в тогдашней России, разумеется, ни в какой мере не способствовала свободной деятельности человека, творческому характеру труда народных масс, для которых труд был не счастьем, а проклятием. В наши дни, в условиях другого общественного строя, созданы те благоприятные условия, которых К.Д. Ушинский мог только желать. Его учение о цели воспитания творчески используется школой и рядом ученых [Гончаров, 1974б, 111-112].

Заключение

Приобретение трудовых навыков совершается человеком в течение всего его существования. Степень тяжести их постепенно повышается. Человек привыкает преодолевать трудности в приобретении этих навыков. Все, что легко, не вызывает в нем интереса. Так воспитывается воля. Этот процесс в первую очередь касается центральной нервной системы, которая руководит всеми жизненными отправлениями нашего организма. Каждая проблема, которая решается человеком, как бы заряжает нервные центры новой энергией. Чем значительнее эта задача, тем осмысленнее существование.

Труд помогает на долгие годы сохранить здоровье, ясность мысли и интерес к существованию. Это наполняется еще более глубоким смыслом, когда речь идет о свободном творческом труде. Как часто можно видеть людей, которые даже не замечают своих иногда тяжелых болезней, если страстно увлечены любимым делом. Так происходит потому, что в организме существует теснейшая связь между психическим и физическим состоянием. Известно, что чем здоровее человек, тем больше у него оснований для обладания положительными моральными и волевыми качествами, хорошего настроения и высокой работоспособности.

Такова же зависимость физического состояния от психического. Состояние здоровья в большей мере зависит от функционирования внутренних органов. Труд выступает основным и непременным условием человеческого бытия. Благодаря труду человек выделился из царства животных. В отличие от животных, человек создает свой мир, и создает его своим трудом. Созданная человеком среда, условия его существования фактически являются результатом совместного труда.

В процессе труда создаются материальные и духовные ценности, предназначенные для удовлетворения потребностей членов общества.

Человек красив и славен своим трудом. В труде – смысл жизни. Так было и будет во все времена. Не зря же из глубины веков дошло до нас много пословиц, выразивших отношение человека к труду. Мы оцениваем человека по тому, как он работает и как он относится к другим людям. Трудом создано все прекрасное и все самое необходимое на Земле. Труд немислим без человека, а человек немислим без труда.

М. Пришвин писал, что «все прекрасное на земле – от солнца, и все хорошее – от человека». Продолжая эту мысль, можно добавить, что все самое необходимое создано трудом человека. По-разному человек может относиться к труду. Для некоторых труд – обуза, которая отнимает силы и время. Может быть, это люди, которые выбрали профессию не по душе, или те, кто материально обеспечен и живет за счет других людей. Но для таких людей жизнь становится, с одной стороны, мукой, а с другой стороны – пустым времяпрепровождением.

Главное – ощутить радость труда, и тогда жизнь наполнится иным смыслом, станет ярче и богаче. У человека может и не быть любимой работы, но должно быть любимое занятие,

увлечение. Нередко бывает так, что кто-то ходит на работу ради материального обеспечения себя и своей семьи. Да, такой человек работает добросовестно, и люди его за это уважают, но раскрыть себя он может только в любимом деле, которому отдает всю душу. И тогда такое дело спорится, потому что делается с вдохновением и любовью. Ещё Эзоп считал, что «истинное сокровище для людей – умение трудиться».

Библиография

1. Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005. 632 с.
2. Гончаров Н.К. К.Д. Ушинский – великий педагог-гуманист. М.: Знание, 1974. 55 с.
3. Гончаров Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского. М.: Педагогика, 1974. 270 с.
4. Маркс К. Экономико-философские рукописи 1844 года. М.: Академический проект, 2010. 784 с.
5. Маршалл А. Принципы экономической науки. Книга шестая. Распределение национального дохода. М.: Прогресс, 1993. 594 с.
6. Сизов С.Д., Сизова Ю.С. Н. Wells, his futurism and not only // Концепт. 2015. Том 25. С. 121-125.
7. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения в шести томах. Том 2. Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1988. 496 с.
8. Ушинский К.Д. Русская школа. М.: Институт русской цивилизации, 2015. 680 с.
9. Фромм Э. Душа человека. М.: Республика, 2015. 430 с.
10. Энгельс Ф. Диалектика природы. М.: Государственное издательство политической литературы, 2013. 348 с.
11. Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека. М.: Государственное издательство политической литературы, 1951. 20 с.

The place of labour in human activity: cultural aspects

Marina Yu. Shigapova

Postgraduate,
Department of Public Relations, service and tourism,
Omsk State Transport University,
644046, 35, Karla Marksa av., Omsk, Russian Federation;
e-mail: shigapova58@inbox.ru

Abstract

The article deals with the approaches to the analysis of the role of labor in human activity, which are the most common in modern domestic and foreign studies. Based on the analysis of approaches, the author reveals that at present there is the need for further development of methods of analysis of the role of labor in human activity and the mechanisms of their cultural and economic situation in general. The systematization of the role of labor in human activity, which characterizes the essence and importance of labor is particularly relevant at present. Such systematization of the role of labor in human activity should take into account the characteristics of different types, the presence of which determines labor. Work forms communities of people, society as a whole and determines social progress. Work and its results are recognized by society as the natural basis of social differentiation, they are the bases of all social relations. Work and preparation for it becomes the main driving force of human development. Creating and improving material and spiritual benefits, a person acquires knowledge, work skills, the ability to effectively interact with other people. Work is the defining sphere of human socialization in society.

For citation

Shigapova M. Yu. (2019) Mesto truda v chelovecheskoi deyatel'nosti: kulturologicheskie aspekti [The place of labour in human activity: cultural aspects]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 9 (2A), pp. 178-186.

Keywords

Labor, systematization of labor, mental labor, manual labor, light labor, hard labor, working conditions, tools, labor skills, "labor hypothesis."

References

1. Engel's F. (2013) *Dialektika prirody* [Dialectics of nature]. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury Publ.
2. Engel's F. (1951) *Rol' truda v protsesse prevrashcheniya obez'yany v cheloveka* [The role of labor in the process of turning a monkey into a human]. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury Publ.
3. Fromm E. (2015) *Dusha cheloveka* [Soul of a man]. Moscow: Respublika Publ.
4. Giddens E. (2005) *Sotsiologiya* [Sociology]. Moscow: Editorial URSS Publ.
5. Goncharov N.K. (1974) *K.D. Ushinskii – velikii pedagog-gumanist* [K.D Ushinsky is a great humanistic teacher]. Moscow: Znanie Publ.
6. Goncharov N.K. (1974) *Pedagogicheskaya sistema K.D. Ushinskogo* [Pedagogical system of K.D Ushinsky]. Moscow: Pedagogika Publ.
7. Marks K. (2010) *Ekonomiko-filosofskie rukopisi 1844 goda* [Economic and philosophical manuscripts of 1844]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.
8. Marshall A. (1993) *Printsipy ekonomicheskoi nauki. Kniga shestaya. Raspreделение natsional'nogo dokhoda* [Principles of economic science. Book six. The distribution of the national income]. Moscow: Progress Publ.
9. Sizov S.D., Sizova Yu.S. (2015) H. Wells, his futurism and not only. *Kontsept* [Concept], 25, pp. 121-125.
10. Ushinskii K.D. (1988) *Pedagogicheskie sochineniya v shesti tomakh. Tom 2. Pedagogicheskie sochineniya* [Pedagogical works in six volumes. Volume 2. Pedagogical works]. Moscow: Pedagogika Publ.
11. Ushinskii K.D. (2015) *Russkaya shkola* [Russian school]. Moscow: Institute of Russian Civilization.